

الإسلامية المعرفة

مجلة فكرية فصلية محكمة تصدرها المعهد العالمي للفكر الإسلامي

عدد خاص عن الشيخ محمد الغزالي
(١٣٤١-١٤١٦هـ / ١٩١٧-١٩٩٦م)

- شيخنا محمد الغزالي وصفحات من حياته
 - نظرات في تراث الشيخ الغزالي
 - الشيخ الغزالي كما عرفته في الجزائر والعالم
 - العالم بين حدين
 - الحق المر: قضايا المرأة في فكر الغزالي
 - ملامح الفكر السياسي للشيخ الغزالي
 - الإسلام والثقافة العربية في عالمنا المعاصر
 - تعريف بمؤلفات الشيخ محمد الغزالي
- طه جابر العلواني
يوسف القرضاوي
عمار الطالبي
فهمي جدعان
هبة رؤوف عزت
محمد وقيع الله
الشيخ محمد الغزالي
- ١٩٨١
١٤٠١



محمد الغزالي

- ولد الشيخ محمد الغزالي السقا في ٣٠ محرم ١٣٤١هـ الموافق ٢٢ سبتمبر ١٩١٧م بقرية «نكلا العنب» مركز ايتاي البارود بمحافظة البحيرة بمصر.
- تلقى تعليمه الأولي والثانوي في معهد الاسكندرية الديني.
- التحق بكلية أصول الدين بالجامع الأزهر سنة ١٣٥٦هـ / ١٩٣٧م وكان الشيخ عبد المجيد اللبان عميداً للكلية ومن أساتذته فيها الشيخ عبد العظيم الزرقاني والشيخ محمود شلتوت والشيخ محمد يوسف موسى والشيخ محمد غلاب.
- عين سنة ١٣٦٢هـ / ١٩٤٣م إماماً وخطيباً بمسجد العتبة الخضراء، بالقاهرة.
- كان الشيخ الغزالي من أوائل الأعضاء البارزين في جماعة الإخوان المسلمين وكان مقرباً للشيخ حسن البنا، وفي أوائل الخمسينيات عمل في مجالات الحركة الإسلامية دون انتماء لجماعة من الجماعات.
- ترقى الشيخ الغزالي في مناصب وزارة الأوقاف فعين مستشاراً في المساجد ثم واعظاً في الأزهر الشريف ثم وكيلاً لقسم المساجد ومديراً للمساجد ومديراً للتدريب وفي عام ١٣٩١هـ / ١٩٧١م عين مديراً عاماً للدعوة والإرشاد، وفي نفس العام انتدب وكيلًا لوزارة الأوقاف لشؤون الدعوة الإسلامية بمصر.
- أعير أستاذًا بجامعة أم القرى بمكة المكرمة سنة ١٣٩٧هـ / ١٩٧٧م.
- عين سنة ١٤٠١هـ / ١٩٨١م وكيلًا لوزارة الأوقاف، لشؤون الدعوة الإسلامية بمصر.
- عمل بجامعة قطر، كما عين رئيساً للمجلس العلمي لجامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية بقسنطينة/ الجزائر إلى أن استقال سنة ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م.
- للشيخ الغزالي في مجال التأليف دراسات متنوعة تنتشر بين الجماهير وتعدت مؤلفاته إلى أكثر من خمسين كتاباً كان أولها «الإسلام والأوضاع الاقتصادية»، وآخر ما صدر له كتابه عن «التفسير الموضوعي للقرآن الكريم» في ٣ مجلدات، كما ترجمت بعض أعماله إلى عدة لغات.
- زار الشيخ الغزالي معظم الدول العربية والعديد من الدول الأفريقية والآسيوية والأوروبية والأمريكية للمشاركة في نشاطات الدعوة الإسلامية.
- رأس الشيخ الغزالي - في السنوات الأخيرة - المجلس العلمي للمعهد العالمي للفكر الإسلامي بالقاهرة.
- انتقل الشيخ إلى رحمة الله في ١٩ شوال ١٤١٦هـ الموافق ٩ مارس ١٩٩٦، أثناء مشاركته في ندوة فكرية بالرياض، ودفن بمقبرة البقيع بالمدينة المنورة.

الإسلامية المعرفة

مجلة فكرية فصلية محكمة تصدرها المعهد العالمي للفكر الإسلامي

رمضان ١٤١٧هـ / يناير ١٩٩٧م

العدد السابع

السنة الثانية

مدير التحرير
جمال البرزنجي

رئيس التحرير
طه جابر العلواني

أمين التحرير
محمد الطاهر الميناوي

هيئة التحرير
شعيرات إهداء

لؤي صافي
محيي الدين عطية

ابراهيم محمد زين
عبد الله حسن زروق

المراجعة اللغوية

مجاهد مصطفى بهجت محمد ناجي العبد محمد مصطفى بهجت

الدكتور / عبد الوهاب المسيري
القاهرة

مستشار التحرير

علي جمعة	مصر	إبراهيم أحمد عمر	السودان
عماد الدين خليل	العراق	أحمد كمال أبو المجد	مصر
عمار الطالبي	الجزائر	إسحاق الفرحان	الأردن
مالك بدري	السودان	رضوان السيد	لبنان
محمد عمارة	مصر	صديق فاضل	ماليزيا
محمد كمال حسن	ماليزيا	طارق البشري	مصر
نصر محمد عارف	مصر	عبد الحميد أبو سليمان	السعودية
وجيه كوثراني	لبنان	عبد المجيد النجار	تونس
يوسف القرضاوي	مصر	عثمان بكر	ماليزيا

المراسلات

The Editor, *Islāmiyat al Ma 'rifah*
International Institute of Islamic Thought-Malaysia
c/o IIUM, P.O. Box 70 Jalan Sultan
46700 Petaling Jaya, Selangor, Malaysia
Tel: (603) 757 1639, (603) 790 3546
Fax: (603) 756 1413

التنفيذ والإخراج والطباعة: مؤسسة انترناشيونال جرافيكس

International Graphics 10710 Tucker Street, Beltsville, Maryland 20705-2223 USA

Tel: (301) 595 5999 Fax: (301) 595 5888 E-mail: igfx@aol.com

مخويات العَدَد

كلمة التحرير

- شيخنا محمد الغزالي (رحمه الله)
- وصفحات من حياته

رئيس التحرير ١٥-٥

بحوث ودراسات

- نظرات في تراث الشيخ الغزالي يوسف القرضاري ٤٧-١٧
- الشيخ الغزالي كما عرفته في الجزائر عمار الطالبي ٧٠-٤٩
- العالم بين حدين فهمي جدعان ٨٥-٧١
- الحق المر: قضايا المرأة في فكر الغزالي هبة رؤوف عزّت ١٠٤-٨٧
- ملامح الفكر السياسي للشيخ الغزالي محمد وقيع الله ١٣٧-١٠٥
- الإسلام والثقافة العربية في عالمنا المعاصر الشيخ محمد الغزالي ١٥٣-١٣٩

بيبليوغرافيا

- تعريف بمؤلفات الشيخ الغزالي ١٧٢-١٥٥

قواعد النشر

- تنشر المجلة البحوث العلمية والمقالات الفكرية التي تتحقق فيها شروط الأصالة والإحاطة والاستقصاء والعمق والموضوعية والمنهجية والرجوع إلى المصادر الأصلية وأسلوب البحث العلمي بالطريقة المتعارف عليها.
- يشترط في البحث ألا يكون قد نشر في أي مكان آخر.
- تعرض البحوث المقدمة على محكمين من داخل هيئة التحرير أو من مستشاري المجلة، وتبقى أسماء الباحثين والمحكمين مكتومة، ويطلب من الباحث إعادة النظر في بحثه في ضوء ملاحظات المحكمين.
- ما تنشره المجلة يعبر عن وجهة نظر صاحبه، ولا يعبر بالضرورة عن وجهة نظر المجلة.
- الأبحاث التي ترسل إلى المجلة لا تعاد ولا تسرد سواء نشرت أم لم تنشر، ولا تلتزم المجلة بإبداء أسباب عدم النشر.
- ترتب الأبحاث عند النشر وفق اعتبارات فنية لا علاقة لها بمكانة البحث أو الباحث.
- يعطى صاحب البحث المنشور مكافأة مالية مع ٢٠ فصلة (مستخرج) من بحثه المنشور، ويكون للمجلة حق إعادة نشر البحث منفصلاً أو ضمن مجموعة من البحوث، بلغته الأصلية أو مترجماً إلى أي لغة أخرى، دون حاجة إلى استئذان صاحب البحث.

بسم الله الرحمن الرحيم

كلمة التحرير

شيخنا محمد الغزالي رحمه الله وصفحات من حياته

رئيس التحرير

حين يذكر الشيخ محمد الغزالي تبادر إلى الأذهان جملة خصال قل أن تتوافر كلها أو تجتمع بجملتها في عالم معاصر، ومن هذه الخصال الحميدة:

١ - الاجتهاد القائم على سعة الإسلام ومروته ومقاصد شريعته وكليات مصادره، وغاياته العليا.

٢ - السماحة والاعتدال اللذان ينبهان بوضوح إلى الفهم الدقيق لـ "وسطية الإسلام"، والإدراك العميق لقيمة العليا (التوحيد والعمران والتزكية)، والفقه المستفيض في معيار الإسلام الأساس (العدل) الذي منه انبثق "الاعتدال"، واشتقت "الوسطية".

٣ - الغيرة الصادقة على "الأمة القطب" التي انتمى إليها بعقله وقلبه ووجدانه فضلا عن دمه وجسده، غيرة صادقة على دينها وأرضها وعرضها وأبنائها وماضيها وتاريخها وحاضرها ومستقبلها ووحدتها.

٤ - القدرة النقدية، والطاقة العقلية، والمعرفة المتنوعة الواسعة، والذكاء الخارق للماح، والطاقة المتجددة المتطلعة - على الدوام - إلى معرفة الجديد والمزيد في كل ما من شأنه أن يخدم هذه الأمة وقضاياها المتشعبة.

٥ - الحب والوفاء لربه ولنبيه ودينه وأمه ورفاقه وتلامذته، يساعده على ذلك قلب كبير نقي من الغل والحقد والحسد والبغضاء والكراهية، خالص للإيمان والحب والوفاء.

ذلك إلى خصال أخرى كثيرة تحدّث عنها المتحدثون من محبيه وتلامذته وعارفي فضله قبل أن يرحل عن دنيانا وبعد ذلك.

ولا أود أن أعيد شيئاً مما قالوه، ولكنني أود أن أفتح صفحات معدودة من حياته الحافلة، لأنّ فيها من الدروس والعبر ما هو جدير بالإذاعة والإشاعة.

وسأبدأ بالعلاقة الوثيقة التي ربطت بين الشيخ الغزالي و"المعهد العالمي للفكر الإسلامي"، وما كان لها من أثر في بعض توجيهاته الفكرية.

بدأت صلة الشيخ الغزالي بالمعهد العالمي للفكر الإسلامي بعلاقات الصداقة الوثيقة والحميمة التي ربطت بينه وبين رجال المعهد ومؤسسيه قبل أن يؤسس رسمياً في الولايات المتحدة الأمريكية.

فالشهيد الدكتور إسماعيل الفاروقي قد اتصلت أواصر الصداقة بينه وبين الشيخ - رحمه الله - منذ أن ترجم إلى اللغة الإنجليزية كتابه من هنا نعلم الذي رد الشيخ فيه على كتاب من هنا نبدأ للشيخ خالد محمد خالد - رحمهم الله جميعاً. يقول الشهيد الفاروقي: "كنت قد اطلعت على الكتابين: من هنا نبدأ ومن هنا نعلم، وأعجبت برد الشيخ أسلوباً ومضموناً، وقرّرت أن أترجم الكتاب لقرأء الإنجليزية ليعرف الأمريكيان موقف المسلمين الحقيقي من الشيوعية والاشتراكية ونحوها، ففعلت ذلك بعد استئذان الشيخ الذي سرّ بذلك وسعدَ به".

وحين استشهد الدكتور الفاروقي غيلة عام ١٩٨٦م نعاها الشيخ الغزالي إلى الأمة في بعض الصحف التي كان يكتب لها، وذكر أن الشهيد كان صديقاً عزيزاً له، وأنه أول من قدمه إلى قراء الإنجليزية في ترجمة كتابه ذاك، وأشار إلى خسارة الأمة باستشهاده.

كما أن علاقة مودة وإحاء كانت قد ربطت بين الشيخ رحمه الله والأخ الدكتور عبد الحميد أبو سليمان قبل سفر الشيخ إلى السعودية، وزدادت تلك الصلة وثوقاً بعد ذلك واستمرّت حتى وفاة الشيخ عليه رحمة الله.

أما كاتب هذه السطور فقد بدأت علاقته بالشيخ في وقت مبكر امتد من أيام دراسته في الأزهر واستمر حتى وفاة الشيخ رضي الله عنه.

العودة إلى مصر

وحين لاحظ بعض المهتمين ما كان يجري في مصر وفي العالم العربي من اضطراب فكري مع فقدان المرجعية الرشيدة، والفراغ الكبير، كان الشيخ الغزالي في مقدمة الأسماء القليلة التي تحضر إلى ذهن لشغل ذلك الفراغ وملء موقع المرجعية. وكنا نرى أن ذلك يمكن أن يتم بعودة الشيخ إلى مصر، وتبوئه موقعا ملائما يتيح له ملء هذا الفراغ.

كان بعض محبي الشيخ وتلاميذه يرون أن لا يعود الشيخ من الجزائر إلى مصر إلا شيخا للأزهر أو مرشداً عاماً للإخوان المسلمين فمنصب شيخ الأزهر خاصة بثقله التاريخي، وسمعة الدينونة حين يحتله شخص بوزن الشيخ الغزالي ومستوى حضوره ستعود إليه مكاته في الداخل وفي الخارج، وسيتمكن من استقطاب البقية الباقية من العلماء ليعطي للأزهر من جديد آفاقه العالمية، ووظيفته القيادية. وصفات الشيخ ومناقبه الشخصية، وقدراته الخطابية والكتابية وسمعة وصيته، كل ذلك سيكون رصيذاً فعالاً في تحقيق هذا الهدف، وفي تحريك كثير من المؤسسات الإسلامية الأخرى التي قد يسهم تحريكها في إعادة مصر لممارسة أثر إسلامي مهم في الداخل وفي الخارج؛ وقد يقضي ذلك على الكثير من أسباب التأزم بين الإسلاميين والنظام داخل مصر

وحين بدأ بعضهم مساعيهم الحميدة لإقناع القيادة السياسية بهذه الفكرة تضافرت عدة تيارات متذرة بأسباب عديدة لإحباط هذه المحاولة: منها أن تاريخ الشيخ الحافل بالكفاح على جبهات عديدة أوجد كثيراً من المخاوف من أن الشيخ قد يحرك كل هذه المؤسسات التي ألفت أن يكون على قمة الهرم فيها رجال لا تتجاوز اهتماماتهم الدائرة العلمية المتخصصة بكثير. أما الشيخ الغزالي فمن المتعذر لشخص مثله أن يحد من اهتماماته بهذه الدائرة، فطبيعة الداعية فيه والهموم التي يحملها، وتبعه لقضايا الإسلام والمسلمين في سائر بقاع الأرض، كل ذلك سيتغلب على طبيعة المنصب، فهو من تلامذة الحركة الإصلاحية الذين لم يكونوا يعرفون الفواصل بين الشأن الدعوي والشأن السياسي والاجتماعي، فكل هموم الأمة همومهم، وكل غورها يجب أن تجدد من يقف عليها.

ولم ينس له بعض المعارضين لتسلمه المشيخة آنذاك ملاحظاته حول الدستور المصري، فقد كان من أبرز أسباب خلافه مع نظام يوليو في مراحل الأولى تعطيل دستور ١٩٢٣م؛ فهو لم يقتنع بما اقتنع به بعض قادة الإخوان آنذاك، من أن تعطيل الدستور قد تم لأن رجال الثورة يريدون وضع دستور يحسد المبادئ والقيم الإسلامية ويسهم الإخوان أنفسهم في صياغته. وحتى بعد أن تم تشكيل لجنة الخمسين عضواً لوضع الدستور الجديد لم تهدأ مخاوف الشيخ، وأشار إلى خطورة أن تبقى البلاد بدون دستور ولو ليوم واحد، ودافع عن كثير من مواد ذلك الدستور المعطل، كما اعترض بعد ذلك على ما أدخل على الدستور من تعديلات في عهد رئيس مصر الراحل أنور السادات. ولم يتردد الشيخ في إبداء اعتراضه العلن وموقفه المعارض لزيارة الرئيس السادات إلى القدس، ولم يخف نقده لقانون الأحوال الشخصية الذي صدر في عهده.

كذلك اعتبرت أجهزة الأمن الشيخ محرّضاً على مظاهرة إسلامية انطلقت من الأزهر وبقيادة بعض شيوخه ردّاً على مظاهرة علمانية مؤيدة لقانون الأحوال الشخصية في القاهرة آنذاك، ولم ينس له بعضهم نقده اللاذع للممارسات والأخطاء الحكومية التي أدت إلى هزيمة حزيران عام ١٩٦٧م، مما دفع الرئيس الراحل أنور السادات إلى إصدار أمر باعتقاله أثناء وجوده خارج مصر في الجزائر للمشاركة في ملتقى إسلامي فيها.

المهم أن هذه الأمور - كلها - مع طبيعة المرحلة ومتغيراتها المختلفة حالت دون قبول فكرة تعيين الشيخ الغزالي - رحمه الله - شيخاً للأزهر الشريف.

الغزالي ومنصب المرشد

أما الاقتراح الثاني فقد حالت دون قبوله - كذلك - بعض الأسباب؛ فالاقترح كان يستند أساساً إلى كون الشيخ واحداً من أعضاء الهيئة التأسيسية للإخوان المسلمين الأحياء في ذلك العهد، وإلى أن مكاتبه العلمية، وشخصيته وسمعته سيكونون عائداً خيراً على كيان الجماعة وسمعتها، وأن تسنمه لقيادة الجماعة قد يسمح بإيجاد علاقات طبيعية مفتوحة مع نظام الحكم في مصر ومع النظم الأخرى خارجها. وقد يسمح كذلك بانفتاح الجماعة على التيارات السياسية المختلفة، وينقي سمعة الجماعة من سائر ما علق بها أثناء اختلافها

وصراعاتها مع نظام الرئيس جمال عبد الناصر. وكان هناك اعتقاد بأن صفات الشيخ وطبيعته المنفتحة ستسهّل إعادة توحيد الصوف الإسلامية في مصر وبناء الجبهة الداخلية، وتنتهي مرحلة الفصام بين رجال الفكر والدعوة، ورجال الفقه والحركة.

أما الاعتراض على هذه الفكرة فقد كان يستند إلى أن الشيخ الغزالي وإن كان من أعضاء "الهيئة التأسيسية للجماعة"، إلا أنه ليس الأسن بينهم؛ فالأستاذ محمد حامد أبو النصر - رحمه الله - كان أسن منه. كما أن فترة سجنه لم تطل كما طال سجن غيره بسبب تخليه عن معارضة الرئيس عبد الناصر. وقد اعتبر اختلافه مع المرشد حسن الهضيبي - رحمه الله - وفصله من الجماعة عام ١٩٥٣م بعد سبعة عشر عاماً من العمل داخلها، دليلاً على عدم الانضباط، وعدم الالتزام بالقواعد التنظيمية.

ومع أن ذلك - كله - قد نوقش، ويُسّ الذين تبوّأوا فكرة ترشيح الشيخ الغزالي لمنصب "المرشد" ضعف ما ذكر من اعتراضات، وتهافته أمام الفوائد الكبيرة التي يمكن أن تجنيها الجماعة، بل والعمل الإسلامي بصفة عامة من اختياره مرشداً للجماعة، إلا أن المحاولة قد أخفقت، وانتهت بالرفض التام. ولم يشفع للشيخ تلمذه المخلص على الأستاذ الشهيد حسن البنا، وانفعاله الكامل بشخصيته، حتى إنه ليكاد يتمثل بشخصيته فضلاً عن هضمه لفكره، واستيعابه لعلومه وآدابه. وهؤلاء كان من بينهم مَنْ إذا جلسوا مجالس المراجعة لتاريخ الأمة كثيراً ما يتمنون لو أن أمير المؤمنين علياً جاء بعد أمير المؤمنين عمر دون فواصل، ويؤكدون أنه لو حدث هذا لتغير تاريخ الأمة، ولتغير حالها. ومع سائر الفوارق التي لا تحصى، هل لنا أن نقول: لو أن رجلاً بوزن الشيخ الغزالي - رحمه الله - تسنم زمام إرشاد هذه الجماعة خلال السبعينيات وما تلاها لكان الحال غير الحال!! ولكن قدّر الله وما شاء فعل.

تلمذه على دروس الشهيد حسن البنا

قد لا يدري الكثيرون أن خطب الشيخ الغزالي ودروسه في الأزهر وفي جامع عمرو بن العاص وغيرهما من المساجد في القاهرة وغيرها من مدن مصر، ومحاضراته في الجيش المصري قبل ١٩٧٣م وفي طلاب الجامعات المصرية،

وكذلك دروسه في جامعة أم القرى وفي الجزائر، ما كانت إلا تلخيصاً دقيقاً لدروس الشهيد حسن البنا خاصة، ودروس قادة التيارات الإصلاحية من أواخر القرن الماضي وأوائل هذه القرن، مع ما يضيفه الشيخ من فيض علومه وصائب فكره، ولذلك كان - رحمه الله - يفعل بما يقول أكثر مما يفعل به سامعوه!!

الشيخ والمعهد العالمي للفكر الإسلامي

وكان يمكن للشيخ - بعد إغراق المسعفين الأنفي الذكر - أن يعيش عمارج مصر أستاذاً في جامعة من الجامعات، يث أفكاره وتجاربه وخبراته بين طلابه ومريديه فيمتلئ وقته، ويشعر بالسعادة التي يحتاجها ليستمّر في حالة الإنتاج والعطاء. إلا أن القائمين على أمر المعهد رأوا أنه لا بد من البحث عن بديل للشيخ، والعمل على استقراره في مصر، بحيث تهيأ له في حدود الإمكانيات المتواضعة للمعهد سبيل البقاء فيها. فالجميع كانوا يعرفون مزايا الشيخ ويقدرونها، ويدركون أن فاعلية هذه المزايا ستضعف أضعافاً كثيرة بوجوده في مصر، فهناك ارتباط وثيق بين شخصية الشيخ الغزالي وشخصية مصر، وعبقريّة الرجل وعبقريّة المكان - كما يقول عالم الجغرافيا المصري جمال حمدان. وكلفني مجلس أمناء المعهد بالعمل على تحقيق ذلك فسافرت إلى الشيخ وفتحت به بالأمر، وشرحت له أبعاده كلها.

فهش رحمه الله لذلك وبش، وقدّر العرض كثيراً ودعا للمعهد وللقائمين عليه، ورأى المعهد وفكره امتداداً حقيقياً لمسيرة الحركة الإصلاحية. وتم التفاهم على جدول زمني يعود الشيخ فيه إلى مصر، ليكون رئيس المجلس العلمي لمكتب المعهد فيها، وواحدًا من أبرز مستشاريه وموجهي مسيرته. وقد كان "المجلس العلمي" لمكتب المعهد في القاهرة يضم نخبة من المفكرين، لا على مستوى مصر وحدها، بل على مستوى أعم وأشمل. فقد كان هذا المجلس يضم الأستاذ الدكتور أحمد كمال أبو المجد، والأستاذ المستشار طارق البشري، والأستاذ الدكتور محمد عمارة، والأستاذ الدكتور محمد عثمان لجباتي، والأستاذ الدكتور محمد سليم العوا، والأستاذ الدكتور جمال الدين عطية، ثم انضم إليه الأستاذ الدكتور سيد دسوقي حسن والأستاذ الدكتور علي جمعة عيد الوهاب والأستاذ الدكتور عبد الوهاب المسيري، والأستاذة الدكتورة

زهرة عابدين، يضاف إلى هؤلاء مجموعة من الأساتذة الخيرة الذين للمجلس أن يدعوهم للاستماع إلى آرائهم إذا ما عرضت أمور تحتاج إلى خيرات أو تخصصات إضافية.

وكان هذا المجلس يجتمع شهرياً - أو كلما دعت الحاجة - في مكتب الشيخ الغزالي الذي يقع تحت منزله، وقد كانت تلك المرحلة مرحلة إنتاج خصب على مستوى الندوات والمحاضرات والبحوث، وكان الشيخ واسطة العقد في كل تلك النشاطات قل أن يتخلف عن ندوة أو محاضرة أو لقاء.

وفي هذه المرحلة أعد الشيخ دراساته القيمة في كيفية التعامل مع القرآن، وكيفية التعامل مع التراث الإسلامي، وقضايا الفنون وموقف الإسلام منها، وكثير من القضايا الأخرى.

وصدر له عدد من الكتب المهمة هي: كيف نتعامل مع القرآن، و السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث، والتفسير الموضوعي، وتراثنا الفكري في ميزان الشرع والعقل، وما يقرب من ألف محاضرة ومقالة كبيرة وصغيرة. وقد كان أهم ما تميز فكر الشيخ الغزالي به في هذه المرحلة أن صار فكرياً كثيراً ما يتعرض للحوار والمناقشة الجماعية من خلال لقاءات المعهد وندواته وبجالسه، قبل أن يصوغه الشيخ ويضعه في قالبه الأخير.

وهذه ميزة لم تتوافر لفكر الشيخ في كتبه الأخرى إلا في فقه السيرة، وما ورد فيه من الأحاديث، ودراسات محدودة أخرى جرى إعدادها أثناء التعليم والتدريس، سواء في السعودية أو في الجزائر أو في زيارته لقطر.

وفي تلك المرحلة المباركة من عمر الشيخ، أتيح له تسجيل أهم خبراته خلال حياته الحافلة بالعطاء. فقد قرّر المعهد تنفيذ مشروع لتسجيل خبرات جملة من أعلام العصر وخلاصة تجاربهم في الحياة بالصوت والصورة، على أن يتم استخلاص تلك الخيرات والتجارب بحوارات علمية مكثفة يقوم بها أساتذة محاورون أكفاء بعد دراسة مستفيضة في تراث من يجري الحوار معه وإنتاجه العلمي. وتقرر البدء بكل من الشيخ الغزالي والدكتور زكي نجيب محمود. وجمعت كتب الشيخ وقدمت لمجموعة من أفضل المفكرين لدراساتها أولاً، ليقوموا بمحاورة الشيخ في أفكاره، ويتبعوا مسيرة حياته العلمية والفكرية ويبرزوا جوانب مختلفة من مقومات شخصيته ومكوناتها. وكان من بير من

حاوروا الشيخ الأستاذ المستشار طارق البشري، والأستاذ الدكتور محمد سليم العوا، والأستاذ الدكتور محمد كمال إمام، والأستاذ الدكتور جمال الدين عطية، والأستاذ الدكتور محمد عمارة، والأستاذة صافيناز كاظم. وقد أربت هذه التسجيلات المصورة على خمس عشرة ساعة تولت بالتحليل والحوار أهم جوانب حياة الشيخ الحافلة؛ ولعل من أهم ما ورد فيها أنها عاجلت "ما وراء" فكر الشيخ الذي دَوَّن في كتبه ودروسه ومقالاته. كما أنها تعرضت لتقديم تفسيرات مباشرة وصريحة لكثير من الأحداث والمواقف التي لم يعرف المتصلون بحياة الشيخ أو معظمهم تفسيراً صريحاً لها.

وقد اشتملت تلك التسجيلات على نوع من ممارسة النقد الذاتي، والمراجعات التي لم تعد معطيات عصرنا تسمح بها أو تتسع لمثلها حيث ساد العالم الكاذب، والإصرار على المواقف حقها وباطلها؛ لكن الشيخ - رحمه الله - رجل أَوَّاب، سرعان ما يرجع إلى الحق أو الصواب أو الرأي الراجح إذا عرفه. فهو يروي قصة رجوعه عن نقد بعض الصحابة - رضوان الله عليهم - الذين اشتهروا بمعارضة الإمام علي كرم الله وجهه ورضي عنه، فيقول: "دعاني الباقوري يوماً لمنزله، وكنت صديقاً له، فما أن جلستُ حتى قال: "ما الذي بينك وبين عمرو بن العاص يا شيخ محمد؟ قلت: ليس بيني وبينه شيء اللهم إلا أنني أخطب في جامع عمرو الجمعة. قال الباقوري: دعك من هذا واستمع لرؤياي هذه، ولك - بعد ذلك - تأويلها. ثم قال الباقوري: "رأيت فيما يرى النائم وأنا في منزلي هذا أن منادياً ينادي: الوالي قادم، الوالي قادم! فتساءلت: ومن هو الوالي فأجابوا: عمرو بن العاص. فدخل فنظرت إليه فبهتته، ثم قال عمرو: قل للشيخ الغزالي: إني قد عفوت عن انتقاصه ونقده لي لأنه قد عمّر مسجدي". يقول الشيخ الغزالي: فأجهشت بالبكاء، وأدركت أن في الرؤيا إشارة إلى شيء كان في نفسي، وكنت أصرح ببعضه أحياناً، وهو كراهتي لمحاربي علي ومخالفيه من الصحابة، وبخاصة معاوية وعمرو. وبعد أن فرغت، قلت للباقوري: إني أعلن أمامك توبتي ورجوعي عن ذلك: فكل من صحبوا رسول الله - ﷺ - يجب أن يُتركوا لله ولرسوله، فذلك هو الأولي والأليق بنا، ولا ينبغي أن نضع مسؤولية خيبتنا وتراجعنا عليهم". وما يدريني ما أكون لولا عمرو لعلمي لو لم يدخل عمرو مصر ويفتحها بالإسلام وله، أكنت الآن من المسلمين؟"

تصيره مسجد عمرو بن العاص

كان مسجد عمرو بن العاص - فاتح مصر - في مدينة الفسطاط جنوبي القاهرة، في منطقة شعبية عرفت "بمصر القديمة"، أحيط بالمباني العشوائية المتراصة ومصانع الآجر ومدايق الجلود فأصابه إهمال شديد، وبقي مجرد أثر من الآثار الإسلامية في مصر. لكن مسؤولية إدارة مسجد عمرو بن العاص بقيت منوطة بوزارة الأوقاف، فهينة الآثار ترى الأوقاف مسؤولة عنه وعن ترميمه والحفاظة عليه، وتتوقع منها أن تتولى ذلك، حتى كاد أول جامع في مصر أن يضيع ويندثر. ولما تولى الدكتور عبد الحليم محمود - رحمه الله - وزارة الأوقاف كان الشيخ الغزالي معه مديراً عاماً للمساجد. فاستدعى الدكتور عبد الحليم الشيخ الغزالي وطلب منه أن يتولى خطابة الجمعة في جامع عمرو، وفي هذا يقول الشيخ الغزالي: "قلت للشيخ عبد الحليم، وكان رجلاً صالحاً: لقد كنت أخطب في الأزهر، ثم منعت من الخطابة فيه، ولا مانع لدي من أن أعود للخطابة فيه". قال: "فأطرق الشيخ عبد الحليم قليلاً، ثم قال: أريدك أن تخطب في جامع عمرو بدءاً من الجمعة القادمة". يقول الغزالي: "كنا في يوم الثلاثاء، فقلت له: أعطني فرصة حتى أهنيء الجامع، قال الشيخ عبد الحليم: ستخطب الجمعة القادمة في جامع عمرو". يقول الشيخ الغزالي: "فذهبت إلى المسجد فوجدت الأتربة المتركمة والقمامة قد بلغت في بعض جوانبه ما بين الأرض والسقف، فدعوت طلابي الذين كنت أدرس لهم في الأزهر - وكانوا حوالي خمسين - وأخبرتهم بما جرى، وطلبت منهم مساعدتي على إعداد جامع عمرو لصلاة الجمعة، فتم ذلك في وقت قصير. وبعد أن سمع طلابي في جامعة القاهرة وغيرها احتجاجوا أنني لم أشركهم مع طلاب الأزهر في هذا الخير.

وبعد أن صليت الجمعة الأولى أدركت أن الله - تعالى - قد ألهم الرجل الصالح الشيخ عبد الحليم محمود ليعمر هذا المسجد المبارك ويحييه، ليكون شاهداً على عراقة انتماء هذا البلد وشعبه إلى الإسلام، وصدقه في حمل رسالته.

وقررت أن أجعل من خطبتي فيه سلسلة متصلة من التفسير الموضوعي لآيات الكتاب الكريم، وأن أبدأ من أول القرآن واستمر حتى نهايته إن شاء الله ومدني الأحل. ولم تمض جمعتان أو ثلاث حتى صار الجامع الكبير يضيق بالمصلين على اتساعه، وكان كثير من المصلين يأتون من خارج القاهرة في

سيارات نقل يستأجرونها". ويقول الشيخ: "ولقد واصلت ذلك حتى بلغت سورة النساء. وفي تلك الفترة كان قانون "الأحوال الشخصية" يُعرض على البرلمان، فظن أنور السادات أنني تعمدت تفسير آيات من هذه السورة في هذه الفترة ليبيان مخالقات هذا القانون لأحكام القرآن، فمتعني من الخطابة في وقت كان عدد المصلين قد قارب خمسة عشر ألفاً أو يزيدون".

وهنا قرّر الشيخ الهجرة إلى مكة المكرمة، حيث عمل أستاذاً في أم القرى، ومتحدثاً في الإذاعة، وكاتباً في كثير من المجلات والجرائد السعودية حتى بلغت أحاديثه المذاعة ألف حديث، معظمها مسلسلات في إذاعة القرآن الكريم.

الشيخ الغزالي والجيش المصري

الشيخ الغزالي شاهد على مراحل حرجة من حياة مصر وجيشها وشعبها (سنة ١٩٤٨، ١٩٥٦، ١٩٧٣م)، ويرى في متسببه - جنوداً وضباطاً وضباط صف - عناصر مخلصه مستعدة للتضحية والبذل والفداء، وله رأي في قيادات الحروب الثلاث الأولى. ويرى في هزيمة ١٩٦٧م هزيمة كبرى وعاراً لحقته "القيادة الغافلة المخدرة" - حسب تعبيره - بجيش وشعب لا يستحقان ذلك منها، وقد منحها كل الولاء والتأييد. ويرى في استبداد القيادة وإهمالها لأبسط قواعد الشورى أو الديمقراطية أسباباً مباشرة في الهزيمة، وقد كتب في ذلك وتحدث باستفاضة. وفي معرض الحديث عن حرب العاشر من رمضان سنة ثلاث وسبعين، يرى أن من أهم أسباب النصر في الانطلاقة الأولى للحرب تلك الروح المعنوية الإسلامية العالية التي استطاع أن ييشها في أبناء القوات المسلحة خمسون مرشداً من أفضل وأعظم الدعاة والخطباء الأزهريين، كان على رأسهم الشيخ عبد الحليم محمود والشيخ الغزالي نفسه. فهؤلاء المرشدون هم الذين استطاعوا تعبئة أبناء القوات المسلحة بتعبئة نفسية عالية جعلت من كثير منهم نماذج يمكن أن توضع بجانب تلك النماذج الحية التي تتابعت قوافلها منذ عصر النبوة حتى يومنا هذا. لقد كان يقول لأبناء الجيش المصري مثلاً: "...الإيمان مواقف، وهناك أناس متحصنون في الهروب من المواقف إلى مواقف أخرى، هي الباطل بعينه وإن ليست أحياناً ثوب التدنّس؛ فالقرار من الجهاد لا يغني عنه المكث في صحن المسجد". ويقول: "إن أزمة الشهامة دليل على فتور روح التدنّس والرجولة وانفلاق السعار الحيواني دون قلق، والأمر يحتاج إلى معالجة

سريعة؛ فإن استقرار المنكر على هذا النحو إيدان بالانحدار والضياع وتتابع الهزائم المذلة".

لقد استطاع الشيخ الغزالي ورفاقه أن يعيدوا بناء نفسية المقاتل المصري بناءً إسلامياً، وأن يبنوا في شرايينه الدماء التي كانت تحتاجها معركة الأمة مع أعدائها ومنتهكي حرمانها، وغاصبي أرضها، ومهددي أمنها.

رحم الله الشيخ الغزالي وتقبله في الصالحين، فالحديث عنه طلي، والذكريات معه تقرأ.

لقد فقدت فيه الأمة علماً من أعلامها النجباء، وفقد فيه المعهد الموجه الفاعل، والرائد الأمين.

وفاءً لذكراه وعرفاناً لفضله، فقد رأت إدارة مجلة إسلامية المعرفة وهينة تحريرها إصدار عدد خاص عنه للحديث عن شخصيته وعلمه وجهاده في سبيل إصلاح شأن الأمة وتجديد ثقافتها واستنهاض طاقاتها كي تستأنف مسيرتها الرسالية قائمة بالعدل شاهدة على الناس بالحق.

وقد أسهم في مادة هذا العدد كوكبة من أبناء الأمة ذوي تخصصات علمية واهتمامات فكرية متنوعة، فكانت إسهاماتهم جميعاً إبرازاً لجوانب وأبعاد في شخصية الشيخ وفكره تنم كلها عن ثراء مسيرته وتنوع عطائه وغزارة تراثه العلمي، ونحن لا ندعي أن مادة العدد قد استنفدت دراسة كل الجوانب والأبعاد في شخصية الشيخ وفكره، فما تقدمه هنا ليس إلا فتحاً للباب ولفتناً للانتباه حتى يقوم المهتمون بمسيرة الفكر الإسلامي والدارسون لقضاياها بدراسات أكثر شمولاً تنظر إلى إسهامات الشيخ الغزالي في علاقتها وتفاعلها مع غيرها من الإسهامات وفي سياق حركة التجديد الفكري والإصلاح الثقافي والاجتماعي التي انطلقت منذ منتصف القرن الماضي.

وقد حظينا في هذا العدد بنشر مقالة ديجتها يراع الشيخ في الأيام الأخيرة من حياته هي مقالة الإسلام والثقافة العربية في حياتنا المعاصرة، كما حظينا بنشر مقتطفات من مذكراته التي هي الآن قيد الإعداد للنشر في كتاب.

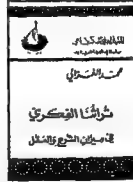
ألا جزى الله الشيخ الغزالي عن الإسلام وأمته بخير ما يجزي به عباده الصالحين، والحمد لله رب العالمين.

طه جابر العلواني

تراثنا الفكري

في ميزان الشرع والعقل

محمد الغزالي



ط 3 , 1996

218 صفحة

6x9 بوصة

8 دولار

الرقم الدولي الموحد للكتاب 0-912463-90-2

الكتاب حديث حول العلوم النقلية الإسلامية، وطرائق تدريسها ووجوب النظر في إعادة بناء برامجها، وإصلاح مختلف جوانب العملية التعليمية المتعلقة بها، حتى تتمكن هذه العلوم من أداء دورها الأساسي المطلوب في بناء النسق الثقافي الإسلامي وإسلامية المعرفة الإنسانية والاجتماعية.

يفتح المؤلف ملف هذا النوع من الدراسات والمؤسسات القائمة عليها لإعادة النظر في قراءة هذه العلوم وإصلاح مناهج تدريسها وتقويمها، وإصلاح مؤسساتها وتحديد أهدافها بشكل يساعد على تنظيم أعمالها وتلبية حاجات الأمة المتنوعة من هذا النوع المتخصص فتكلم عن الدين والمعرفة وعن حقائق في التربية.. ولمحة عن الابتداء.. وإعادة كتابة التاريخ ثم على هامش التفسير.. وهامش السنة. وبعد ذلك عن مستقبل العربية وآدابها. ومهد لذلك بالكلام على إسلامية المعرفة، والمعرفة الإسلامية وسيتبع هذا الكتاب بحلقة أخرى يتناول فيها المؤلف مجالات العلوم الاجتماعية والإنسانية. إن شاء الله تعالى

نظرات في تراث الشيخ محمد الغزالي

يوسف القرضاوي*

إعداد: بدران بن الحسن**

الغزالي رجل الدعوة

عرفت في الشيخ الغزالي أنه رجل دعوة قبل كل شيء، الإسلام لحمته وسنائه، وشغل نهاره، وحلم ليله، ومحور حياته كلها، الإسلام ماضيه وحاضره ومستقبله، فيه يفكر، وعنه يتحدث، وعليه يقول، وإليه يدعو، ومنه يستمد.

والدعوة إلى الإسلام لها كل جهده وجهاده، أخلص دينه لله، فأخلصه الله لدينه، أحسبه كذلك والله حسيه، ولا أزيكه على الله عز وجل.

وقد أهل الشيخ للدعوة - بعد دراسته الأزهرية للعمقة - حفظه لكتاب الله من الصبا، وشغفه بالقراءة من الصغر، يقول: فقد كنت أقرأ في كل شيء، ولم يكن هناك علم معين يقلب علي، بل كنت أقرأ وأنا أتمرك، وأنا أتناول الطعام. وللقراءة أهمية خاصة لكل من يدعو إلى الله، بل هي الخلفية القوية التي يجب أن تكون وراء الفقيه والداعية. وضحالة القراءة أو انضوب الثقافة تهمة خطيرة للمتحدثين في شؤون الدين.

إن القراءة - أي الثقافة - هي الشيء الوحيد الذي يعطي فكرة صحيحة عن العالم وأوضاعه وشؤونه، وهي التي تضع حلولاً صحيحة لشتى المفاهيم. وكثيراً ما يكون قصور الفقهاء

* دكتوراه في الفقه وأصوله من جامعة الأزهر ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م، رئيس مركز بحوث السنة بجامعة قطر
** طالب بقسم الماجستير كلية معارف الوحي والعلوم الإنسانية بالجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا

والدعاة راجعاً إلى قهرهم الثقافي. ولا بد للداعية إلى الله أن يقرأ في كل شيء: يقرأ كتب الإيمان، ويقرأ الإلحاد، يقرأ في كتب السنة، كما يقرأ في الفلسفة. وباختصار يقرأ كل منازع الفكر البشري للتفاوت، ليعرف الحياة وللثورات في حوائثها المتعددة.^١

مرتكبات الفكر الدعوي عند الغزالي

أول هذه المرتكبات وأعظمها: القرآن الكريم، والسنة النبوية هي المصدر الثاني للشيخ، ومرتكبه الثالث: التاريخ الإنساني العام، والتاريخ الإسلامي وقمته السيرة النبوية، فهي بداية التاريخ الإسلامي، ونقطة انطلاقه.

والشيخ قارئ جيد للتاريخ، مدرك لوقائع، وأحداث، ومراحل، وبخاصة التاريخ الإسلامي، وأسرار انتصار أمته وتفوق حضارته، ثم تراجعها، وتحلف الأمة وغلبة أعدائها، وأسباب ذلك. ومرتكبه الرابع: الثقافة العامة، الثقافة الدينية، والإنسانية، فقد تخرج في كلية أصول الدين، وهي كلية الثقافة الإسلامية للتوعية: التفسير والحديث والعقيدة واللغة والنحو والنطق والفلسفة والتصوف وعلم النفس والتاريخ وأصول الفقه. وكان الشيخ أزهرياً متمكناً متفوقاً، وأكد ذلك بدراسته في تخصص الدعوة والإرشاد. ثم أضاف إلى ذلك قراءته الخاصة، طوال حياته في مختلف حقول المعارف.

ومرتكبه الخامس: الواقع، وقته، عن طريق للعاشية والاطلاع، الواقع المحلي والإقليمي والإسلامي والواقع الدولي.

خصائص الداعية ومؤهلاته عند الغزالي

١ - العقل العلمي المبصر: (في بواكير ما كتب الشيخ نقرأ في الإسلام والأوضاع الاقتصادية هذه الفقرات تحت عنوان (قيمة العقل في الدين): "إن حلة الذكاء ويقضة الفكر واستتارة الرأي عناصر لا بد منها في تكوين الإيمان الصحيح. فإن الإيمان معرفة بلغت حد اليقين واتفت معها الرية، وحيث لا يوجد الإدراك الواضح والفهم الناضج يصبح اليقين غير ذي موضوع!!

فلنعقل الذكية وحلها هي التي تستطيع اختراق أسرار الكون ومعرفة آيات الله في شتى الأمكنة والأزمنة: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ﴾ (آل عمران: ١٩٠).

^١ من تجربة الشيخ في كتاب: علماء ومفكرون عرفهم، للأستاذ محمد المنسوب.

والعقول الذكية وحلها هي التي تميز الحق من الباطل، وتعرف حقائق الوحي من نزعات
الموى وتلقيق الضلال: ﴿أَفَمَنْ يَعْلَمُ أَنَّمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ الْحَقُّ كَمَنْ هُوَ
أَعْمَى، إِنَّمَا يَذْكُرُ أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ (الرعد: ١٩).

والعقول الذكية وحلها هي التي تستفيد من عبر الماضي، وتتفع بجاريخ الإنسانية الطويل،
وقصص الأبطال والأثقال، من للصالحين أو للفسدين: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ
لِأُولِي الْأَلْبَابِ﴾ (يوسف: ١١١).

ولا تكون الحكمة في معالجة الأمور، والدقة في الحكم على الأشخاص، والمسائل، والبصر
بالمقدمات والنتائج، إلا لأصحاب العقول الواسعة واللواهب الرائعة: ﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ
يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذْكُرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾
(البقرة: ٢٦٩).

وتربية العقول، وإذكاء اللواهب، وتفتيق للكاتات الإنسانية، ليس أمراً هيناً؛ فمرآحيل التعليم
في المدرسة، ومرآحيل التحريب في الحياة، واستيراد الأفكار البعيدة، وضم ما لا نعرف إلى ما
نعرف، والنظر في الجديد نظرة تطف وابتلاء، لا نظرة جمود واعتساف، والتطويف في آفاق
العوامل للادية والأدبية - هذه جميعاً وسائل لتزقية العقل الإنساني، ثم هي بعد وسائل العقل
السليم لمعرفة الله، وحسن الإيمان به والإفادة من دينه.^٢

٢ - النفس الشاعرة: لم يقل الشيخ الغزالي الشعر كلاماً موزوناً مقفى، ولكنه يحمل
روح الشاعر، ونفس الفنان، الذي يتفاعل مع كل ما حوله، ويرى في كل نبتة في الأرض، أو
نجمة في السماء، روحاً توحّد الله، ولساناً يسبح بحمد الله.

وكم له من كلمات صورتها صورة بشر، وروحها روح شعر. ومن رأيه أنه لا يستطيع
أن يخدم الإسلام بحق إلا ذو نفس شاعرة.

من قرأ للشيخ الغزالي أيقن أنه أديب عظيم متميز، له منزه الخاص، وأسلوبه الأصيل، لا
يقلّد أحداً، ولا يتيمي إلى مدرسة أدبية معينة، وهو لا يحب أن يتيمي في الفكر أو في العلم أو في
الأدب إلا إلى مدرسة محمد بن عبد الله ﷺ.

ولو قدر له أن يفرغ للأدب، لكان من أعظم الأدباء البارزين في العالم العربي، ولسبق اسمه
كثيراً من الأسماء المعروفة.

^٢ محمد الغزالي، الإسلام والأوضاع الاقتصادية، ص ١٠٠-١٠٦.

٣ - الروحانية الدافقة: ومن الخصائص أو للمؤهلات البارزة عند الغزالي:

الروحانية الغامرة الدافقة؛ وهذه الروحانية ضرورية لكل من يَحُلُّثُ النَّاسَ عَنْ اللَّهِ حُلَّ جلاله، ويدعوهم إلى وصل جالهم به، ويربطهم بهدي كتابه الكريم، وهدي رسوله العظيم ﷺ.

وهذه الروحانية الدافقة الصادقة لها مصدر فذ أوحده، هو حسن معرفة الله تعالى، وصدق الإيمان به، واليقين ببقائه وحسابه وجزائه، واستحضار القيامة كأنها رأي عين.

الغزالي بين العقل والقلب؛ يشيد الغزالي بالعقل، وينوه بالفكر وللتطرق، ويحمل على البلاء والمغفلين، الذين يحملون الدين وزر بلائتهم وغياوتهم، ويسخر ممن يزعم أن أكثر أهل الجنة (البه)، في حين يجعل القرآن أهل الجنة هم (أولي الألباب)!

إضافة الجانب الرباني إلى علم التوحيد؛ وهو يرى أن الثقافة الدينية لا تتم إلا باستكمال هذا الجانب الإيماني في نفس المسلم، من الخشية والرجاء والصبر والشكر والحب، ونحوها، من جملة الأخلاق التي يكون الإيمان بنونها صفرًا.

وهو هنا يرى أن تدخل في علم العقيدة، ولا تترك للمؤلفين في التصوف على أنها مراحل للطريق، أو للمتحدثين في الوعظ على أنها من مرقات القلوب، ومكانها الأول - في رأيه - في علم التوحيد، إذ لا دين مع قتلانها.

الغزالي . . رجل القرآن

الشيخ الغزالي رجل قرآني، فهو مع القرآن أبداً، يلزم القراءة له، والتأمل فيه، والتدبر لآياته. حفظ القرآن حفظاً جيداً منذ صباه، قلما تند منه آية أو كلمة، أو تنبس عليه آية بأخرى، وهو يتلوه آناء الليل، وأطراف النهار، ولم أره احتاج إلى للمصحف الشريف للقراءة أو للمراجعة، إنما مصحفه صبره.

وهذه للعائشة الدائمة للقرآن جعلت معانيه ومعارفه بين يديه، وكأنها جنة حانية القطوف، يقطف من ثمارها ما شاء الله.

ومن قرأ كتب الشيخ - منذ للراحل الأول - وجدته يحسن الاستشهاد بآيات القرآن، ويستنبط منها معاني جلييلة، يتخذ منها حجة في معركته ضد الظلم والجهل، والفساد والاستبداد، ساعده على ذلك حسه الأديني القياض، وتعبيره البياني التابض بالحياة.

الدراسات القرآنية للشيخ:

وللشيخ في الدراسات القرآنية المحض جملة كتب منها: نظرات في القرآن وهو كتاب يتحدث عن بعض علوم القرآن بأسلوب جليد. والمخاور الخمسة للقرآن الكريم، وهو من كتبه الأخيرة، التي بين فيها المخاور الأساسية التي تدور حولها سور القرآن وآياته. وهي: الله الواحد... والكون الدال على خلقه... والقصص القرآني... والبعث والجزاء... والقرية والتشريع.

ومنها: التفسير الموضوعي للقرآن، وفيه يتحدث عن كل سورة من السور باعتبارها وحدة تدور حول موضوع معين، وهو يحاول أن يربط أوائل السورة بأواخرها، ويصل بين أطرافها وأواسطها، وأن يعرف على الروابط الخفية التي تشلها كلها. وله في هذا للقام نظرات جديرة بالتمثل.

ضرورة العناية بالقرآن الكريم:

وفي مقام آخر يؤكد الشيخ ضرورة العناية بكتاب الله، وتعليمه على ما سواه، يقول: الذي أراني مضطراً إلى التيه إليه هو ضرورة العناية القصوى بالقرآن نفسه، فإن ناساً أذنبوا النظر في كتب الحديث وتغنوا بالقرآن مهجوراً، فميت أفكارهم معوجة، وطالت حيث يجب أن تقصر، وقصرت حيث يجب أن تطول، وتحمسوا حيث لا مكان للحماس، ويردوا حيث تجب الثورة.

إن الوعي بمعاني القرآن وأهله يعطي الإطار العام للرسالة الإسلامية، ويبين الأهم فالهم من التعاليم الواردة، ويعين على تمييز السنن في مواضعها الصحيحة..

والإنسان للوصول بالقرآن دقيق النظر إلى الكون، حبير بازدهار الحضارات وانهيارها، نير الذهن بالسماء الحسنی والصفات العلی، حاضر الحس، مشاهدة القيامة وما وراءها، مشدود إلى أركان الأخلاق والسلوك ومعقد الإيمان، وذلك كله وفق نسب لا يطفى بعضها على بعض، وعندما يضم إلى ذلك السنن الصحاح مفسرة للقرآن وتممة لهدياته فقد أوتي رشده.

الغزالي . . والسنة النبوية

القرآن الكريم هو المصدر الأول لفكر الشيخ الغزالي الدعوي والإصلاحی، والسنة هي المصدر الثاني. فهو يعتبر السنة ضرورة لفهم القرآن، فهي الشرح النظري، والتطبيق العملي له، وهو يحتفل احتفالاً خاصاً بالسيرة، باعتبارها الجانب العملي من السنة، حيث جعل الله نبيه

(الأسوة الحسنة): وهي تمثل الإسلام مجسداً، والقرآن حياً، في مواقع ومواقف، ترلها الأعين، وتلمسها الأيدي، ويحفظ بها الخاص والعام، وفي هنا صنف كتابه القيم: فقه السيرة.

زوجة كتاب السنة بين أهل الفقه وأهل الحديث

هذا الكتاب الذي أهاج عليه خصومات الكثيرين واستثار ألقاماً عدة لترد عليه بقسوة وحدة، فمنطلقه فيه الدفاع عن السنة أمام فريق (العقلايين). ولو أدى ذلك إلى رد بعض الأحاديث الثابتة في الصحاح إنا ناقضت منطق العقل أو منطق العلم أو منطق الدين نفسه، حسبما يراه.

ولبدأ مقرر لدى علماء الحديث أنفسهم، ولكن الخلاف في التطبيق. وإنكار حديث أو حديثين أو ثلاثة، وإن ثبت في الصحاح، لا يعني بحال إنكار السنة بوصفها أصلاً ثانياً، ومصدراً ثالثاً للقرآن. ولو صح ذلك لأعرجنا أئمة كباراً مثل أبي حنيفة ومالك من زمرة أهل السنة، لردهما أحاديث صحاح في العبادات أو للعلامات لم تبس عندهما. بل لو صح ذلك لاتهمنا أم للمؤمنين عائشة رضي الله عنها لأنها ردت على بعض الصحابة أحاديث رروها وسعروها بأذنتهم من النبي ﷺ؛ لأنها - في رأيها - مخالفة لما جاء في القرآن. فاتهمتهم بأنهم لم يحسنوا أن يسمعوا، أو لم يحسنوا أن يحفظوا. والواقع أن معظم ما تضمنه كتاب الشيخ ليس حديثاً عن فكره، بل هو ميثوث في مختلف كتبه، ضم شتاته في هذا الكتاب، مع بعض أفكار حديثية، وكلمات شديدة، ولهذا أثار ما أثار من ضجيج.

منزلة السنة من القرآن

وقد تعرض لذلك مبكراً في كتابه: فقه السيرة ميّناً مكانة السنة من الكتاب حيث أكد أن القرآن هو قانون الإسلام، وأن السنة هي تطبيقه، وأن للسلم مكلف باحترام هذا التطبيق تكليفه باحترام القانون نفسه. وقد أعطى الله نيه حق الاتباع فيما يأمر به وينهى عنه لأنه - في ذلك - لا يصدر عن نفسه بل عن توجيه ربه، فطاعته هي طاعة الله، وليست خضوعاً أعمى لواحد من الناس، قال الله عز وجل: ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّى فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا﴾ (النساء: ٨٠).^٣

^٣ محمد الفزالي: فقه السيرة، ص ٤٤٤.

وأبرز كتاب تناول فيه الشيخ الغزالي صلة السنة بالقرآن ومزلتها منه هو كتاب ليس من الإسلام، الذي يقول فيه إن القرآن الكريم يحتل بالنسبة للمصادر الأخرى منزلة الجذع من فروع الشجرة وثمارها. ولذلك فقد تضمن القرآن أصول الإسلام، فمنه تؤخذ الصورة العامة لما يرضاه الله لعباده في شؤون حياتهم، ومناحي تفكيرهم، ومعالم سلوكهم. على أن فهم القرآن لا يتم إلا بمعرفة السنة، وفهم السنة لا يصح إلا بمعرفة للناسبات الحكيمة التي سبق من أجلها الترجيح النبوي.

ويتهيء الشيخ إلى أننا نستطيع أن نقول إنه ليست هناك سنة تعارض حكما قرآنيا ما، بل إنه من المستحيل أن يوجد حديث يعارض أحكام القرآن الخاصة، أو قواعده العامة. ثم إن الحديث الواحد لا نأخذ على حدة عند الاستدلال، بل يجب أن نأخذ جميع الأحاديث التي وردت في موضوع واحد ثم نلحقها بما يؤيدها ويصل بها من الكتاب الكريم، ولن نعم هذه الصلة.

السنة حق :

ويزيد الشيخ ذلك إيضاحا في الكتاب نفسه فيؤكد تحت عنوان (السنة حق) أنه إذا صح أن الرسول ﷺ أمر بشيء، فإن طاعته فيه واجبة، وهي من طاعة الله. وما يجوز لمؤمن أن يستيخ لنفسه الشجاوز عن أمر للرسول فيه حكم.

وللسلمون متفقون على اتباع السنة بوصفها المصدر الثاني للإسلام بعد القرآن الكريم، لكن السنن الواردة تفلوت ثبوتها ودلالة تفلوتها لا محل هنا لذكره.

وقد وضعت لضبط ذلك مقاييس عقلية حيلة، يرجع إليها في مضانها .. وللناقد البصير، أن يتكلم في حديث ما من ناحيتي مته وسنده، وأن يردّه لأسباب علمية يديها.

وتكذيب السنة على طول الخط احتجاجا بأن القرآن حوى كل شيء بدعة جسيمة الخطر، فإن الله عز وجل ترك لرسوله السنن العملية بينها ويوضحها.

وقد ثبتت هذه بالتواتر الذي ثبت به القرآن فكيف يتحدد؟

وكيف نصلي ونصوم ونحج ونزكي ونقيم الخلود، وهذه كلها ما أدركت تفاصيلها إلا

من السنة؟

إن إنكار للتواتر من السنن العملية خروج عن الإسلام. وإنكار للرؤي من سنن الآحاد -

لمحض الخوف - عصيان مخوف العقاب ..

ويذكر الشيخ أنه تعقب طائفة من منكري السنن، فلم ير لدى أكثرهم شيئاً يستحق الاحترام العلمي.

ومن ثم فاطعن - هكنا خبط عشواء - في الأستاذ والتون كما يصنع البعض ليس المقصد منه إهدار حديث بعينه، بل إهدار السنة كلها، ووضع الأحكام التي جاءت عن طريقها في محل الرية والأزدراء.

وهنا غرق أنه غمط للحقيقة المحرمة - يعرض الإسلام كله للضياع.

إن دولين السنة وثائق تاريخية من أحكم ما عرفت الدنيا.

وفي الوقت ذاته يؤكد الشيخ قاعلة أصولية مهمة للتعامل مع السنة، فهو يرى أن صحة الحديث لا تأتي من عدلة رواته فحسب، بل تحيى أيضاً من انسجامه مع ما ثبت يقينا من حقائق الدين، فأى شذوذ فيه، أو علة قلاحة، يخرج من نطاق الحديث؛ على أن اتهام حديث بالبطالان مع وجود سند صحيح له لا يجوز أن يلور مع الحوى، بل ينبغي أن يخضع لقواعد فنية دقيقة.

وأكرر الظلم الذي وقع على السنة أصابها من أن حديثاً من الأحاديث قدر له أن يعمل في إطار معين، فجاء بعض القاصرين وحرفه عن موضعه بالتعميم والإطلاق.^٤

القرظالي . . واقفة

مرکزات فقه القرظالي

ومما نجده من أفضية فقهية في مؤلفات الشيخ القرظالي في مختلف شؤون الحياة، يتبين لنا أنه لا ينطلق في فقهه هنا من رأي محض أو هوى متبع، إنما ينطلق من مركزات أو أصول يستند إليها، ويعول في الاستبطاء عليها.

١ - الكتاب والسنة معاً: أول هذه المرتكزات أو الأصول هو: انصص للعصوم، الذي جاء به الوحي الإلهي، ويتمثل هنا النص في القرآن والسنة جميعاً. فالقرآن هو المصدر الأول، وهو أصل الأصول، للقطوع بثبوت وتواتره اليقيني؛ والسنة هي البيان النظري والتطبيق العملي له. والبيان لا يجوز أن يناقض للبين، لهذا يرفض الشيخ القرظالي كل سنة تنقض القرآن، ولا يتكلف أو يتمحل في تأويلها.

^٤ محمد القرظالي: ليس من الإسلام، ص ٢٩-٣٢.

٢ - اعتبار المصالح ما لم تعارض النص: ومن مرتكزات فقه الشيخ الغزالي: أنه يأخذ بالمصالح للرسلة، ويجعل لها اعتباراً، بشروطها للغير شرعاً، وأولها ألا تعارض نصاً صحيحاً صريحاً. ولفقه الصحيح - كما يقول الشيخ - هو أن تعرف على المصلحة حيث لا نص، وأن نجتهد في تفهمها ثم في تحقيقها، ناشئين بإرضاء الله وخير الأمة. على أن للمصلحة لا يمكن أن يحفظها تعطيل نص، فإن إرضاء أمر الله تعالى وبركة.

وفي مجال المصالح للرسلة يستطيع الساسة للمسلمون أن يصنعوا الكثير لأمتهم، على ألا يضلوا بنص قائم، فإن هذه النصوص معاهد للمصلحة العامة وإن عمت عن ذلك أنظار^٥.

٣ - احترام المذاهب سون تعصب: ويقوم فقه الغزالي أيضاً على احترام جميع المذاهب الفقهية، للتبوعة وغير التبوعة، دون تعصب لها أو لواحد منها. ويرى أئمة للمذاهب قمماً عالية في رسخ العلم، وفي تقوى الله، وفي الصلابة في الحق، والشجاعة في الرأي.

وهو ينكر على بعض الشباب الأغرار طعنهم الفج في هؤلاء الأئمة واجتهاداتهم، مساوئين رؤوسهم برؤوسهم، قتلين: هم رجال ونحن رجال!

والشيخ يحترم للمدرستين الشهيرتين في تراثنا الفقهي: مدرسة الأثر ومدرسة الرأي، كما يقال في الاصطلاح المأثور. ويرى أن مدرسة الأثر لا تهمل الرأي ولا أعمال العقل في فهم النص والقياس عليه، كما أن مدرسة الرأي لا تهمل الآثار والسنن والروايات.

وقد يميل الشيخ في كثير من الأحيان إلى مدرسة الرأي في اجتهاداتها، للتمسك على عموميات القرآن وظواهره، كقولهم بوجوب الزكاة في جميع الزروع والثمار مما يؤكل ومثلاً يؤكل، وهو ما رجحه شيخ المالكية في عصره القاضي أبو بكر بن العربي.

ويتحدث الشيخ مدرسة التحديد الإسلامي الشهيرة التي قامت في القرنين السابع والثامن على يد شيخ الإسلام ابن تيمية وتلامذته، ويسمونها (مدرسة للوزنة والمزجيج)، ويقول عنها: إنها مدرسة استوعبت الأخبار للرؤية، وأدرجت وجوه الحكمة والمصالح التي تنبأها الشريعة، أي أنها أفادت من الرأي والأثر معاً، وإن كان انتصارها للأثر أظهر، ودفاعها عنه أزكى وأقدر.

ويرى أن آراء ابن تيمية في مسائل الطلاق - مثل عدم إيقاع الطلاق الثلاث بلفظة واحدة، والطلاق البدعي ونحوه - أحب إليه، وأصح حجة من غيره، وأحفظ لكيان الأسرة في عصرنا. إن الإسلام صانع أولئك الرجال كلهم من القلم والخط، وهم لم يصوغوه.

^٥ محمد الغزالي: دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين، ص ٩٤.

وإن مصادر الإسلام معصومة لأنها من عند الله، ولكن التفكير فيها والاستنباط منها غير معصوم؛ لأنه من عند الناس.

وإن الانتفاع بكل فقيه مخلص ذكي يدعم مسيرتنا العلمية، ولا يضرها أبداً، ويجب أن تنفي الحساسية والكراهية للأشخاص؛ هكذا يقرر الشيخ في مواطن كثيرة من كتبه.

٤ - الفقه في خلمة الدعوة. ومن منطلقات الشيخ الغزالي في الجانب الفقهي: أن الفقه ينبغي أن يكون في خلمة الدعوة إلى الإسلام، وألا تستخدم الفتاوى الجزئية للبتسرة للتفسير من قبول الإسلام من غير المسلمين، أو من التوبة والحداثة للعصاة والشاردين من المسلمين.

ومن هنا يرفض التقليد الأعمى وللطلق للأئمة السابقين، لاسيما من أهل العلم، بل عليهم أن يستكملوا قصصهم العلمي، وأدواتهم الثقافية، حتى يبلغوا الدرجة التي يتمكنوا فيها من النظر والترحيل بين الأقوال، وأن يجتهدوا الزمهم ويبتهم كما اجتهد الأولون لأزماتهم وبيئاتهم.

ويرى الشيخ أنه لا بد للفقيه للعاصر أن ينظر في التراث العلمي للعلماء المتقدمين في أعصار الإسلام المختلفة، نظرة جديدة، في ضوء مقررات الكتاب والسنة، ومقاصد الإسلام وكتباته القطعية، ويأخذ من أقوال الشراح ويدع، فالتصوص معصومة، ولكن أفهام الشراح وأقوالهم في تفسيرها غير معصومة.

وينكر الشيخ الغزالي محاولة من يريدون رفع الخلاف، وجمع الناس على رأي واحد - هو بالطبع رأيهم - مع وجود الخلاف وأسبابه منذ عصر الصحابة، بل منذ عصر النبوة ! فإن هذه المحاولة تريد الخلاف حلة ! ولا تنقسه !

كما ينكر بشدة تضخيم الخلافات، وشغل الناس بها، وتشجيع على المخالفين فيها، يقول: إن العقائد والعبادات الرئيسة والسنن العملية جاءت كلها عن طريق التواتر القاطع، وإن أصول الدين وأركان الطاعات وقواعد السلوك لا يرتقي إليها لبس أو تفاوت، وإنما يحدث الخلاف في أمور ثانوية لا يضرهمها إلا أصحاب الفكر المختل.

الغزالي . . مصلحاً مجتهداً

الغزالي المجتهد :

روى أبو داود في مسنده والحاكم في مستدركه عن أبي هريرة أن النبي ﷺ قال: "إن الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها".

ولا يرتاب راصد لحركة الإسلام ومسار أمته، على رأس القرن الرابع عشر الهجري: أن الشيخ الغزالي أحد أعمدة التجديد الإسلامي الرئيسة في هذا العصر. والإصلاح الذي يؤمن به الغزالي ويدعو إليه في كتبه ومقالاته وفي خطبه ومحاضراته، يقوم على جملة من العناصر:

١ - تجديد الإيمان وتركية الأنفس:

أما عنصر الإصلاح الأول، وهو الدعوة إلى الإيمان وتركية الأنفس، فهو شائع في كل كتب الشيخ وخطبه ومحاضراته، وهو واع كل الوعي بأنه المهدف الأسس للدين كله، وأنه شرط ضروري لكل إصلاح حقيقي.

وفي مقالة كتابه علل وأدوية يقول: نحن ننشد إقامة الشرائع التي تقينا السيئات، وتذهب الجرمين، ولكنها - قبل ذلك - تقيم العقائد التي تربط الناس بالله عز وجل، وتجعل تعاملهم معه، وخوفهم منه، وأملهم فيه.

لقد رأيت من طغى عنلما حكمه، ومن غش عنلما تعامل، ومن استكبر عنلما استغنى، ومن أفسد أسرته وألمته عنلما تمهد له الطريق.

وتأملت الدوافع إلى هذا كله، فلم أر إلا قلوبا خالية من الله عز وجل، بعيدة عن الشعور بعظمته ورقابته! وإن هممهم بكلمات محفوظة عن الدين والوحي!

ولقد أقام نبينا ﷺ حضارة حققت الغاية من الوجود الإنساني، وكانت علته في ذلك ما تلقى من وحي، وما ألهم من هدى. وكان أقدر للمستقدمين والمستأخرين على تصحيح المسار الإنساني عن طريق ضبط الأجهزة الرئيسة في الكيان الإنساني.

ونحن في هذا النهج نسير، ونمواريث النبوة نستهدي.

إنني أود أن أفهم للؤمنين أن الحياة في سبيل الله، ككلوت في سبيل الله - جهاد مرور - وأن الفشل في كسب الدنيا يستتبع الفشل في نصرة الدين! وأن الواجد الذي ينزل عما عنده خير من للفلس الذي لا ينزل عن شيء؛ لأنه لا يملك أي شيء.

الحاجة إلى تصوف قبي:

مع قيام الإسلام على العقل، وترحابه بالفكر الجيد والبحث الأصيل، وحضه على الارتباط للادي وللعنوي بالكون عملا وتأملا، مع ذلك فهو دين يعقد أوثق العلاقات بالقلب اليقظان وللشاعر الجياشة، ويجعل الإيمان عاطفة دقيقة بالحب والير إلى جانب أنه نظر يتسم بالسداد والصواب ..

وتحت هذا العنوان يقول الشيخ في كتابه ركائز الإيمان بين العقل والقلب:
 "والإسلام للكمال ليس "نظرية" علمية، أو اقتصادية، وليس فكرة مجردة عن الله، مهما
 كانت هذه الفكرة صحيحة من حيث التصور والاستدلال. إنه قلب افتتح أفعاله، وأفسحت
 أرجاؤه، وأشرق معنى الحب في جوانبه، فهو متعلق بربه، متبوع لآثاره في كونه، عاشق للخير
 ميفض للشر، يتمد مع كل شيء حسن، وينكمش مع كل شيء قبيح... ومن للتعذر الفصل
 بين الاستارة الفكرية والملاية النفسية"... والدين الحق شفاء من العلل جميعاً، فهو عقل مستقيم
 وضمير حي.

"والسؤال الذي نريد الإجابة عليه: كيف نحقق هذا التدين؟ وكيف نربي في القلوب
 الإحساس بجلال الله والخشوع لعظمته؟
 "كيف نجعل اليقين يتزل من السطح ليشتبك بالأعماق؟ كيف نحول معرفة الله إلى مذاق
 حلو يطعم النفوس على الرقة، ويصفي السرائر من كدرها؟
 "كيف نجعل للرء مشتاقاً إلى ربه، فهو يرواغت من أشواقه يطعمه ويسارع إلى مرضاته...
 وكيف نجعله هيباً لذاته، فهو بلواقع القلق ينفر من معصيته ويفزع من مساخطه...
 "كيف يشهد للرء ربه في بحالي السموات والأرض، ويشهد أمعاءه الحسنى فيما يقع من
 حركة وسكون على امتداد الزمان وللكان؟

"إنه لا يتم إيمان، ولا يثمر دين إلا إذا أحسنا الإجابة على هذا التساؤل".
 وبعد أن يخرج الشيخ على ما قلناه الفقهاء والمتصوفة والتكلمون في شرح حقائق الإسلام
 وتقريبها للناس مشيراً إلى مزايا كل فريق ونواقصه، يقرر مايلي: "إن العناوين لا تهمني، وإنما
 يهمني للوضع، يهمني أن أرسم الطريق لبناء النفوس على التقوى، وإيناسها في هذه الدنيا بذكر
 الله، وإلمامها كيف تستعد للقيادة، يصيرة مجلوة، ورغبة عميقة، وثغر باسم".^٦

٢ - الحرية ومقاومة الاستبداد السياسي

حرب على الفساد السياسي:

تحدث الشيخ عن الفساد السياسي في كتابه: هموم داعية، قال: الفساد السياسي مرض
 قديم في تاريخنا، هناك حكام حفروا خنادق بينهم وبين جماهير الأمة .. لأن أهولهم طافحة،

^٦ محمد الغزالي: ركائز الإيمان بين العقل والقلب، ص ١٣١-١٣٤.

وشهوراتهم جامعة .. لا يؤمنون على دين الله .. ولا دنيا الناس . ومع ذلك فقد عاشوا آمناً بعيدة.

ومع هذا البلاء، فقد رأيت متسين إلى الدعوة الإسلامية، يصورون الحكم الإسلامي المنشود تصويراً يثير الاشتراز كله .. قالوا: إن للحاكم أن يأخذ برأي الكثرة أو رأي القلة، أو ينجح إلى رأي عنده وحده .. أهذه الشورى التي قررها الإسلام؟ فما الاستبداد إذن؟ إن ثقفة الدستوري في أمنا يجب أن تحسّر عنه ظلال الحجاج، وعبيد الله بن زياد، وبعض ملوك بني العباس، وبعض سلاطين آل عثمان.

وللعرف أن الرسول ﷺ أحترم الشورى، ونزل على حكمها فيما لا وحي فيه .. وظاهر كذلك أن الشورى تكون حيث لا نص فيه، وأن الأمة هي مصدر السلطة حيث لا نص بداهة. ويوسفني أن الكلام عن تكوين الدولة عندما تعرض له أقولم على حظ كبير من الطفولة العقلية، أو على حظ من الزلفى يكسبون به الدنيا ويفقدون به الإيمان. وإصلاح أداة الحكم وأصله الأول يحتاج إلى فقهاء أقياء أذكاء.

كما اعتبر الشيخ الغزالي ضياع الحرية من وراء التخلف، وغلبة الاستبداد هو السر فيما نحن فيه من تخلف.

٣ - العلل الاجتماعية

كان الظلم الاجتماعي أول ما لفت نظر الشيخ الغزالي، وشغل قلبه وفكره، فقد نشأ في بيئة رأى فيها آثار هذا الظلم صارخة، حيث الإقطاعيات، وتفتيش الخاصة للملكية تتحكم في الفلاحين الكادحين، تحكم السادة في العبيد، وشاهد الكروش للشفخة، وهي تسمن وتسمن على لحوم المهزولين للتعين.

لقد رأى الشيخ من انتفاض التي تقع في مصر وأشباهاها من البلاد للنكوبة بالظالم الاجتماعية والسياسية: أن هناك أقولماً يعملون كثيراً ولا يملكون شيئاً قط، وأقولماً يملكون كثيراً ولا يعملون شيئاً قط ! وربما وجدت الرجل يقضي العمر الطويل يحول الطين وروداً ورياحين، ويشقى هو وأولاده أجمعون، ليخرجوا للخبوء من تربة هذه الأرض، فيمزجون دهمهم بقلها وفومها وعلمها ويصلها، ويحرمون منه !

كان الغزالي بقله ومشاعره وعقله مع الطبقات الكادحة. إنها أحب الطبقات إلى الله، وأحقها بالحياة الكريمة، وأجدرها بالمستقبل الباسم .. احتفى بها الإسلام وعمل على توسيع دائرتها، حتى تشمل الناس قاطبة. فلا يبقى فيهم عاطل. واعتبر الأثرياء عمالاً يأكلون من كسب

أيديهم، وجعل شرار الناس أولئك القاعدين من غير عمل، والطاعمين من غير جهد، الناعمين من غير حق، للشغليين بالثرثرة لتضييع الفراغ.

فكان أول ما خط قلم الشيخ الغزالي عن الإسلام والأوضاع الاقتصادية و الإسلام والمناهج الاشتراكية و الإسلام المصري عليه بين الشيوعيين والرأسماليين.

٤ - الحرية ومقاومة الاستبداد السياسي

إن حديث الشيخ الغزالي في مقاومة الاستبداد والتسلط على الشعوب بالقهر والجبروت، حديث طويل دافق جاد. وقد عرفنا من أوائل كتبه الإسلام والاستبداد السياسي وهو مجموعة محاضرات ألقاها في معتقل الطور سنة ١٩٤٩م.

ولكنه تناول للوضوع في كتب عدة، وبأساليب شتى، لأنه يمثل دعامة أساسية في فكره الإصلاحية والدعوية، وفي فقهه السياسي.

ومن سفاوة الشيخ بالحرية وتقديره لقيمتها في الحياة إذا وجدت، وبأثرها إذا ضاعت، جعل ضياعها وغلبة الاستبداد عليها هما السر وراء تخلفنا. وفي ذلك يقول:

"بدأت صناعة الطيران في مصر والمند في سنة واحدة، كما بدأت بحوث النيرة تقريباً في السنة نفسها، وأكب علماء البلدين على القيام بأعمالهم والاستفادة من التقدم الأوروبي في هذا المجال.

"وبعد ربع قرن نجح المند في إنتاج طائرة هندية، كما نجحوا في صنع قنبلة ذرية.

"أما عندنا فقد توقف مصنع الطيران بعد سنوات معلودة، وتجمد العمل في وكالة الطاقة النيرة، وإلى الآن لم نخط خطوة إلى الأمام مقدورة!

"ما سبب هذا الفشل؟ هل العقل المندى أذكى من العقل المصري؟ لم يقل ذلك أحد من المعاصرين أو الغابرين!

السبب أن استقرار الحريات في المند أتاح لكل ذي كفاية أن يعمل وأن ينجح... وأن النظام الديمقراطي السائد سابقاً لا حواجز فيه بين أصحاب اللواهب، فانطلقوا بين عوامل التقرير والتشجيع يخضعون أمتهم ويتبارون في إعلاء شأنها...

"إن امرأة تحكم - ومعها جهاز شورى دقيق - أقرب إلى الله، وأحنى على الناس من مستبد يقف الغراب على شواربه، ويزعج أنه أحاط بكل شيء علماً، وهو لا يدري شيئاً."^٧

٥ - تحرير المرأة والأسرة

للرأة نصف الوجود البشري، إن لم تكن أكثر. ولا قيام للحياة البشرية إلا بالجنسين. فلا بد أن ينهضاً بعينها معاً، وقدما لفطرة الله التي فطر الناس عليها، وهداية السماء التي أوحى بها الله.

وقد ظلمت الجاهليات المختلفة للمرأة، حتى جاء الإسلام فأنشلتها من ظلم الجاهلية وظلامها، ورد إليها اعتبارها.

ومع وضوح التعاليم القرآنية والنبوية في شأن المرأة، فإن المسلمين في عصور تختلف والانهزام الحضاري ظلموا المرأة، وأضاعوا كثيراً من حقوقها، وجعلوها سحينة يتهاككها بدينها ودنياها. ظلمها الكثير من الآباء، وجار عليها المجتمع.

هذا الوضع للزري للمرأة للسلمة هو الذي غاظ الشيخ الغزالي، وعمل على مقاومته، وهو يريد أن يحرر المرأة من نوعين من التقاليد الدخيلة على الإسلام:

١ - التقاليد للورثة من عهود الانحطاط في الحضارة الإسلامية.

٢ - التقاليد الوافدة مع الغزو الفكري، والاستعمار الثقافي.

انتصار المرأة باسم الإسلام:

إذا نظرنا إلى الغزالي الناعية، أو الغزالي للصالح، أو الغزالي للمفسر، أو الغزالي الفقيه، نجد أنه في كل مجال من هذه المجالات منصف للمرأة، يحلم عنها بحرارة.

فهو يرفض حبس المرأة بين جدران بيتها، لا يراها رجل ولا ترى رجلاً. ويرى أن هذه شائعة مكنوبة في مجال العلم الشرعي. يقول: "الفتوى الشائعة بين بعض المسلمين وللتقاليد بين خصوم الإسلام: أن الإسلام يقيم أسواراً عالية بين الجنسين حتى لا يرى أحدهما الآخر، فالرؤية المحرمة !".

"وقد رجعت إلى القرآن الكريم والسنة للتواترة الصحيحة، فوجدت أن هذه الشائعة مكنوبة، وأن الرؤية العادية لشيء فيها، وإنما للرؤى الجريئة والوضعية التي تبحث

٧ الإشارة إلى أتديرا غاندي.

٧ محمد الغزالي: علل وأدوية، ص ١٩١

عن الإثم ! ومن ثم أمر الدين بغض البصر، أمر بذلك الرجال والنساء على السواء، فإذا حدث أن وقع البصر على شيء يثير، وجب على المسلم ألا يعاود النظر، وأن يحصن ضميره من لرية وشتى لوساوس^٨.

"فلمسجد والشارع وأرجاء المجتمع يوجد فيها الجنسان تحكما هذه الآداب: عدم التبرج والإتارة، غض البصر والتمنع العفة، انشغال كل مسلم ومسلمة بالأغراض المشروعة التي خرج من أجلها".

"وقد تواتر ذلك في حياة السلف الأول، فريت للمرأة في المسجد، بل تبعت الجيوش للقتالة، يحيط بها سياج من آداب الإسلام للقررة..."

"إن هناك عقولا معطلة، تمتشق الأكار للعتلة، وتبني عليها ما تهوى من أحكام، والإسلام لتقي بريء من هذه الانحرافات".

"... فلا يجوز أن نترك القاصرين يثيرون على ديننا التهم، ويقولون إلى الناس ما في نفوسهم من علل"^٩.

ويرى الشيخ أن المسلمين في عصور انحطفت جاوروا على المرأة، حتى إتهم حرموها من الذهاب إلى المساجد، مع ما للجماعة من أثر عميق في سلوك الإنسان، فضلا عما يكون في للمسجد من دروس وعظائم.

وهذا أمر بدأ مبكراً منذ عهد الصحابة، حتى إن عبد الله بن عمر ذكر الحديث الشريف: "لا تمنوا إماء الله مساجد الله"^{١٠}، فقال له أحد أتباعه: "والله لنمنعن، إنهن يتعلنه دخلاً"، يريد أنهن يجعلن الصلاة حيلة للخروج والرية! فقال له أبوه: أقول: قال رسول الله.. وتقول: والله لنمنعن! والله لا كلمتك أبك، وجره حتى مات رضي الله عنه.^{١١} وهنا يرى الشيخ الغزالي أن المسلمين تركوا رواية الأب الصحابي الفقيه، واتبعوا رأي الابن العاق الجاهل.

يقول الشيخ:

"صح في السنة: أن المرأة راعية في بيتها وهي مسؤولة عن رعيها! ولا ريب أن شؤون الأولاد خصوصاً الرضع، وإعداد البيت لاستقبال الرجل العائد من عمله، كل ذلك يحول دون انتظام المرأة في الجماعات الخمس..."

^٨ محمد الغزالي: الحق للو، (القاهرة: دار الشروق)، ج ٢، ص ١١٨-١١٩.

^٩ الحديث متفق عليه من أين صمد، كما في اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان، برقم ٢٥٤.

^{١٠} محمد الغزالي: الحق للو، ج ٢، ص ١١٨-١١٩.

"ونحن موقنون بأن النبي عليه الصلاة والسلام جعل أحد أبواب المسجد خلاصا للنساء، وأنه أقامهن في الصفوف للوخزة من المسجد. وقد بقيت صفوف النساء في المسجد طيلة العهد النبوي وأيام الخلافة الراشدة، لم يشغب عليها شاغب، تبدأ مع الفجر وتنتهي عند العشاء..."

"ومعروف أن اشتراكهن في صلاة العيد وسماع الخطبة من شعائر الإسلام.

"يد أن الازدهار الذي أحدثه الإسلام في عالم المرأة أخذ يتعرض للذبول والتلاشي، فوضع حديث يمنع تعليم النساء الكتابة، كي يقين على أميتهن الأولى!!

"لخصاب من تعود هذه الجاهلية؟

"وعندما يفرض على نصف الأمة الجهل والعمى فكيف تنشأ الأجيال المقبلة؟...

"...و لم يجيء في أحد الصحيحين ما يفيد منع النساء من الصلاة في المساجد... فهذه الأحاديث مردودة كلها.. فكيف إذا خالف الضعيف السنة العملية للتواترة المشهورة؟ إن حديثه يستبعد ابتلاء..

"وقد أتت على المسلمين عصور ماتت فيها السنة الصحيحة، ولا تزال هذه للأسفة باقية تمصب لها يثا لا تعرف إلا للرويات للزوجة والذكورة.

"وقد يُقبل زجر المرأة عن حضور الجماعات إذا كانت متبرجة، فإن الذهاب إلى المساجد ليس استعراضا للزينة، وبشرة للفتن! إنه سعي لمرضاة الله، وغرس التقوى ..

"وحجز النساء عن هذا الشر "هو بتنفيذ وصية رسول الله " .. يخرجن ثملات"، أي في ملابس عادية وهيمة طبيعية، لا تعطر ولا تبخر ..

أما إصدار حكم عام بتحريم للمساجد على النساء فهو مسلك لا صلة له بالإسلام..."^{١١}

٥- تصحيح التلدين المغلوطة

تصحيح المفاهيم المغلوطة:

كان من أهم مظاهر الإصلاح والتجديد التي وجه إليها الغزالي فكره وقلمه وبيانه: تصحيح للمفاهيم الإسلامية التي غلط الناس في تصورها، وأسأروا في تصويرها.

ومن ذلك مفهوم العبادة. ففي كتابه: مشكلات في طريق الحياة الإسلامية يقول: "عندما نأظر إلى العبادات السماوية نجد أن أعداءها في اليوم والليلة لا يستغرق نصف ساعة، ويجد تعليمها

^{١١} محمد الغزالي: السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث، ص ٦١-٦٤

تستغرق صفحة أو صفحتين، ويقي الزمان بعد ذلك واسعا، والجمال رجبا لفهم الحياة واكتشاف طاقاتها وتسخيرها كلا وجزءا لخدمة الدين.

"وكل جهد يذل في ذلك يسمى شرعا: عملاً صالحاً، وجهاداً مبروراً، وضميمة إلى الإيمان توهم للمرء لرضوان الله ...

﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا كُفْرَانَ لِسَعْيِهِ وَإِنَّا لَهُ كَاتِبُونَ﴾ (الأنبياء: ٩٤).

"ومن للاستحيل إقامة مجتمع ناجح الرسالة إذا كان أصحابه جهالاً بالدنيا، عجزاً في الحياة، والصلاحات المطلوبة تصنعها فلس الفلاح، وإبرة الخياط، وقلم الكاتب، ومشروط الطبيب، وقارورة الصيدلي، ويصنعها الفواص في بحره، والطيار في جره، والباحث في معمله، والمحاسب في دفتره، يصنعها للمسلم صاحب الرسالة وهو يباشر كل شيء، ويجعل منها أداة لنصرة ربه، وإعلاء كلمته.

"وإنه لنقل دفعتا ثمنه باهظا عندما خبنا في ميادين الحياة، وحسبنا أن ثوبة الله في كلمات تقال ومظاهر تقام!

"ومن قديم رأى نقر من العابدين أن يحصروا عبادتهم في الصلوات والأذكار، يُدبثون ويُعيدون، ويظنون أن الأمم تقام بالمهمة والبطالة، فمن ينصر الله ورسله؟ إذا كان أولئك جهالا بالحديد وأفرانه ومصانعهم؟ والله يقول في كتابه: ﴿وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ﴾ (الحديد: ٢٥).

"إن هناك سبعين صناعة مدنية وعسكرية تتعلق بالنفط واستخراجه والانتفاع بمشتقاته، لا نعرف منها شيئا، فهل نخمد عقيدة التوحيد وما ينبنى عليها بهذا العجز للمهين؟"

النظرة الشمولية المتوازنة للإسلام:

لقد ضاق الشيخ الإمام بالتصوير الجزئي للإسلام، الذي يحل به (النسب) التي أقامها الشرع بين أحكامه وتعاليمه بعضها وبعض، فلم يجعلها كلها في درجة واحدة، لا في للأمورات، ولا في للنهيات، وهو ما أسمىه (قه الأولويات) أو قه مراتب الأعمال: "فالإيمان بضغ وستون أو بضغ وسبعون شعبا"، كما صح في الحديث. ولكن الشيخ يسأل: "هل هذه الشعب مكرم بعضها فرق البعض كما اتفق؟ لا .. إنها شعب متفاوتة الخطر والقيمة، ولكل منها وضع عتيد في الصورة الجامعة لا يعدوه ...

"ومنذ بدأت الثقافة الإسلامية والإيمان أركان ونوافل، وأصول وفروع، وأعمال قلبية وأعمال حسية. والذي يحدث عند بعض الناس أن جزءاً ما من الإسلام يمتد على حساب بقية الأجزاء، كما تمتد الأورام الخبيثة على حساب بقية الخلايا فيهلك الجسم كله.

"وقد كان الخوارج أول من أصيب بهذا القصور العقلي أو بهذا الخلل الفقهي، قاتلوا علياً أو يثراً من التحكيم! وقاتلوا عمر بن عبد العزيز أو يلعن أباه ملوك بني أمية!

"وهذا الثورم الذي يصيب جانباً دينياً معينا هو السر وراء فقهاء لهم فكر ثاقب وليست لهم قلوب العالدين، ومتصوفين لهم مشاعر ملانة وليست لهم عقول الفقهاء، ومحدثين يحفظون النصوص ولا يضعونها مواضعها، ولا يجيئون الاستنباط منها.

"وأصحاب رأي يلمحون للصلحة، ولا يحسنون مسانلتها بالنص المحفوظ.

"وهو السر وراء حكام يعملون - حسب المواصفات المقررة - رعاة للجماهير، وباعهم في تقوى الله قصير، وعامة يعكفون على العبادات الفردية، فإذا بلغ الأمر النصح والزجر والأمر والنهي والتعرض لغضب الحكام لاذوا بالصمت الطويل!

"وهو السر وراء أناس يقفون مراسم العبادة ولا يفرطون ذرة في صور الطاعات الواردة، ومع ذلك لا يعرفون من حكماتها شيئا، ولا يستفيدون منها خلقا.

"الصلاة تورث النظام والنظافة، وهم فوضى مشغولون. والحج رحلة العمر التي تعمر القلب والجوارح بالسكينة والرحمة، وهم في أثناء للناسك وبعدها قساة سيؤون.

إن الدعوة الإسلامية تحصد الشوك من أناس قليلي الفقه ككثيري النشاط، "يتطلقون بعقولهم الكيلة فيسيؤون ولا يحسنون."^{١٢}

٦ - تحرير الأمة وتوحيدها

ومن جوانب الإصلاح للهمة عند الشيخ الغزالي: تحرير الأمة من كل سلطان أجنبي يشل إرادتها أو فكرها أو يلها.

ولمنا قلوب الشيخ الاستعمار بأنواعه، كما قلوب عملاءه من بني جلدتنا، ومن يتكلمون بالأساستا.

قضية فلسطين:

وفي مقالة القضايا الإسلامية التي تبناها الشيخ واحتلت بؤرة شعره، وصميم فكره، وعدّ نفسه حارساً لها بقلمه ولسانه ووجدانه: قضية فلسطين، ولهتمامه بها يأخذ وجهتين:

^{١٢} محمد الغزالي: الدعوة الإسلامية تستقبل قرنها الخامس عشر، ص ٦٨-٧٠.

الأولى: تحريك الأمة الإسلامية، لتهض يواجها في الدفاع عن أرض المقدسات، ونسيان ما بينها من خلافات لتقف صفاً واحداً ضد العدوان اليهودي الغتصب.

والثانية: للمقارنة بما تصنعه إسرائيل ويهود العالم: من تخطيط وتظيم وبذل وتعاون، وكيف استحلوا علوم العصر، في حكمة دولتهم، لتكون هذه للمقارنة ذريعة لنا عسى أن نغير ما بأنفسنا، ملتصين العبرة من علونا.

توحيد الأمة بعد تحريكها :

ولا يقف الشيخ عند قضية التحرير، بل لابد من العمل على (توحيد الأمة) كما أمر الله سبحانه، فهي أمة واحدة وليست أمماً، وعندها من عوامل التوحيد ما يقرب بينها. والعقبة الكأداء في سبيل وحدتها هو ما صنعه الاستعمار من أنظمة وثقافات ومناهج وأفكار، باعدت بين شعوب الأمة، وخصوصاً بين حكامها وقادتها ..

يقول الشيخ: "إن قلبي يضطر عندما أرى الدم الإسلامي أرخص دم على الأرض .. لقد استباحه الجوس واليهود والنصارى والوثنيون وللملحدون .. وحكام مسلمون !!

"ولا ريب أن للدلفين عن الإسلام تكتفهم ظروف صعبة معقدة، غير أنه بين الحين والحين ينبعث من روح الله ندى يواسي الجراح، ويهون الكفاح، ويشير بالصباح ...

"ومهما كانت الأوضاع محرجة فلا بد من بقاء الدعوة الإسلامية مرفوعة الرأس، واضحة الهداية، تعلن الحق وتبسط برهينه، وتلقف الشبه وتزهي إسنادها.."^{١٣}

تنويب الفرق المنشقة عن الأمة :

وللشيخ رأي له أهميته في وجوب تنويب الفرق المنشقة عن الجماعة والأمة الإسلامية، يقول:

"في الأمة الإسلامية الآن فرق تذكرنا بملذهب الباطنية وفلسفاتها الدخيلة التي نبحت قبل ألف عام، هناك النصيرية، والدروز، والإسماعيلية - الأغلخانية - وأمثال أولئك جميعاً ممن يتمون إلى الإسلام انتماءً غامضاً.

"وقد يزعمون أنهم مسلمون شيعة! يد أن جماهير الشيعة ترفضهم وتشكر لهم ...

"إنهم سلالات باطنية تلبس الإسلام على خليط من الأفكار التي لا سند لها، وهم في نظري ضحايا الإهمال الغريب من الدولة والأمة معا...

لماذا تمرُّ القرون الطوال وهؤلاء معزولون داخل دار الإسلام على هذا النحو للتوارث؟
 "أكثر من ألف عام والحكم الإسلامي غير مكثرت بالتحجيد الأدبي لأگرف مؤلفة من
 الناس تعيش في صميمه، لا هم منه ولا هم من علوه..!!
 "إن هذا الخطأ لابد أن يوضع له حد، ولا بد من التنقية على آثاره.
 ولدت الباطنية ونمت في الفراغ الحقيقي الذي كان موجوداً بين الحكام والشعوب. أغلب
 الحكام كان حائراً جاهلاً وإن ليس يرد الخلافة أو لا ذمّن بليس هذا الرد...
 "ولقد استيقنت - وأنا أقرأ هذه الصحائف السود - أن نظام الحكم من قديم كان القشرة
 العفنة في كياننا كله.

"ولقد نهض عدد كبير من العلماء بدحض الفكر الباطني وفضح خرافاته حتى انصرف
 عنه جمهور العقلاء، وانكسرت حلته السياسية انكساراً تاماً.
 "لكن حكام المسلمين - في غيوتهم الفكرية - لم يكملوا ما بدأه العلماء المجاهدون، بل
 لقد تحيل إلي أنهم جمّلوا - عن عمد - بقايا الباطنية، مع أن قضايها أمتست بلا موضوع.
 "وجمهور للتسيين إلى هذه الفرق انقطع عن التسابع التي كانت تملّه في القديم، وقيت
 نسبته إلى الإسلام أبرز في وعيه من النسبة إلى أفكار أخرى.
 "والخطوة التالية والواجبة أن يستلحق الكيان الإسلامي الكبير هذه الطوائف التي اقتطعت
 منه لظروف مؤسفة، يستطيع بالتعليم للوصول والإعلام للنام أن يجعل راية الكتاب والسنة
 ترفرف عليها وعلى جميع المسلمين.

"نعم، فليس لهذه الطوائف دين تنسب إليه إلا الإسلام - كما يقولون - وليست لها
 فلسفات عقلية أو اجتماعية تمثل منهجاً مستقلاً في الحياة، وربما كانت الروابط التي تمسك أبناءها
 روابط قبلية، أو عصبية جنسية. وخطأ الجماعة الإسلامية في الحفاظ على كيانها الكبير لا
 يجوز أن يستمر بعد اليوم...

"وعلى الجماعة الإسلامية أن تلتف عن وجودها بالوسائل العادية التي فاتتها من قديم، أي
 أن عليها تنويب هذه الفرق كلها في الكيان العام."^{١٤}

٧ - الدعوة إلى التقدم والخروج من التخلف

وما أخذ من عناية الشيخ الغزالي جانباً غير قليل، دعوته الدائمة إلى إخراج الأمة من دوائر
 التخلف، والعمل على إلحاقها بركب التقدم البشري الصاعد أبناً إلى الأمام.

^{١٤} محمد الغزالي. دسور الوحدة القلبية بين المسلمين، ص ١٤٤-١٤٦

إن التأخر ليس طبيعة هذه الأمة ولا من لوازم تدينها، فقد كانت هذه الأمة هي الأمة الأولى في العالم كله، قرابة ألف عام، وكانت حضارتها هي الحضارة الغالبة والسائدة، وكان علماءها في كل فرع من العلوم هم قادة العلم والفكر في الدنيا القديمة.

أسباب تخلف الأمة:

صنف الشيخ الغزالي كتاباً في سر تأخر العرب والمسلمين تحدث فيه عن أسباب انهيار الحضارة الإسلامية، وتختلف الأمة، وهي إجمالاً كما يلي:

١ - سوء الفهم للإسلام، وتقديم ما حقه التأخير، وتأخير ما حقه التقديم، وشيوع خرافات باسم الدين مثل قراءة البخاري عند الأزمات، لا اتخاذ الأسباب وفق السنن...

٢ - وقوع الخلل الكبير في الثقافة الإسلامية، التي هي الغلاء الفكري والروحي للأمة، والتي تصنع عقولها وأذوقها وإرادتها.

٣ - جهل المسلمين بالدنيا: وهذا ناشئ عن اختلال الثقافة. يقول الشيخ: "قد استطاع ناس كثيرون أن يعرفوا من دراسات الأرض والسماء ما جعل أيديهم باطشة، وأسلحتهم فتاكة، فأين منزلة للمسلمين من هؤلاء؟..."

إن العلم الواسع بالدنيا، والقدرة التامة عليها، كانت أموراً بديهية عند أسلافنا.

٤ - انتشار الجبرية في العالم الإسلامي: فالإنسان مسير لا مخير، والمرء لا حول له ولا طول، ولا قدرة ولا إرادة.

وسبب ذلك فيما يرى الشيخ: علم الكلام، والتصوف، وبعض مفسري القرآن، وشرائح السنن. وانضم إلى ذلك ضعف الصلة بين الأسباب والسيئات، وانتشار فكرة الكرامات وخوارق العادات، حتى كادت تبطل السنن الإلهية التي أقام الله عليها هذا الكون.

٥ - تقاليد الرِّياء في المجتمعات الإسلامية: فقد كان السلف أسلم الناس فطرة، وأصفاهم طبيعة، جعلوا الله ورضوانه غايته، والرسول ﷺ أسوتهم، فيما يفعلون ويتركون.

أما مسلمو العصور الأخيرة، فقد استحدثوا في حياتهم تقاليد كثيرة، تقوم على التكلف والتزيق والتظاهر الزائف، وتبتعد عن فطرة الإسلام السمحة السهلة.

٦ - وضع المرأة في عصور الضعف: منعت للمرأة من التعليم بناء على حديث مكنوب: "لا تعلموهن الكتابة" وآخره جلتاً: "ألا ترى رجلاً ولا يراها رجل".

وحرمت من الذهاب إلى للمسجد بناء على مرويات أخر، تختلف للتواتر والصحيح من السنن، فأقرت منهن بيوت الله، وانقطعن من التوجه الديني، فلا قرآن ولا حديث ولا لاقه

... وبذلك أصبحت المرأة للسلمة دون غيرها من نساء العالم أقل ارتباطاً بالدين، واتصالاً بالمجتمع. فاضطرب حل الترية في العالم الإسلامي اضطراباً شديداً.

٧ - ذبول الأدب العربي: فعندما ضعف للمسلمون أصاب ملكاتهم الأدبية ضمور شائن، فانحط الشعر والنثر، وقل الأدباء المصورون، كما قل للولفون للمفكرون.

ونظرة إلى الأدب ورجاله منذ القرن السادس نجعلنا نشعر بهذه الحقيقة ... وانكمش الأدب شعراً ونثراً انكماشاً شديداً.

٨ - سياسة المال في المجتمع: فقد اضطربت سياسة المال، وساء تلوهها في المجتمع الإسلامي، ونشأ عن ذلك فقر ملق، وترف مفسد. وعلى الرغم من أن الإسلام هو أول من سير الجيوش لأخذ حقوق الفقراء من الأغنياء الباطلين، فإن أغلب الحكام لم يهتم بهذا الجانب، وتعرضت جمهير الفقراء لضيم كبير. كما انتشرت الرشوة، والبطالة الصريحة واللقطة، وانتأل العالم الإسلامي بالطامعين الكاسين من فضول أموال، لا يدرى كيف نبت أصولها.

٩ - الفساد السياسي: ففي الحديث: "إِذَا وَسَدُ الْأَمْرِ إِلَى غَيْرِ أَهْلِهِ فَانْتَظِرِ السَّاعَةَ"، وما وَسَدُ الْأَمْرِ إِلَى أَهْلِهِ، وما حاول الذين وسد إليهم الأمر أن يرتفعوا إلى مستواه، ولا قنعوا ما ديا وأديا بالعيش في نطاقه المخلود.^{١٥}

٨ - تقية الثقافة والتراث الإسلامي

ينبه الشيخ الغزالي إلى أن الطريقة التي يواجه بها المسلمون الحياة تحتوي على أغلاط كثيرة. ومرد ذلك إما إلى جهلهم بأمور كان يجب أن يحيطوا بها علماء، وإما إلى علمهم بأمور على غير وجهها الصحيح.

وفي رأيه أن الثقافة التقليدية مسؤولة عن ذلك القصور السائد.

ويرى الشيخ أن ثقافتنا في طورها القائم تحمل أغلاطاً لا حصر لها من أفكار ومناهج تنفر إلى التمحيص، وتفرض علينا أن نميز بين الخبيث والطيب. ومن أهم الملاحظات التي يجب الوعي بها:

أ - التضرع فيما وراء المادة: التضرع في دراسة ما وراء المادة مرض أصاب للمسلمين ولوى مسيرتهم العلمية لياً شاملاً. وللعروف أن الآيات المحكمة هي أم الكتاب ومناط التكليف الاعتقادية والعلمية وأنه بحسب للمسلمين في علم الخلق والسلوك، وعالم العقيدة والعبادة، وعالم

القضاء والتشريع، أن يتمثلوا على هذه الآيات المحكمة وحلها .. أما ما تشابه في الحديث عن ذات الله وصفاته فلا مجال للعقل في بحثه ...

إن العقل البشري أعجز من أن يفقه حقيقة الروح بين حسيه، بل أعجز من أن يفقه تحول الأغنية في جسده إلى طاقة.

فكيف يريد أن يعرف كه الأروحية، واتصال الذات بالصفات؟

ب- التطوع فيما يسنه الله: الإسلام دين عمل يؤثر الواقع على الخيال، والحقيقة على الظن، والحركة للماضي في مرضاة الله على اللغو والشقشقة والفراض والفروض وتشقيق الكلام، هل نبح سلف الأمة إلا بهذا للنهج؟

يبدأ أننا وجدنا الدراسة الدينية تميل إلى الشروح النظرية للطولة دون سبب واضح.

يقول الشيخ: "والذي أحسنه أن دراسة الطهارات والصلوات لا تحتاج إلى هذه التكاليف المسببة والأوقات للتطاول، ومع ذلك فقد أصبح ذلك جزءاً من أعمار المسلمين ... ومشار افتراق واسع بين النعماء، بل بين نفر من للتسعين إلى العلوم الدينية.

وقد تأدت هذه الزايدات إلى إضعاف علاقة المسلمين بالحياة، وكانت مشغلة لهم عن إنتاج أهم وأجدى..."

ج- توجيه الضعاف للتعليم الديني: يقول الشيخ: "ألف للمسلمون أن يحفظ القرآن للأطفال، وألقوا أن يوجه للتعليم الديني الضعاف والفقراء وذوو العاهات .. وفي بعض الأقطار الإسلامية يكاد العلم الديني يكون نصيب للطرودين من ميادين التعليم التي يشترط فيها التفوق أو حسن المظهر وقوة العصية..."

وهذا للسلك يزري بمعنى اثنين، ويضعف أهل الدين عن اقتياد الحياة بقوة، وقد يعجزهم عن مقاومة الجبابرة والخطائين...

ولندكر أن الفجرة عمقت بين العلم والحكم في تاريخنا، وأن علناً من الأمة والأشياخ أدى واجبه شائعاً راسخاً.

ولكن علناً آخر - ربما أكبر - أثر الانزواء والارتضى في تغيير النكر أضعف مراتب الإيمان.

وهناك فريق آخر ربما كان أكبر وأكبر، مشى وراء السياسة مدلهناً فأكل من حلوائهم وسكت عن أهوائهم!

وإذا فسد العلماء والحكام أخذت الأمم طريقها إلى القاع^{١٦}

د - قصور في دراسة التاريخ: يرى الشيخ أن دراسة تاريخ أي شعب إسلامي أمر واجب، "فالللمسلمون أمة واحدة غير أنني أهتم دراستي الأزهرية التي استغرقت خمسة عشر عاماً، دون أن أدرس حرفاً عن المسلمين في جنوب شرق آسيا وجنوب آسيا نفسها، وشمال إفريقيا وغربها في العصر الحديث !.

"لم نعرف حرفاً عن الاستعمار الهولندي لجزر أندونيسيا ولا الأسباني لجزر سولو ومنديناو وسائر الجزر التي سميت بعد (الفلبين). لم نعرف كيف استعمر الفرنسيون الهند الصينية، ولا ما حدث للمسلمين في فطاني وللايو وسنغافورة.. الخ.

"لقد تبين لي أن دراستي للتاريخ الإسلامي ضحلة، وأن دراستي للتاريخ الإنساني فوق الصفر بقليل.

"إن رسالة محمد ﷺ للقرارات كلها، فكيف نجهل هذه القرارات ولا نعرف ما يعمرها من أجناس ومذاهب وفلسفات؟ ولماذا نلوك بالقسا أن رسالتنا عليّة، دون أي سعي للاتصال بهذا العالم الرّحّب؟...

"إن القرآن يجعل السياحة من خلال الفضل، ويجعل دراسة التاريخ كله من مكونات العقل!

﴿أَوْ لَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنَ الْقُرُونِ يَمْشُونَ فِي مَسَاكِينِهِمْ، إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ أَفَلَا يَسْمَعُونَ﴾ (السجدة: ٢٦).

"الحق أن للمشرّفين على التعليم من أمد طويل فرطوا في حقوق الأخوة الإسلامية حين فرطوا في دراسة الأجناس التي اعتنقت الإسلام، وعموا عن قضايها للصبرية، ونسوها على هذا النحو الشائن.

هـ - قصور في معرفة الفقه والواقع: إن التشريع الإسلامي أقدس موارث الحضارية. يقول الشيخ:

"وعلم أصول الفقه هو كما قال الشيخ مصطفى عبد الرزق آية العبقريّة العربية، وهو أدل على فكرنا وأصلنا بحثاً لأنه نتاج إسلامي خالص رائع.

"غير أن علم الأصول في دراستنا الأخيرة أمسى علماً أثريا هامدا يحفل بالأقوال ولناقشات الحرفية، ولا صلة له بتشريع خاص ولا عام، وقد جلد الشاطبي منهجه في المواثقات، كما أن لبعض للنهلب الفقهية قواعد فقهية جديدة بالحفاوة ! ولكن ذلك كله مهجور في دراستنا.

"وللادة العلمية لا تعدو التلخيص أو التسطيط، والاطلاع النظري على مخلفات الماضين".

أما الفقه الإسلامي الذي استبحر قديما وحكم العلاقات الدولية كما حكم الروابط العائلية، فهو يحيا الآن على هامش المجتمع الإسلامي..."

"...إننا نواجه طوفانا من الأفكار وللوزين الشائعة للحقوق وللصالح ولا مساغ لمقابلة هذا الطرفان بفكر إسلامي واحد، بل يجب أن يُقابل بجميع للدرس الفقهية عندنا.

"ثم إن الخلود لكتاب الله وسنة رسوله لا لاجتهاد بشر، ويعني هذا ألا نتخرج من وزن الاجتهادات القديمة وأن نفرض أيدينا من بعضها إذا بنا ألامجال لبقائه".

و - قصر الباع في العلوم الكونية والإنسانية: ومن ذلك: القصور في علوم الكون والإنسان. يقول الشيخ: "وأحب أن أنبه إلى أن كل قصور في العلوم للندية لا يزيد دارسي الدين إلا خيالا. إن الإسلام دين لا ترسخ قواعده ولا تنضج معارفه إلا في جو علمي واسع الآفاق. ولا أدري كيف يفهم عظمة القرآن الكريم رجل لم يدرس علوم الأرض والسماء وما بينهما..."

"والواقع أن تكوين العقل للندني لا يتم إذا كان في عزلة عن الاستبحار العلمي الحديث، وأهل الذكر لا تستقيم لهم فخرى إذا كانت معرضهم لا تعدو الأجمليات القديمة".

ز - غلبة التراث الصوفي: وفي هذا الصدد يرى الشيخ الغزالي "أننا لو غربنا التراث الصوفي، وقدرنا جهود ابن القيم وابن الجوزي والغزالي وابن عطاء الله السكندري وغيرهم، لأمكننا أن نخرج بمحصلة رفيعة القدر في مجال الخلق والتربية والسلوك، ولأمكننا أن نصوغ نصف العلوم الإنسانية في قالب إسلامي جميل ونافع.

"لقد رفض كثير من الوجهين اعتبار التصوف علما، وتركوه للجماهير تبع فيه آثار شيخ لا يحسنون التربية والقيادة، بيد أن هؤلاء القاصرين كانوا أقدر على اقتياد العامة من فقهاء جافين مكروهين فقدروا صفاء النفس وسماحتها وطيبتها. فإلى متى يبقى هذا الموقف الرفض؟ وماذا كسبنا منه؟..."

"إن الدين يفقد جوهره حين تهى علاقته بالقلب، وعلم القلب أو علم السلوك وجد في التصوف الإسلامي غواطره ومراحل، ولهم هو ضبطها بتعاليم الشريعة، ومنع العواطف السائلة الرحا من الانطلاق دون حدود.

"وإنه لما يعين على إدراك هذا الهدف الاستعانة بالعلوم الإنسانية، خصوصاً بعدما هجرت منهجها الفلسفي وخطت لها مجرى علمياً يحترم الحقيقة ويلتزم بها."^{١٧}

٩ - ترشيد الصحوة

عني الشيخ الإمام بالصحوة الإسلامية، وهو واحد من أبرز آياتها إن لم يكن أبرزهم، عني بعثها، كما عني بترشيدها، حتى لا تهلم من الداخل، أو تضرب من الخارج، وهو يريد للأمة أن تتف حول هذه الصحوة لا أن تفرج عليها، فهي منها ولها.

معالم لترشيد الصحوة:

يقول، راسماً بعض المعالم الرئيسة للصحوة للرجوة: "إن العالم الإسلامي لا يبيع دينه، ويؤثر أن يهلك دونه، ولا يغيض من موقعه نمر شاذ من الخونة والجنائ قلدوا الدين والشرف، ونشروا العيش على أي حاجة، وبأي ثمن !.

"ولكي نحسن الوقوف أمام عدو الله وعلونا يجب أن تتوفر لجبهتنا العناصر الآتية: أولاً: يعود الولاء للإسلام ويستعلن الانتماء إليه، وفي حرب تعلن علينا باسم الدين لا بحال لإطفائها بالتكرار لدينا !..

ثانياً: "... يجب أن تعود الروح لعائلتنا وشعائنا وشرائعنا، وللمسلم الذي يستحي من الصلاة بينما يستعلن اليهودي بصلاته في أرقى العواصم لا يمكن عده مسلماً! ولن نال ذرة من عناية الله إذا اتخذنا الدين لهواً ولعباً..

ثالثاً: يقص من ميدان التدين العلماء الذين يحرقون البحور بين أيدي الساسة للتحرفين، ويزنون لهم بمجونهم ونكوصهم ..

"والعلماء الذين يشغلون الناس بقضايا نظرية عفي عليها الزمن، أو خلافات فرعية لا يجوز أن تصدع الشمل أو تمزق الأهل.

"والعلماء الذين يظلمون الإسلام بسوء الفهم ويرونه في سياسة الحكم والمال ظهيراً للاستبداد والاستغلال وإضاعة الشعوب.

إننا بحاجة إلى يقظة عامة تتناول أوضاعنا كلها، حتى نحسن الدفاع عن وجودنا ورسالتنا في عالم لا تسمع فيه إلا عواء الأقوياء.^{١٨}

الدفاع عن الرموز والأعلام:

ومن ميادين إصلاح الصورة وترشيدها لدى الشيخ الغزالي: العمل على تجميع الجبهة الإسلامية، وتقريب بعضها من بعض، وضم جهودها للتشيد لا للتقويض، والوقوف في وجه الكيد الصهيوني وللكر الصليبي، والتهمم العلماني.

إنه يأسف أشد الأسف حين يرى الجبهة الإسلامية يتناوش بعضها بعضاً، أو يكيد بعضها لبعض، أو تحاول فقة منها هدم غيرها لبناء نفسها على أنقاض الآخرين.

وهو يأسى كل الأسى إذا وجد بعض الصغار يتناولون على الكبار، ويحرصون على هدم القمم، وتشويه الرموز في تاريخ الأمة وراثتها الفكري.

يقول: "إنني لا أجعل عيماً ما يغطي مواهب العبقري، ثم لحساب من أهمل تاريخنا الأدبي والديني؟ ولمصلحة من أشتم اليوم علماءهم في خجلة الإسلام وكتب أعدائه كتاباً مقدوراً؟ وددت لو أعتت على محاكاة أبي حامد الغزالي مؤلف إجماع العلوم عن علم الكلام فألفت كتاباً عنوانه: إجماع الرعايا والأغمار عن دقائق الفقه ومشاكل الآثار لأمنع الصغار عن مناوشة الكبار، وأشغلهم بما يصلحون له من أعمال تناسب مستوياتهم، وتفتح أذهانهم بهم."

وجهة نظر في أقدار الرجال:

يقول الشيخ: "أكبر انصب للنهي، وأراه ضيق عقل وقلة علم، أو ضيق خلق وقلة مروءة."

"وأستحب التقليد للنهي العامة ولأشباههم، وللأخصائيين في علوم الكون والحياة وشؤون الدنيا، حتى لا تشغلهم الفضول عن الأصول! وأعني الأصول ما توفروا عليه من مهارات فنية وحيوية، ملنية أو عسكرية لا بد منها لدعم أجهزة الجهاد ورفع كفاءتها، فإن مصاب للمسلمين في هذه فادح قاضح.

"أما للشغلون بعلوم الدين التقليدية، فلا بأس أن يوازنوا بين وجهات النظر المختلفة، ويرجحوا دليلاً على دليل، ومنهياً على منهب؛ مع إكثار الاحترام للرجال الذين قادوا ثقافتنا

^{١٨} عبد الغزالي: هموم داعية، ص ١٠٨-١١٢.

القديمة، وليس هذا تفضيلاً عليهم تطوع به، بل هو أدب نزل به على قول رسولنا الكريم ﷺ: "ليس منا من لم يوقر كبيرنا، ويوحّم صغيرنا، ويعرف لعننا حقه" (أحمد والحاكم والطبراني عن عبادة بن الصامت بلفظ: ليس منا من لم يحجل كبيرنا... الحديث. قال الهيثمي: وسنده حسن).

"واحترامي لك لا يعني أن أسلم بكل ما تقول، ونخطي لإنسان ما لا تعني أنني أفضل منه، إن حقيقة الفضل لا يعلمها إلا الله، والأئمة الراسخون قد تقع منهم هنات، وما يهمل ذلك مكانة حصلوها بالسهر والإخلاص والدأب والتفاني."

١٠ - إحياء اللغة العربية

اللغة العربية لغة القرآن، ولسان الإسلام، ووعاء ثقافته، وهي اللغة التي شرفها الله تعالى بأن أنزل بها أعظم كُتبه، فخطب ذكرها وعمم أثرها.

وقد ذهب الشافعي إلى أن تعلم اللغة العربية - أو قدر منها على الأقل - فرض على كل مسلم حتى يستطيع أن يؤدي فرائض دينه، وخصوصاً الصلاة اليومية.

وقد كان انتشار الإسلام في العالم سبباً في انتشار العربية، وقد وسعت اللغة العربية علوم الحضارة الإسلامية وفنونها في زمن ازدهارها، ولم تضيق بعلم ولا فن، بالإضافة إلى علوم العربية نفسها، التي نبغ فيها عباقرة أفنذ من شتى الأجناس، لا من العرب وحدهم، وارتقى الأدب العربي شعراً ونثراً، حتى بلغ الذروة في آداب العالم.

وفي عصور المغزمية والتخلف وإدبار الحضارة الإسلامية، ذهبت اللغة العربية وآدابها. وإن الجاهل بالعربية يشيع بين ٨٠ أو ٨٥ في المائة من المسلمين. وأما الجاهل بها في أرجاء العالم فشيء مفرع، ولا يمكن عدّها لغة عليّة مع أنها الوعاء الفذ للرسالة العالمية الوحيدة التي طرقت أبواب العالم، وشاء القدر الأعلى أن تبقى فيه إلى اليوم الآخر.

ونحن نطلب ثلاثة أشياء محدّدة لإحياء اللغة العربية والحفاظ على مكانتها:

١ - تأليف بشرات وجماعات لتعليم اللغة وحدها دون ربط هذا التعليم بالبلاغ الديني، أي تهئية معرفة اللغة وإتقانها لأي إنسان يطلب للزبد من الثقافة. وسوف يجني الإسلام على المدى البعيد ثمرة ازدهار الفكري الجرد.

٢ - الجدل في محاربة اللهجات العامية - داخل الوطن العربي - وتضييق الخناق عليها، ومنع البرامج التي تقدم الأحاديث باللغات العامية ومنع الأرجال وللويل والنشر الفوضوي للبتدع أخيراً، والذي يسمونه الشعر للرسل.

٣ - إحياء الأدب العربي الخالص وتقريره من طيعة العصر، أي تجريده من التكلف والمحسنات اللفظية، وتشجيع الشعراء الجيدين بشتى الوسائل ...
وقبل ذلك لابد أن تقوم مجامع اللغة العربية بمجهود محترم في نشر ألفاظ الحضارة وجعل العربية لغة للعلوم الحديثة ...
إن العناية باللغة العربية جزء حقيقي من عمل الإعلام الإسلامي.

الغزالي . . رجل المواقف.

للغزالي مزايا كثيرة، ومن مميزاته المعروفة: أنه رجل موقف.
ومواقفه في حياته كثيرة. أعني للمواقف التي يقف فيها عند رأيه متشبثاً به مدافعاً عنه، مهما يكلفه ذلك من تضحية ومكابلات.

ومن تلك المواقف موقف الشيخ الغزالي عندما ذهبنا إلى محفل الطور، ووجد القادة للسؤولين عن المعتقلين يسرقون أوقاتهم، ولا يعطونهم إلا الفتات، فخطب الشيخ، وقاد مسيرة بعد صلاة الجمعة، تهتف بسقوط لصوص التجريم، وتعلن للصوصية للنظمة، مما أدى إلى مفاوضات مع المعتقلين انتهت بتسليمهم مستحقاتهم (حافلة)، وهم يتولون طهيها وتهيتها.

المؤتمر القومي:

ومن للمواقف التي تذكر للشيخ: موقفه في المؤتمر القومي العام الذي عقد في القاهرة أيام عبد الناصر، في أوائل الستينيات، ووقوف الشيخ يدعو صراحة إلى وجوب التحرر من الاستعمار التشريعي، بالرجوع إلى أحكام الشريعة الإسلامية، وعرج الشيخ في نهاية كلمته على ضرورة التخلص من التقليد والتبعية.

قانون الأحوال الشخصية:

ومن للمواقف التي تذكر للشيخ: موقفه من قانون الأحوال الشخصية، الذي يعرف عند المصريين بـ(قانون السيدة جيهان)، زوجة أنور السادات، التي كانت متحمسة له، وقد هاجمه الشيخ، في قاعة الشيخ محمد عبده بالأزهر، ووقت بجانبه الجماليري.

وكان موقف الشيخ في هذه القضية مماثلاً لموقف شيخنا الدكتور عبد الحليم محمود - الإمام الأكبر شيخ الأزهر - ولنا سقط القانون أو قل حمد في عهده، ثم وجد من الشيوخ - للأسف الشديد - من أجازوه !

موقف في الجزائر:

ومن المواقف التي تذكر له: موقفه في (ملتقى الفكر الإسلامي) في الجزائر في أواخر الثمانينيات، عندما تحدث الشيخ البوطي عن ضرورة اشتغال الدعاة بالتربية والتوجيه، وترك السياسة لأربابها، ويكفي الحكام أو الساسة ما يعانون من متاعب الحكم، وآفات السياسة.. مما أثار الحاضرين في الملتقى وأقلقهم. وكان الرئيس الجزائري الشاذلي بن جديد حاضراً، وشعر للشاركون بالحرج، وهنا طلب الشيخ الغزالي الكلمة، وصعد إلى المنصة، وأثنى على صديقه الشيخ البوطي، ولكنه خطأه في توجيهه، وإن العالم للمسلم لا يسعه أن يسكت عن باطل، أو يغمض عن ظلم أو يتغاضى عن المنكرات من حوله، وأكبرها تعطيل الحكم بما أنزل الله، وأن الإسلام لا يعرف الفصل بين الحكم والعلم، وأن المسلمين إنما أصبوا وهزموا يوم فصلوا بين الأمرين..

وبذلك وضع الشيخ الحق في نصابه، وأتى الأمر من بابه، واستراح الجميع لتعليق الشيخ.

الشهادة في مقتل فرج فودة:

ومن أخطر المواقف وأحدثها للشيخ هو موقف (الشهادة) في محكمة أمن الدولة، في قضية مقتل الدكتور فرج فودة، تلك الشهادة التي أحلثت دويلاً وزلزلاً في دنيا السياسة وعالم الفكر والثقافة، وتناولتها الأقلام للحظفة بالحقيب ما بين مؤيد ومنكر ومتوقف.

وهناك للشيخ مواقف عديدة في حياته الحافلة بالمواقف للشرف لرجل العلم وعالم الدين وحارس العقيدة، وهي أكثر من أن تحصي هنا.

خاتمة

إن هذه الدراسة أثبتت أننا أمام عالم مفكر حر، عاش عمره كله للإسلام، ونذر له فكره وقلبه، ولسانه وقلمه، وجهاده واجتهاده، وخاض معاركه كلها تحت راية الإسلام، رافضاً كل راية جاهلية، بأي اسم ظهرت، وتحت أي عنوان تزيت للناس، متخذاً شعاره: ﴿إِنْ صَلَّيْتُ وَنَسِيتُ وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ. لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ﴾.

لقد عاش الشيخ بشعور يغمره ويملأ فؤاده ووجدانه أليفاً: أنه حارس من حراس هذا الدين الأيقاظ، ولا ينبغي أن يوتي الدين من قبله. كما عاش مؤمناً بأن الله أخذ عليّ حملة الوحي أن يعالخوا به، ويكشفوا للناس حقائقه، مؤكداً عليهم ذلك في قوله تعالى: ﴿لَتَبَيِّنَنَّ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَ﴾ (آل عمران: ١٨٧).

نحسبه كذلك ولا نزكية على الله، ورحمه الله وقبل منه وجعله في الصالحين.

كيف نتعامل مع القرآن

محمد الغزالي

في مدارس أجراها عمر عبيد حسنة



ط 3, 1993

236 صفحة

6x9 بوصة

8 دولارات

الرقم الدولي الموحد للكتاب 0-912463-51-1

هذا الكتاب تدور المدارس فيه حول منافع القرآن المجيد وقضايا تفسيره وتاويله وتصنيفه وتبويبه، وعلاقاته بعلوم المسلمين قديماً وحديثاً، وكيفية جعله المصدر الأول لثقافة المسلم المعاصر، ومعرفته وعلمه وتوجيهه، مما يُمكن العقل المسلم من العودة الى التعامل السليم مع القرآن العظيم، ويعيد القرآن الكريم الى مركز الدائرة في ثقافة المسلم المعاصر ومعرفته وحضارته، ليستعيد العقل المسلم عافيته ويسترد القرآن المجيد دوره في عطاءه وإنارته. والكتاب مدارس جرت بين الشيخ محمد الغزالي والأستاذ عمر عبيد حسنة وتتسم بمداخل نقدية عديدة تبعا لتعدد وتنوع الموضوعات التي تشملها في محاولات بذلها المتدارسان لاستخلاص وعي قرآني بقواعد معرفية تقارب ضوابط المنهج الذي لا يأخذ بكل ما ورد ضمن الفكر السائد دون تمحيص وتحليل ونقد.

وتعمل هذه الدراسة علي استدعاء القرآن في إطار واقع عالمي متغير بوعي جديد لا تدعي أنه اكتمل في هذا العمل. كما تكمن أهميتها في محاولتها لتصحيح كثير من المفاهيم المتعلقة بالتعامل مع القرآن في الموضوعات الإسلامية كخطوة أولى يؤسس بموجبها الوعي المنهجي الإسلامي المعاصر.

لقطات تذكارية من زيارة الشيخ محمد الغزالي
إلى ماليزيا لحنور ملتقى العلماء بها ولتسلم جائزة
الجامعة الإسلامية العالمية



الشيخ الغزالي يتوسط الصورة أثناء حفل الاستقبال الذي أقامته
حكومة ولاية نيجري سبيلان.



الشيخ الغزالي في صورة جماعية مع القضاة ورجال الإفتاء في ماليزيا أثناء ملتقى علماء
ماليزيا الذي انعقد بولاية نيجري سبيلان.

الشيخ الغزالي كما عرّفه في الجزائر

عمار الطالبي*

- ١ -

بدأت صليّ بشيخنا محمد الغزالي رحمه الله عليه في الستينيات، زرتّه في
بينه مع زميلين في الدراسة، ثم زرتّه مرة أخرى وهو مسؤول في وزارة
الأوقاف، وكان فرع اتحاد الطلبة المسلمين الجزائريين بالقاهرة قد كلفني
بالحصول على مجموعة من الكتب لإنشاء مكتبة لهذا الفرع. ومضت سنوات
على استقلال الجزائر، وكان أن دعي الشيخ محمد الغزالي لحضور ملتقيات
الفكر الإسلامي التي كانت تنعقد سنوياً في الجزائر، فكانت له صولات
وجولات فيما يليق به من كلمات بليغة، وفيما يناقشه من قضايا المسلمين. وفي
أحد الملتقيات أبرق إليه ابنه بالألا يعود إلى مصر لأن الرئيس السادات سيلقي به
في السجن، وكان قد حضر الرئيس ابن جديد زائراً ذلك الملتقى في ختام
أعماله، فأبلغه وزير الشؤون الدينية في ذلك العهد الشيخ عبد الرحمن شيان
بهذا الخبر، فسلم ابن جديد على الشيخ الغزالي وقال له: الجزائر بلدك، فمرحباً
بك داعية إلى الإسلام فيها.

وكانت إذ ذاك المساعي حثيثة لإنشاء جامعة للعلوم الإسلامية في الجزائر.
وعلى الرغم مما وجدناه من صلود وعراقيل من عناصر ماركسية مأكرة،

* دكتوراه دولة في الفلسفة الإسلامية من جامعة الجزائر ١٩٧١م، أستاذ في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بجامعة قطر.

ويسارية كاتدة، فإن ابن جديد آتاه الله رشده، فأصدر مرسوماً بإنشاء هذه الجامعة، وكان حريصاً أشد الحرص على أن يكون الشيخ الغزالي من مؤسسيها، وكان الشيخ الغزالي في ذلك الوقت أستاذاً زائراً في جامعة قطر بالدوحة، فخطب أمير قطر بذلك، فوافق على انتقال الشيخ إلى جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية. وقدم وفد من الجزائر لهذا الغرض - كنت من بين أعضائه مع الأخوين: عبد الوهاب حمودة، وابن عيَّو - إلى قطر؛ وشاء الله أن يحضر الشيخ محمد الغزالي حفل افتتاح الجامعة بمدينة قسنطينة سنة ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م، وكان حفلاً كبيراً حضره رئيس الدولة وعدد كبير من الوزراء وكبار المسؤولين ووالي قسنطينة، وسفراء الدول الإسلامية. وكان الشيخ الغزالي أول المستقبّلين، وكان قد تولى رئاسة المجلس العلمي لهذه الجامعة، وتوليت إدارتها، فاستبشر الناس بوجود الشيخ لما عرفوا من علمه ودعوته وفضله، خلال ملتقيات الفكر الإسلامي التي كانت تذاع محاضراتها في التلفزة الجزائرية.

أقام الشيخ الغزالي أول الأمر في فندق "بانوراما" بمدينة قسنطينة، ثم انتقل إلى منزل (فيلا) فأصبح جاراً لي، وسعدت أسرتي بجواره كما سعدت، ونعم الجوار جواره، يعمل وكله نشاط وحيوية ويسبقني أحيانا إلى الجامعة مبكراً، ويفضل أحيانا أخرى أن يتجه إلى الجامعة واجلاً للارتياض، ولم تكن المسافة بين بيته وبينها بعيدة.

واختار الشيخ لنفسه أن يدرس تفسير القرآن الكريم، وكنا أوصينا طلبة الجامعة أن يعددوا إلى تفسير العلامة الشيخ محمد الطاهر بن عاشور (التحرير والتنوير) مرجعاً لهم، فاطلع على هذا التفسير، وقرأ منه وأعجب به، واعتقد أنه قرأه لأول مرة، كما اطلع على كتابه مقاصد الشريعة، ولفت نظره أن ابن عاشور أضاف إلى مقاصد الشريعة مقصد "الحرية".

وصار في هذه الجامعة موجهاً وأستاذاً، ومفتياً، يزوره الناس للفتوى في الجامعة وفي بيته. ومن أهم أعماله في الجامعة وخارجها (لا أريد أن أتعرض للتفاصيل كي لا يطول الحديث) الدعوة إلى الله، وتحليل قضايا المسلمين، ونقد ما يعانون من أمراض ومآسٍ، وأصبح الناس ينتظرون حديثه الأسبوعي الذي

يلقيه في التلفزة يوم الاثنين، يستمع إليه جمهور الناس، ويفهمونه في مختلف أرجاء البلاد بسهولة عبارته، ووضوح فكرته، وصدق لهجته، وحسن استشهاده بالقرآن الكريم الذي يجري على لسانه بيسر واضح، فتفهمه الجماهير بفطرتها لأنه يخاطبها في أعماقها وينفذ إلى أعماق قلوبها، كما كان يلقي في قسنطينة كل يوم جمعة تقريرا درسا في أحد مساجدها الجامعة، وغالبا ما يكون في التفسير الموضوعي لسورة من السور، ينزلها على أوضاع المسلمين قديمًا وحديثًا، يعرض مفاصلها ووحدات موضوعها عرضًا موجزًا لكنه مستوعب، فنصبح بذلك السورة صورة شمسية، كما يقول، معروضة أمام عينيه، يفصل القول في موضوعها فيرسم بذلك وحدة متكاملة متناسقة، ما يظنه بعض الناس أشتاتًا أو أجزاء مفككة

وكان يفعل هذا أيضًا في جولات يُدعى فيها إلى ولايات أخرى في الجزائر غير ولاية قسنطينة، يتنافس الناس فيها على دعوته لإلقاء درس أو موعظة أو محاضرة. وقد سافرت بصحبته إلى عدة ولايات في أعماق الجزائر، في الصحراء وغيرها، وكان لا يرد دعوة وإن شق عليه السفر أحيانًا، وهو في شيخوخته تحسبه شابًا في عزمه وتوكله، ينتقل أحيانًا بالسيارة مسافات بعيدة، وأخرى بالطائرة ثم السيارة، وهو في ذلك كله يشعر بسعادة غامرة في دعوته إلى الله، وفي لقائه مع المؤمنين شبابًا وشيوخًا، نساءً ورجالاً.

بهذا وصل ما انقطع من دعوة الإمام ابن باديس والشيخ الإبراهيمي وغيرهما من رجال الدعوة والتجديد الذين دعوا في الجزائر وغيرها إلى النهضة والوعي، وجاهدوا في الله حق جهاده، وحسب الناس أن ابن باديس قد بعث، وأن الإبراهيمي قد عاد.

ومن الأحداث التي شهدها أول مرة في حياته زلزال هز مدينة قسنطينة، فخرج من بيته فرعًا وكان الزلزال قد حدث بعد المغرب، ولم ينس أن يعبر عن هذه الواقعة في تفسيره قائلًا: "وقد شهدت زلزالا لم يستغرق نصف دقيقة كدنا نفقد فيه وعينا"،^١ كما أشار إلى ذلك في تفسيره لسورة الزلزلة: "وقد عاينت

^١ عبد الغزالي: نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم، القاهرة: دار الشروق، ط ١، ١٤١٦هـ / ١٩٩٥م، ص ٣٦٧.

زلزالاً من نصف دقيقة طاش له اللب، وهام الناس على وجوههم منه^٢. خرجت زوجتي فرأته خارج منزله يهرول، فسألته عن حاله، فقال: اطمئني لا شر إن شاء الله. وأثر هذا في نفسه، فألقى حديثاً في التلفزة حول هذا الموضوع، وعتب على الناس مبالغتهم في الهلع، والخروج من ديارهم هائمين، يبيتون خارجها عدة ليال.

ولا أنسى موقفاً اغرورقت فيه عيناه بالدموع، وشهق شهقة عميقة لما أن زرنا مدينة خنشلة المشهورة بمحامها المعدني الطبيعي. وقمنا بزيارة مقبرة الشهداء، وكانت قصتها عجيبة، إذ عُثر على حفرة هائلة ألقى الاستعمار الفرنسي فيها جثث ألف شهيد بقيودهم وأغلالهم ولباسهم وأحذيتهم، فنقلوا ودُفِنوا في مقبرة فيها ألف قبر لألف شهيد تقع قرب المدينة المشار إليها في منطقة الأوراس المجاهدة، وذلك بعد الاستقلال.

وقد عانى شيخنا من عنت جهلة المتدينين وأنصاف المتعلمين وفتيان السوء^٣. كما يسميهم - ممن يتناول على الأكمة في الدفاع عن أحاديث لا يفهمون مرماها، وقد تكون من أوهى الرويات وأضعفها. وكان يقد إليه ويجلس في مجلسه في الدرس أصناف من هؤلاء ممن يفتون بسقوط الزكاة في عروض التجارة، ويزعمون أنهم من أهل الحديث وأنصار السنة، وقد أشار إلى ذلك في أحد مؤلفاته الذي دعاه إلى تأليفه في الجزائر أمثال هؤلاء: "وقد ظهرت في الجزائر فتوى لواحد من أهل الحديث حاربناها بقوة قبل أن تصيب الإسلام وأهله بضر شديد... فكيف يزعم زاعم أن عروض التجارة لا زكاة فيها؟! وأين يذهب بقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ﴾ (البقرة: ٢٥٤)، لكن الشاب المشتغل بالحديث النبوي نادى في الناس ألا زكاة في عروض التجارة، إذ لا أصل لها فيما قرأ...^٤ لذلك كله نجده يعنف في الرد على أمثال هؤلاء الذين لا يتدبرون القرآن، ولا طبيعة الدنيا التي نعيش فيها،

^٢ المصدر نفسه، ص ٥٣٥.

^٣ عبد الزلالي: السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث، القاهرة: دار الشروق، ط ١، ١٤٠٦هـ/١٩٨٩م، ص ١٥.

^٤ المصدر نفسه، ص ٢٥.

فإنه لا فقه مع العجز عن فهم القرآن، وفهم الحياة، إذ يحتطف أحدهم حكماً من حديث منفرد فيشقي البلاد والعباد.^٥

وقد سأله طالب وهو في الجزائر: أصحيح أن موسى عليه السلام فقاً عين ملك الموت عندما جاء لقبض روحه؟ ففكر في الحديث وراجع في مصادره، وقرر أنه معلول المتن بعلّة قاذحة، وأنه لا داعي للدفاع عنه، وإن صحّ سنده، كما فعل الإمام المازري.

وقعت له نادرة أخرى في الجزائر، أتاه رجل طويل القامة، ضخّم الجسم، فقال له: "إنه مسكون... قلت: من يسكنك؟ قال جني عات غلبي على أمري، فقلت وأنا أضحك: لماذا لم تسكنه أنت؟ إنك رجل طويل عريض، فسكت حائراً.^٦ وأنقل هنا عبارة له تدل على ضجره الشديد بأمثال هذه الظواهر في المجتمع الإسلامي: "قلت وأنا ضجر: هل العفاريث متخصصة في ركوب المسلمين وحدهم؟! لماذا لم يشكّ ألماني أو ياباني من احتلال الجن لأجسامهما؟ إن سمعة الدين ساءت من شيوع هذه الأوهام بين المتدينين وحدهم"،^٧ ولم يأت الشيخ في هذا الإنكار بيدع من القول، فقد حارب المعتزلة وغيرهم من العلماء من قبله هذا ورفضوه. وأغلب ما كتبه وأشار إليه في كتاب السنة النبوية قصه عليّ في أحاديث جرت بيننا قبل أن يسطرها في كتاب، بل إنه ألقى حديثاً في التلفزة في هذا الإسكان الجني في أجسام البشر.

وقد سعدت أيما سعادة في صحبته في أسفار كثيرة كما أشرت، داخل الجزائر وخارجها، منها سفرنا لحضور مؤتمر الجمع الملكي لبحوث الحضارة الإسلامية بعمان (الأردن) مرتين، مررنا على روما، وبتنا بهذه العاصمة التاريخية، فكان نعم الصاحب في السفر ونعم الملتزم بالأوقات في حله وترحاله، يؤنسك ينكاته ونوادره، ويجعلك لا تشعر بالمسافات في صحبته.

^٥ المصدر نفسه، ص ٢٦.

^٦ المصدر نفسه، ص ٢٦-٢٧.

^٧ المصدر نفسه، ص ٩٢.

^٨ المصدر نفسه، ص ٩٣.

وأشاع المشتغلون بالمرويات الواهية وفروع الفقه بلا فهم في أوساط طلاب الجامعة أن منهاج الجامعة الدراسي مقصود به مضادة الشريعة ومضايقتها، لما أن وجد من بين مواد الدراسة مداخل للعلوم البيولوجية والفيزيائية قصد منها أن يكون للطالب تكوين علمي عام.

وإذا عوا أن منهاج الجامعة أخذ من جامعة السوربون، وأنها لا تهتم بالعلوم الشرعية بقدر ما تهتم بالعلوم البعيدة عن الشرع، كما أشاعوا أن الجامعة بها جواسيس تابعون للموساد، لأننا جعلنا من بين موادها دراسة اللغة العبرية لمن يتخصص في مقارنة الأديان، يختار بينها وبين اللغة اليونانية، فاستغربوا ذلك، لأنهم يتصورون أن هذه الجامعة تقتصر على دراسة الفقه المالكي من مختصر الشيخ خليل وشروحه أو مؤلفات الشيخ الدردير لا تتجاوز ذلك، ولا تعدو أن تكون "زاوية" على النمط القديم.

كما كان في الجزائر فريق من الناس يرون أن الجامعة قبلت مؤقتة، وأنها خطر داهم، وهم الذين يحقدون على الإسلام ويمكرون به، فوجدوا سبيلا إلى نسف الجامعة في مثل هذه العقلات الغبية المتحجرة، ولم يسلم الشيخ الغزالي من أن يتهم بعد ذلك بأنه هو السبب فيما يدور في الجزائر من مشكلات، اتهمه بذلك أحد كبار المسؤولين، بل أكبرهم، في وقت من الأوقات، وصرح بذلك في القاهرة في جمع من اليساريين ممن يحترف الكتابة والإعلام والنقافة.

أوعز هؤلاء الذين يريدون هدم هذه الجامعة لأولئك الذين ضاقوا ذرعا بمنهجها وبمضايقة العلوم الكونية في نظرهم للعلوم الشرعية، ليقوموا ضدها، ويحاربوا إدارتها التي عزمست على أن تقيم قبة فلكية، وكنا فعلا اتفقنا مع شركة، ورصدت لذلك ميزانية لبناء هذه القبة، وإنشاء معهد للتراث الفلكي الإسلامي، ولدراسة العلم الفلكي الذي أهملته الجامعات الأخرى في الجزائر، فأثاروا الشغب حولها، وساعدهم الوالي على ذلك الذي صادف هواه في كره هذه الجامعة والمقد عليها.

وكان الشيخ الغزالي رحمه الله في ذلك الوقت قد تعب لما أصابه من جلطة في دمه، كما أصابه وصب وضير من اختلاف هذه الجماعات خارج الجامعة، وتنازعها، كل جمع منهم يريد أن يسيطر على الجامعة بما له من بعض الأتباع

من الطلبة، وضاق عليه أمره، وشعر بأسى شديد، فأفسدوا على الجامعة أمرها، ودخلوا مكتب المدير، واحتلوه، وحلوا لهم الجلوس فيه والأكل. وفي هذه الفتنة وجد خصوم الجامعة ضالّتهم، وحدث قبل ذلك أن زارت الشيخ ابنته حرم الأستاذ محمد عبد القدوس، وشعرت بما فيه أبوها من ضيق وقلق، وما أصابه من جلطة في دمه، فألحت عليه في العودة إلى القاهرة، وإن كان في نفسه عازما على المضي في سبيل المناضلة والدعوة، فكتب خطابا لوزير الشؤون الدينية يعتذر فيه عن الاستمرار، وكنت أخبرت وزير التعليم العالي بالأمر، وألححت عليه أن يكتب خطابا للشيخ يرجوه الاستمرار في عمله حتى لا يجد الخصوم منفذاً للإفساد، ففعل. ولكن الشيخ لم يستطع أن يرفض إلحاح ابنته عليه، وقد أشاعوا أيضاً أنني على خلاف شديد مع الشيخ الغزالي، وأني ضايقته، وفرضت عليه المناهج الدراسية التي استقيتها من جامعة السوربون الكافرة كما أشرت إلى ذلك من قبل.

وتظاهر الوالي بإقامة حفل توديع للشيخ، وأغرب شيء أنه أعطى الكلمة لهؤلاء الطلبة الذين عبثوا بالجامعة في هذا الحفل، ومنعني من الكلام لأودع شيخنا وأنا في غاية الحزن من أن أمتنع من ذلك، وأنا الذي صحبته وعملنا سوياً طوال خمس سنوات بما فيها من سمان وعجاف، وأنا مدير لهذه المؤسسة الرسمية، فانظر واعجب من سلوك الحاقدين المستبدين !!

- ٢ -

وهكذا غادر الشيخ الجامعة بعد خمس سنوات من العمل الدؤوب من سنة ١٩٨٤م إلى سنة ١٩٨٩م، وكان ذلك آخر عهد له بهذه الجامعة، ثم غادرتها من بعده أيضاً مكرهاً، بعد أن نصّب وزير التعليم العالي في ذلك الوقت لجنة من أنصاف المتعلمين تشرف على الجامعة، ثم أقالني من هذا المنصب غير المأسوف عليه. وبعد مدة خلفني الدكتور أحمد عروة رحمه الله، فعاني من أولئك النفر ما عاني، وذاق ألوانا من العسف والضيق إلى أن توفاه الله إليه، وأصبحت الجامعة اليوم شبه زاوية كما كانوا يحلمون، وهكذا الصيبانية الدينية تذبح نفسها بنفسها وتدمر ذاتها بسعيها إلى حثفها بظلفها.

وأثناء وجودنا - والله الحمد - استطعنا أن ننشئ فروعاً للجامعة، منها معهد اللغة العربية والحضارة الإسلامية بوهـران في غربي الجزائر، ومعهد الشريعة ببيانة في منطقة الأوراس، ومعهد آخر في أعماق الصحراء في أدرار في الجنوب الغربي من الجزائر، بالإضافة إلى معهد أصول الدين في الجزائر العاصمة الذي أنشئ قبل جامعة الأمير عبد القادر تابعاً لجامعة الجزائر سنة ١٩٨٢م. وكنا على وشك أن نفتتح معهداً آخر في "عزابة" شمال شرقي قسنطينة، ولكن لما بدأ شغب المشايخين يهدد الجامعة، أخبرني وزير التعليم العالي أنه قرر عدم فتح هذا المعهد بعد أن وافق عليه، بسبب الذي حدث، فأوقف ذلك، مع أنه كان يشرف على بناء هذا المعهد وإعداده من أموال التبرعات الشعبية الرائدة علي بومنتجل ذكره الله بالخير إن كان ما يزال على قيد الحياة، وهو أحد المجاهدين المعروفين بمحاربته للاحتلال الفرنسي، كان رئيس جمعية محلية أسست لهذا الغرض فغاب أمل الجمعية وأمل هذا المجاهد، ولم يتحقق منه شيء إلى يومنا هذا.

- ٣ -

والآن يمكن لي أن أشير إلى بعض السمات البارزة التي اتضحت لي من تعاملتي مع الغزالي ومن الحديث معه ومن قراءتي له. إنه كاتب يستعمل عقله، وإن للعقل عنده مكانة متميزة، ولا يسمح لنفسه أن يأخذ بما يخالف العقل، وهذا أمر في غاية الوضوح فيما يتحدث به وفيما يكتب. يقول: "إنني بعقلي أدركت أن للكون سيّداً أبده، ودبر أمره، وأيقنت أن هذا السيد واحد لا اثنان ولا ثلاثة.."^٩ هذا في أصل العقيدة نفسها فما بالك بغير ذلك، وأنا لا أشك أن مثل هذا الاعتزاز بالعقل والسمو به وتحكيمه في الأمور كلها إنما هو ناشئ من شخصيته التي ربها القرآن، ومن تلاوته له تلاوة واعية، وتدبره لمعانيه، وهذا ما جعله يعبر عن ذلك بأنه: "ليس في تاريخ الثقافة الإنسانية كتاب ينشئ العقل المؤمن إنشاء، ويعرض آيات الله في الأنفس والآفاق لتكون ينباع فكر يتعرف على الله، ويستريح إلى عظمته كما وقع في هذا القرآن"،^{١٠}

^٩ محمد الغزالي: نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم، ص ١٠٣.
^{١٠} السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث، ص ١٠٥.

بل إنه جعل: "التفكير الواعي العميق أساس هذه الرسالة، سواء فكر المرء وحده أم استعان بأصدقائه، المهم أن يستيقظ العقل النائم فيرى آيات ربه في آفاق العالم..."^{١١} يرى "أن التفكير خاصة العقل الحي، وسمة الإنسان الراشد، وكل تدين ينبو عن منطق العقل ويرفض حقيقة الفطرة، فهو لغو من عند الناس، وليس وحياً من عند الله سبحانه"،^{١٢} بل إن "ما خالف العقل لا يكون ديناً، ولبعض الناس مرويات لا إسناد لها يجعلونها ديناً وماهي بدين"،^{١٣} كما أن الدين عنده من جهة أخرى: "علم مقطوع به، والوحي حصانة للعقل وضمانة لأحكامه".^{١٤}

ولكن مع هذا كله فهو يعرف حدود العقل وطاقته: "وطمحت أفكارني إلى حد فوق طاقتها فتساءلت عن هذا العرش والاستواء؟ وكان الجواب: إن الذي يجهل ما تحت قدمه لا يصلح له هذا التطاول، خير لك أن تعرف لماذا وجدت، وأن تحقق الحكمة من وجودك، فهذا أولى بك ﴿وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا﴾ (هود: ٧)، فلأحسين عملي، ولأصقل عقلي، ولأزكي نفسي، ولأحقق ثمره وجودي، فهذا أولى بي، وأجدي علي".^{١٥}

وكثيراً ما ينعي على المسلمين، وينقد مسالكهم، ويحزنه جهلهم بالكون في عصرنا هذا: "والحزن أن العقل الإسلامي الآن جهول بالكون، تائه عن قوانينه، ضعيف الخبرة بها، والقدرة على استغلالها... المفروض أن العقل المؤمن أخير بالحياة، وأذكى في الكون من العقل الملحد، لأن الإيمان بالله يقوم في الإسلام على تأمل للكون، ووعي بآيات الله في آفاقه، إنه لشيء يثير الحزن والقلق أن نجد المسلمين في مؤخرة القافلة البشرية على النحو الذي يقول فيه الشاعر:

^{١١} نحو تفسير موضوعي، ص ٣٢٤، وذلك في تفسير قوله تعالى: ﴿لَنْ إِنَّمَا آيَاتُكُمْ بِوَاحِدَةٍ أَنْ تَقُولُوا فِي نَفْسٍ وَلَمْ نَرِ لَكُمْ تَفَكُّرًا...﴾ (سبأ: ٤٦).

^{١٢} المصدر نفسه، ص ٢١٠، في تفسير قوله تعالى: ﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (النحل: ٤٤).

^{١٣} المصدر نفسه، ص ٤١٦.

^{١٤} المصدر نفسه، ص ٤١٦.

^{١٥} المصدر نفسه، ص ١٧٥.

وَيُقَضَى الْأَمْرُ حِينَ تَغِيبُ نَيْمٌ وَلَا يُسْتَأْمَرُونَ وَهُمْ شُهُودٌ.^{١٦}
 وهو يطبق هذه السمة التي اكتسبها من توجيه القرآن، فأصبحت فيه سجية راسخة، تطبيقاً واضحاً في الأصول والفروع، وفي الأحداث والظواهر المختلفة: "إنني أتبع عمداً، لأن كتابه يجاب مع ضميري! إنني عرفت الله بعقلي بعدما نظرت في نفسي، وفي آفاق العالم الذي يضمّني وسائر البشر"،^{١٧} وذلك لأن: "الإيمان الذي يقوم على تخدير العقل، أو تمويته، لا وزن له، ولا خير فيه، ولكن جماهير غفيرة تنحّي العقل جانباً، ثم تتكلم، فكيف يسمع لها؟"^{١٨} فالعقل في نظره "أمن ما وهب الله للناس".^{١٩}

ونحنم سمته العقلية هذه التي صبغت منهجه في أحاديثه وكتاباتهِ بعتاب له، يعتب فيه على أسلافنا في هذا المجال: "وقد عاتبت أسلافنا على هجرهم للفلسفة القرآنية الدارسة للمادة، وانشغالهم بالفلسفة اليونانية الباحثة في التصورات والأوهام، وإن كان من آباءنا من سدّ هذه الخلّة، لكنهم للأسف قلة".^{٢٠}

وأعترف أنني قد استفدت منه هذا الجانب في نظرتي للقرآن، وللأحاديث وخاصة الواهي منها، فاسترحت مما أحده في نفسي منها في قراءتي لبعض نصوص الأحاديث من هذا القبيل، في مجالس كثيرة تجري بيننا فيها أحاديث في هذا الموضوع. وعلى الرغم من اشتغالي بالفلسفة فإنني كنت أتوقف عندها، وأتخذ لنفسي فيها مذهب الوقف، حتى أزال عني هذه الغشاوة فصرت إلى ما صار إليه من وضوح في الرؤية إزاء ذلك كله.

وهناك سمة أخرى لمحتها في أحاديثه وكتاباتهِ وهي أنه يتساءل، ويلاحظ، ويتأمل، فهو يمتاز بدقة الملاحظة في الظواهر الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، ويتأملاته في ظواهر الكون التي تثير انتباهه، وتفسره للقرآن، وأحاديثه مليئة بهذا: "إن غرة البحر - وهم في الطريق إلى القمر - نظروا إلى الأرض وهم على

^{١٦} المصدر نفسه، ص ٤٧١.^{١٧} المصدر نفسه، ص ٤٥٦.^{١٨} المصدر نفسه، ص ٤٥٦.^{١٩} المصدر نفسه، ص ٤٥٦.^{٢٠} المصدر نفسه، ص ٥١٥.

بعد مئات الأميال منها ثم تساءلوا: من يحسكها في مكانها؟ وأتساءل معهم: من يحسك الماء على سطحها وهو أربعة أحلاس الكرة؟ لماذا لا ينسكب في الجوف؟ لأن الله جعل الأرض كفاتا،^{٢١} تجذب كل قطرة إليها، أي لطافة سارية في طباق البر والبحر تقوم بهذا الصنع الباهر؟^{٢٢}

وهو في ملاحظاته أيضا يتابع برامج عالم الحيوان والبحار في التلفزة، ويتأمل ويعجب: "إنني أتابع برامج عالم الحيوان وعالم البحار، وأعجب كيف تتكاثر الأحياء، وكيف تتفانى، وكيف يجعل الله طعام طير سارح من دودة ملصقة يظهر حيوان ضخم، يستريح حين يأكلها هذا الطير!!"^{٢٣} ويرسق هذه الظواهر الطبيعية وهو في الطائرة مسافراً، تجوب أجواء الصحراء أو البراري والجبال، وتقطع ركاب السحاب في شمال الجزائر وجنوبها، ويسبح الله حين يلحظ جبالا من السحاب المركوم، تعلوها الطائرة، فيرى السحب تحتها. وهو لا يستكف أن يأخذ معلومات علمية عن راديو أثناء استماعه له، وينقلها في تفسيره إذا كان مصدر الحديث موثوقاً به علمياً.^{٢٤}

- ٤ -

ومن أهم ما استفدت منه شخصياً، وأفاد منه جمهوره في الجزائر، ومن يحبون أن يأخذوا عنه من المتتورين، طريقته في التفسير الذي نحا فيه نحواً جديداً، وسبيلاً لم يسلكه من كان قبله في تفهيم القرآن، وقد عبر عن ذلك هو نفسه - كما فعل ابن خلدون في المقدمة في إنشائه لعلم جديد، هو علم الاجتماع البشري - عبر عن ذلك في صدر تفسيره قائلاً: "هذه دراسة جديدة للقرآن الكريم... قد أرتاد طريقاً لم أسبق إليه، أفتح به باباً من أبواب الخير"،^{٢٥} وميز في ذلك بين التفسير الموضوعي والتفسير "الموضعي" أو التحليلي، والتفسير

^{٢١} وذلك في تفسيره لكلمة "كفات" التي وردت في سورة المراتل: ٢٥-٢٦. وانها الجاذبية الأرضية: «السم نجعل الأرض

كفاتاً».

^{٢٢} المصدر نفسه، ص ٤٩٤

^{٢٣} المصدر نفسه، ص ٢٠١

^{٢٤} المصدر نفسه، ص ١٩٩

^{٢٥} المصدر نفسه، ص ٥

الموضوعي قد يكون هدفه تفسير الوحدة الموضوعية لكل سورة على حدة، وقد يكون تفسيراً لوحدة موضوعية معينة، من خلال القرآن كله، تتبعاً واستقراءً. وهذا الارتباط الحميم بالقرآن ليس شيئاً جديداً طارئاً على حياته، بل إنه لزمه منذ طفولته، وتشربه قلبه منذ نعومة أظفاره: "لقد صحبت القرآن من طفولتي وحفظته في سن العاشرة، ومازلت أقرؤه وأنا في العقد الثامن من العمر".^{٢٦} ويرى مثلاً أن سورة النساء ربما اتخذ عنوانها بعض الناس، فيظنها قاصرة على شؤون المرأة فيقول: "وقصار النظر يحسبون السورة أجزاء مفككة، وهذا خطأ يحمي الله منه أهل التدبر والاعتبار"^{٢٧}، ثم يبين "أن موضوع السورة عام، يتناول المجتمع كله... فحديث النساء جزء من كل".^{٢٨} وهو في ذلك يصور القرآن ومعانيه تصويراً جميلاً متناسقاً: "إن معاني القرآن متداخلة متضافرة تلتقي كلها في سياق واحد، يعمل عمله في النفس، وليست هدايات القرآن فصولاً مقسمة على نحو متميز، وهكذا العالم نراه مصدراً لأشتات العلوم، وهو كيان واحد، يستقي منه علماء الأحياء، وعلماء طبقات الأرض وعلماء الفلك..."^{٢٩} وهذه المقابلة بين آيات القرآن ومعانيه، وآيات الأكوان وتناسقها وغناها، لم يسبق إليه فيما أعلم. ويصف تنابع معاني سورة الأعراف مثلاً بأنها: "مع بدء السورة بدأت عدة معانٍ مجملة، أخذت تتسع كأنها رؤوس مثلثات تضمّنت قواعدها تفاصيل شتى، على أن هذه المعاني لا تسير في تيارات منفصلة، بل تراها وهي تتلاقى، كأنها ضفائر متناسقة، هدفها جميعاً الإيمان، والعبادة، والاستقامة والوعي"^{٣٠}، ولكنه يعود فيصف سورة يس، بأنها ذات مقدمة وثلاثة فصول،^{٣١} فكل سورة لها معانيها ونسقها وهدفها الرئيس.

وقد يسأل سائل: هل كان الشيخ بدعاً في تفسيره؟ وهل تأثر بقراءاته لتفسير غيره؟ وإذا أراد أن يستأنس بغيره في معنى من المعاني أو في سياق من

^{٢٦} المصدر نفسه، ص ٥.^{٢٧} المصدر نفسه، ص ٢٠.^{٢٨} المصدر نفسه، ص ٢٠.^{٢٩} المصدر نفسه، ص ١١٢.^{٣٠} المصدر نفسه، ص ١١٨.^{٣١} المصدر نفسه، ص ٢٤.

السياقات هل يشير إلى ذلك؟ تساءلت هذا السؤال فرأيت أنه يذكر في تفسيره الشيخ رشيد رضا، ويستفتيه: "وبعد إعمال الذهن وإدامة التدبر لم أعد بطائل فقلت أستفتي صاحب المنار، وأتعرف على رأي الأستاذ الإمام، فوجدت الجواب السائق"،^{٣٢} ونقل عنه أيضا في تفسير سورة النساء نصا طويلا.^{٣٣} ومن مصادره التي أشار إليها تفسير الشيخ محمد الطاهر بن عاشور التحرير والتوير، وأيده فيما ذهب إليه من رأي: "وأنا أؤيد تفسير الفاضل"^{٣٤} ابن عاشور،^{٣٥} ونقل عنه أيضا: "وقال ابن عاشور في تفسيره: إن اللقاء هنا الجهاد"،^{٣٦} وأخذ عنه كذلك رأيه في تفسير "الرق المنشور" في سورة الطور على أنه صحائف موسى: "وهذا رأي العلامة ابن عاشور"،^{٣٧} ووصفه هنا بالعلامة لتقديره لتفسيره وآرائه. وقد رأيت في منزله في قسنطينة تفسير ابن جزري الأندلسي التسهيل فسالته عنه، فأثنى عليه لإفادته واختصاره، ولكن لم يذكره، ولم ينقل عنه في تفسيره، ولعله لم يلمح فيه شيئا جديداً.

وينبغي أن نشر فيما يتعلق بتفسير وحدة السورة الموضوعية إلى أنه ذكر تأسيه بالدكتور الشيخ محمد عبد الله دراز في تفسيره لوحدة الموضوع في السورة الواحدة: "وتأسيت في ذلك بالشيخ محمد عبد الله دراز عندما تناول سورة البقرة وهي أطول سورة في القرآن، فجعل منها باقة واحدة ملونة فضيدة، يعرف ذلك من قرأ كتابه النبأ العظيم وهو أول تفسير موضوعي لسورة كاملة فيما أعتقد".^{٣٨}

وأود هنا أن أذكر بعض الاجتهادات التي صرح أنها اجتهاداته الخاصة، وأنها فهم اهتدى إليه، أو معنى أوتي به أو اختاره من بين اجتهادات من تقدمه

^{٣٢} المصدر نفسه، ص ٣٢، تساءل من ذكر الحج بعد الحوار مع أهل الكتاب، ولما جاء قبله أيضا الحديث عن الأطعمة الحرة والمخللة في سورة آل عمران.

^{٣٣} المصدر نفسه، ص ٥٢.

^{٣٤} وقع له سهو في الاسم لأن الفاضل بن عاشور هو ابن من أبناء محمد الطاهر، وليس له تفسير، وقد لا يفرق بعض الناس بينهما كما فعلوا في ابن رشد الجدل الفقيه وابن رشد الحفيد الفيلسوف.

^{٣٥} المصدر نفسه، ص ٢١٥.

^{٣٦} المصدر نفسه، ص ٣٢١.

^{٣٧} المصدر نفسه، ص ٤١٣.

^{٣٨} المصدر نفسه، ص ٥.

من المفسرين؛ من ذلك أنه يرى أن أصحاب الأعراف هم الدعاة والشهداء، وليسوا كما يرى المفسرون هم الذين استوت حسناتهم وسيئاتهم،^{٣٩} كذلك له اجتهاد في أنه يجوز تعدد الأئمة في صلاة الخوف، وأن وحدة الإمام أمر خاص بالرسول ﷺ،^{٤٠} كما شكك في رأي الجيولوجيين في تحديدهم لبداية الجنس البشري، وذهب إلى رأي غير رأيهم.^{٤١} ويرى أن عيسى عليه السلام جرت عليه سنة الموت فمات، وأن عودته إنما هي إحياء له من جديد؛^{٤٢} وله اجتهاد خاص في سبب شيب الرسول ﷺ من سورة هود، رآه في توجيه الخطاب إليه مباشرة خلال السورة مرات متعددة من أولها إلى آخرها، الأمر الذي لا يوجد في غيرها،^{٤٣} وذهب في تفسير مأجوج ومأجوج إلى أنهم يعيشون في الصين، وأنه يبدو من جرس الكلمة أنها صينية،^{٤٤} مخالفًا في ذلك ما ذهب إليه ابن عاشور من أنهم التار والمغول، كما ذهب إلى أن الطوفان لم يكن عالميا وإنما هو محلي فحسب،^{٤٥} وأن انشقاق القمر الذي ورد في فاتحة سورة القمر إنما هو انشقاق يقع في آخر الزمان حين تضطرب الأفلاك ويتغير نظام الكون.

وله فهم خاص في "الشفق" الذي ورد في سورة الانشقاق: "وقد بدا لي في هذا القسم فهم إن كان حقا فمن الله وله المنة، وإن كان خطأ فمن نفسي، وأسأله العفو: إن الشفق هنا إيماءة إلى تاريخ المسلمين، وما يعزبه من عسر ويسر، وهزيمة ونصر... وقد جئنا في أصيل العالم أو في شفقهِ، والغروب موشك"،^{٤٦} وذهب إلى رأي في المطلقة طلاقا بائنا والنفقة عليها؛^{٤٧} ولاحظ أن كلمة "القرآن" تكررت في سورة الإسراء نحو إحدى عشرة مرة، فبين السر في

٣٩ المصدر نفسه، ص ١١١.

٤٠ المصدر نفسه، ص ٦٣.

٤١ المصدر نفسه، ص ١١٩.

٤٢ المصدر نفسه، ص ٣٦.

٤٣ المصدر نفسه، ص ١١٧، يحسن الرجوع إلى تفسيره لتكوين الصورة أكثر وضوحا.

٤٤ المصدر نفسه، ص ١٣٨، ٢٥٧.

٤٥ المصدر نفسه، ص ٣٤٨.

٤٦ المصدر نفسه، ص ٨٥٠-٥٠٧، يحسن الرجوع إلى المصدر لاستكمال الصورة وما ورد في ذلك من حديث رواه الترمذي

لما طالع الشيخ بدا له هذا المعنى التاريخي.

٤٧ المصدر نفسه، ص ٥٦٦-٥٦٥.

ذلك، وهو أمر لم يسبق إليه فيما اعتقد: "إن سورة بني إسرائيل (الإسراء) انفردت بهذه الخاصة على المسلمين يفقهون أن القرآن الذي صنع أمتهم قديما، قدير على أنه يصبهم في قلوب السيادة والقيادة مرة أخرى...".^{٤٨}

- ٥ -

ومن أهم مواقف شيخنا التي عشتها معه وشاهدته فيها محاربتها التي لا هودة فيها لبعض من يزعمون أنهم دعاة، ويسمي هذه الظاهرة "بالطفولة" أو "فتيان سوء"،^{٤٩} وبقربها "بالطفولة الشيوعية" التي نقدها لينين. ويبدو أن الذي دفعه إلى تأليف كتابه السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث هو هذه الظاهرة الطفولية في الدعوة والفهم السقيم، والتعلق بالأحاديث وإن كانت أوهى من بيت العنكبوت، دون النظر إلى القرآن، وهو ما ينبغي أن يدرسه أولا، ولذلك قال في أول هذا الكتاب: "وفي هذا الكتاب جرعة قد تكون مرة للفتيان الذين يتناولون كتب الأحاديث النبوية ثم يحسبون أنهم أحاطوا بالإسلام علما، بعد قراءة عابرة أو عميقة"^{٥٠} كما أن: "فيه درساً آخر لأولئك الذي يحاربون الفقه المذهبي ويركنون إلى سلفية مزعومة، عرفت من الإسلام فشوره، ونسيت جذوره"^{٥١}، إذ إن "التقليد المذهبي أقل ضرراً من الاجتهاد الصياني في فهم الأدلة".^{٥٢}

ومعنى هذا أن كتابه هذا صنعه لعلاج ما انتشر من فقه بدوي، وتصور طفولي للعقائد والشرائع،^{٥٣} وقد أدى هذا السلوك الذي ينظر إلى النقاد وتفصيل الجلباب نظراته إلى التوحيد، إلى تخويف الناس من الصحوة الإسلامية، ويمكن الخصوم من بسط ألسنتهم^{٥٤} الحداد فيها، لا يفرقون في ذلك بين مستنير مستقيم الفكر والعمل، ومظلم معوج الفكر والعمل، وكانهم يريدون فيما يرى

^{٤٨} المصدر نفسه، ص ٢١٨-٢١٩.

^{٤٩} السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث، ص ١٥.

^{٥٠} المصدر نفسه، ص ١١.

^{٥١} المصدر نفسه، ص ١١.

^{٥٢} المصدر نفسه، ص ١٠.

^{٥٣} المصدر نفسه، ص ١١.

^{٥٤} المصدر نفسه، ص ٣٦.

الشيخ الغزالي "نقل تقاليد عبس وذيان إلى أمريكا"^{٥٥} فيما يتعلق بالمرأة، فتحلهم "أرباب الحى"، وأصحاب هامات وقامات، يقعون على أحاديث لا يفهمونها ثم يقدمون صورة للإسلام تثير الانقباض والخوف.^{٥٦} وتكمن وراء هذه القامات والهامات "عقلية طفولية" مخيفة تريد أن تقود الأمة إلى ظلام حالك. وهكذا تظهر في الميدان ظاهرة التدين الفاسد التي تضم إلى الدين ما ليس منه،^{٥٧} ففشلوا في عرض الدين، وشوهوا معالمه، وبذلك أصبحت الدعوة الدينية مهزومة في ميدان الإعلام.^{٥٨} فالتدين الفاسد يسلك سلوكا غيبيا، وبحسبه صاحبه من الإيمان بالغيب: "وقد رأيت في تجاربي أن الفرق بين تدين الشكل وتدين الموضوع هو قسوة القلب أو رفته، بعض الناس في طباعهم جلافة وقساوة، لا تخفيها صور العبادات التي يستسهلون أداءها"،^{٥٩} وإذا قسا قلب من يزعم لنفسه قيادة الدعوة، فتلك هزيمة منكرة لا ناصر لها: "وقد لا حظ نقدة الفكر الديني أن بعض الناس يقصر ثوبه دلالة تقوى، وفي قلبه كبر فوعون"،^{٦٠} ومقتضى الإيمان الرحمة بالخلق ورقة القلب، ولكن: "هناك قوم يتمنون إلى الإيمان وفي صدورهم صلف وأثرة، تستغرب قساوة قلوبهم، وخشونة جوانبهم"^{٦١} ويسمي هذه الظاهرة أيضا التدين الجاهل حينما يعتقد أصحابه أن التحلف في الدنيا أمانة التقدم في الآخرة:^{٦٢} "وهذا فهم منكرو، فإن الدخول إلى الإيمان يكون من باب العلم الحاذق، لا من باب القصور البليد"،^{٦٣} ولأن: "الفقه في الدنيا جزء من العقل الذي يفقه الآخرة، ولن يستطيع نصر الإيمان أبليه ولا قاعد"،^{٦٤} ويتساءل: "هل الفشل في الأرض هو طريق النجاح في السماء؟"^{٦٥}

^{٥٥} المصدر نفسه، ص ٥١.^{٥٦} المصدر نفسه، ص ١٠٨-١٠٩.^{٥٧} نحو تفسير موضوعي للقرآن الكريم، ص ١٠٦.^{٥٨} السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث، ص ١٣٨.^{٥٩} نحو تفسير موضوعي للقرآن الكريم، ص ٧٣.^{٦٠} المصدر نفسه، ص ١١٦.^{٦١} المصدر نفسه، ص ٤٤٣.^{٦٢} المصدر نفسه، ص ٢٣١.^{٦٣} المصدر نفسه، ص ٣٣١.^{٦٤} المصدر نفسه، ص ٣٣١.^{٦٥} المصدر نفسه، ص ٤٤٤.

ويرى أن هذا هو ما أدى إلى فشل إدارة الأديان في الأرض، فإن الإيمان بالله يُبنى - فيما يبنى عليه - على التأمل في الكون، ودراسة قوانينه؛^{٦٦} ويصور التدين بأنه: "قوة وبصيرة وليس وهنا ولا غباء"،^{٦٧} وهو معنى قرآني خالص، حينما يصف القرآن الأنبياء والرسل بأنهم ذوو الأيدي والأبصار.

ويرى شيخنا أن: "نصف فساد العالم يرجع إلى قصور رجال الدين، وتبلد هم النفسي"،^{٦٨} وذلك بسبب أنه: "قد تحولت موروثاتهم إلى دراسات شكلية لا تهذب نفوساً، ولا تصقل أفكاراً، إنهم معها كالنواب التي تحمل صناديق الكتب ولا صلة لها بما حوت"،^{٦٩} وينصح الشيخ الغزالي أنصاف المتعلمين وأنصاف المتدينين "بأن يسكتوا أو أن يستحيوا"^{٧٠} إذا تكلموا في الإسلام، ولا علم لهم بالكتاب والسنة، ولا فهم.

إن علة انتشار الإلحاد والمادية إنما هي في نظره: "غياب الوحي الحق، لعجز حملته عن وعيه وتبليغه، وسيادة فلسفات وأديان أرضية، لا تشبع نهمة العقل، ولا ترضي أشواق الفطرة".^{٧١} ويتساءل الشيخ الغزالي: لماذا لا يتعلم هؤلاء الدين، ويمحسنون فقهه والعمل به وعرضه؟: "فإن القادة لا تكون أقل مستوى من المقودين"^{٧٢} وأنكى من ذلك كله وأدهى، أن يؤدي سوء الفهم، وسوء العمل إلى القتل والقتال، وسفك دماء الأمة: "وفي هذه الأيام التحسات، شاعت الخلافات في أرجاء الأمة وقتل بعضها بعضاً، بل إن حصيلة القتلى في الفتن الداخلية أربى من القتلى في محاربة الاستعمار الصليبي العائد، المتحالف مع اليهود والناقمين".^{٧٣}

هذا كله تحليل لأمراض الدعاة، وتشخيص لأدوائهم، ونتائج سوء أفهامهم وأعمالهم في ضعف الأمة وتاكلها.

٦٦ المصدر نفسه، ص ٤٤٤.

٦٧ المصدر نفسه، ص ٣٥٤.

٦٨ يقصد الديانات عامة.

٦٩ المصدر نفسه، ص ٣٨٨.

٧٠ المصدر نفسه، ص ٤٣٢.

٧١ المصدر نفسه، ص ٣١٣.

٧٢ السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث، ص ١٠٨.

٧٣ المصدر نفسه، ص ١٠٨.

ومن أهم أعماله التي عايشتها، وأفدت منها في حياتي الثقافية ما عاجله في أحاديثه وكتبه، وخاصة كتاب السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث، من ظاهرة المرويات الواهية، وحملتها من ذوي العقلات الحرفية، ومنقطعي الصلة بفهم القرآن، وجعله مقبلاً لما يقبل وما لا يقبل من الأحاديث، فقد ضاق ذرعاً: "بقلبي الفقه في القرآن، كثيري النظر في الأحاديث، يصدر عن الأحكام، ويرسلون الفتاوى، فيزيدون الأمة بلبلة وحيرة، ولا زلت أحرّر الأمة من أقوام بصرهم بالقرآن قليل، وحديثهم عن الإسلام جري، واعتمادهم كله على مرويات لا يعرفون مكانها من الكيان الإسلامي، المستوعب لشؤون الحياة".^{٧٤} وكان شديد الحرص على: "شدة الانتباه إلى ألفاظ القرآن ومعانيه، فجملة غفيرة من أهل الحديث محجوبون عنها، مستغرقون في شؤون أخرى، تعجزهم عن تشرب الوحي".^{٧٥}

وقد انتشرت أحاديث بين الشباب يأخذون منها أحكاماً سيئة، إن قبل سندها افتراضاً، فإن متونها لا يصح قبولها؛^{٧٦} وهو يسلك في ذلك مسلك عمر بن الخطاب رضي الله عنه ومنهج أبي حنيفة في الأخذ بظاهر القرآن وعمومياته، وتقديم ذلك على أحاديث الأحاد، وتقديم الرأي القوي على الروايات المشكوك فيها.^{٧٧} ويقوم منهجه على منع التناقض بين القرآن والسنة أو فهمها على غير وجهها، ونفي التناقض بين ذلك كله، وبين الواقع التاريخي الثابت.^{٧٨} ولذلك فهو يرى أن "من لا فقه لهم يجب أن يغلقوا أفواههم لئلا يسبوا إلى الإسلام، بحديث لم يفهموه، أو فهموه وكان ظاهر القرآن ضده"^{٧٩} وهو يشبه الذي يخوض في ميدان الدين وكانت بضاعته في الحديث مزجاة بالذي يدخل السوق وليس معه إلا نقود مزيفة،^{٨٠} أو "شيكات"^{٨١} لا رصيد لها. ولهذا وجبت اليقظة

^{٧٤} المصدر نفسه، ص ٢٢.

^{٧٥} المصدر نفسه، ص ٢٤.

^{٧٦} المصدر نفسه، ص ٣٠.

^{٧٧} المصدر نفسه، ص ٣٢.

^{٧٨} المصدر نفسه، ص ٥٠.

^{٧٩} المصدر نفسه، ص ٥٢.

^{٨٠} المصدر نفسه، ص ٥٧.

^{٨١} أصلها العربي: "مسكوك" وأصلها القرنية وحرفوها.

على الدعاة، فلا ينخدعون بالآثار الواهية أو الأحاديث الموضوععة، وأن يعرفوا المعاني الصحيحة لما صبح منها، فلا فقه بلا سنة، ولا سنة بلا فقه.

ومن المآسي التي نبه إليها "أنا نحن المسلمين مولعون بضم تقاليدنا وآرائنا إلى عقائد الإسلام وشرائعه، لتكون ديننا مع الدين"،^{٨٢} وهذا ما أدى إلى مسالك معوجة، كما لاحظ الشيخ: "وقد رأيت في هذه الأيام من يسمي نفسه أمير جماعة، والجهل الذي يذله، يتصب عرقا وهو يقوم به، هو إشاعة النقاب بين النساء، أو إشاعة الجلباب بين الرجال، أو تحريم الذهب على النساء والرجال جميعا، أو ترك شعر اللحية ينمو فلا يؤخذ منه شيء حتى لقاء الله"،^{٨٣} حتى خيل لبعض الشباب المسكين: "أن الجلباب هو زي الإسلام، وأن البدلة زي الكفار"،^{٨٤} فالإسلام ليس كما يتصوره هؤلاء "دينا إقليميا، ولا فقها بدويا ضيق النطاق".^{٨٥} ولعلهم يريدون أن يجعلوا مصدر الدين هو المجتمع وأنه ظاهرة اجتماعية تصدر عنه، كما زعم بعض علماء الاجتماع.

وأدى الجهل بالقرآن إلى القول بأن أحاديث الأحاد تنسخ القرآن، وهو: "زعم في غاية الغثاء"،^{٨٦} فكيف ترك آية لحديث هو موضع لغط.^{٨٧} وهناك مرويات واهية إذا أخذ بها أدت إلى خراب العالم، كالأثار التي تزهد في الزينة التي أخرج الله للناس في الدنيا: "لو جعلنا هذه المرويات محور حياة عامة لشاع الخراب في أرجاء الدنيا".^{٨٨} ولو أن العالم الإسلامي اتبع هؤلاء الحرفيين لراجع إلى العصر الحجري في بعض جوانبه.^{٨٩} ولطالما حذر من هذا الطيش في فهم المرويات، ووصف ذلك بالمرض المخزور،^{٩٠} إذ ليس لرواية الأحاد أن تشغب على الكتاب والسنة الثابتة، أو أن تعرض حقائق الدين للتهمة والريب

^{٨٢} المصدر نفسه، ص ٥٩.

^{٨٣} المصدر نفسه، ص ٦٦.

^{٨٤} المصدر نفسه، ص ٨٦.

^{٨٥} المصدر نفسه، ص ٧٥.

^{٨٦} المصدر نفسه، ص ١٠٣.

^{٨٧} المصدر نفسه، ص ١٠٣.

^{٨٨} المصدر نفسه، ص ١١٧.

^{٨٩} المصدر نفسه، ص ١١٧.

^{٩٠} المصدر نفسه، ص ١١٧.

والنفور؛^{٩١} ولا يصح أخذ الحكم الديني من حديث مفصول عن الأحاديث الأخرى، وعما دل عليه القرآن.

وخلاصة هذا الأمر عنده أن "القرآن هو الإطار الذي تعمل الأحاديث في نطاقه لا تعدوه، ومن زعم أن السنة تقضي على الكتاب أو تنسخ أحكامه فهو مغرور"،^{٩٢} وهو في هذا يرفع الأحاديث الضعيفة والموضوعة أو المعلولة كما فعل غيره من المحدثين، لما رآه من تهافت الناس على هذه الروايات والمعلولات التي تتنافى مع القرآن، وأصول الدين. ونعني على جماعة من البطالين والفاشليين وقوفهم عندما هو مرفوض، وحسبوه ديناً ثابتاً، وما هو من الدين، كما نعني على القاصرين ممن يشتغلون بالحديث بلا معرفة بحقيقته، ثم يحلو لهم أن يشغبوا على الدين كله، بلا وعي ولا فقه،^{٩٣} فشاعت أحكام طائشة، وأفهام سقيمة أدت إلى فنن عمياء، ومسالك ضالة مضلة.

- ٦ -

ولم يفت شيخنا الغزالي أن ينقد نقداً شديداً مسالك الساسة المعوجة، واستبدادهم الهالك، كما نقد حملة الأقلام، وخدمة الحكام من الكتاب، وممن يتنسبون إلى الدين، وما يزينونه من أعمال الظلمة، وأن ينقد أيضاً الأيديولوجيات المختلفة الألوان والأشكال من قومية وشيوعية ورأسمالية واشتراكية وعلمانية ومادية، وأن ينقد الحضارة الغربية المعاصرة، وهذا أمر يطول الخوض فيه.

ولكن الذي وددت أن أختتم به كلمتي هذه هو أن أتعرض لجانب نقدي ممتاز فاق فيه كل من تعرضوا له ألا وهو نقده لموقف المجتمعات الإسلامية من المرأة، وتحقيرهم لها وهي الأم والأخت والزوجة والبنات. فهو من أكثر الدعاة إنصافاً لها، وذوداً عن حياضها وكرامتها، فهو يرى أن المجتمع الإسلامي حكم

^{٩١} المصدر نفسه، ص ١٤٦.

^{٩٢} المصدر نفسه، ص ١١٨.

^{٩٣} المصدر نفسه، ص ١٢٨.

على المرأة بالموت الأدبي والعلمي مما يدل على أنها أمة أكلها الجهل والاعوجاج، وأن ما يقوم به المشاغبون على سفور المرأة، يتصرفون في قضايا المرأة تصرفاً يهز كيائها الروحي والثقافي والاجتماعي،^{٩٤} حتى إنه وُضع حديث وضعا لا أصل له، يمنع المرأة من تعلم الكتابة.^{٩٥} وقد أنزلتها بعض الأوساط منزلة الكلب: "لاحظت في بعض الأوساط المهابطة أن المرأة عليها وليس لها، وأنها تعامل بامتهان وغلظة، وأنها قد تاكل الفضلات في البيت، وتذهب أطايب الطعام إلى غيرها، والسبب الأول بعض المتحدثين في الدين من الجاهلین والتافهين"،^{٩٦} وذكر: "أن نفراً من المسلمين فارغي القلوب والعقول يحتقرون الأنوثة، ويهينون الزوجة والأخت والبنات، ويتقربون بحبسها وتجهيلها والاستطالة عليها".^{٩٧}

ويأسف الشيخ الغزالي أن يرى "عددًا من المتدينين يسيئ تقواه على الإغلاظ للمرأة، وإساءة عشرتها، وانتقاص مكانتها، حتى كره النساء في العالم كله الإسلام، وخافوا من سيطرته على المجتمع مع هذا الفهم الفاسد".^{٩٨} ويرى أنه ليس من المعقول في زماننا هذا "أن نمنع المرأة عندنا من ركوب سيارة،^{٩٩} على حين يعطيها العالم حق قيادة أمة، والسهر على مصالحها".^{١٠٠} ويصف أولئك الذين يدافعون عن بقاء المرأة في الظلم بأنهم أصحاب "غباوة رائعة"،^{١٠١} ولم أر لغيره من الكتاب هذا التعبير الساخر، فالمرأة ذات الدين عنده: "خير من ذي لحية كفور".^{١٠٢} وينبه هؤلاء إلى أن امرأة يهودية: "شاركت في الهزيمة المحزنة التي نزلت بنا، وأقامت دولة إسرائيل على أشلائنا... وقادت قومها،

٩٤ المصدر نفسه، ص ٤١.

٩٥ المصدر نفسه، ص ٥٤.

٩٦ نحو تفسير موضوعي للقرآن الكريم، ص ٢١.

٩٧ المصدر نفسه، ص ٤٩.

٩٨ المصدر نفسه، ص ٤٨.

٩٩ لعله يقصد: قيادة سيارة.

١٠٠ نحو تفسير موضوعي للقرآن الكريم، ص ٢٢.

١٠١ السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث، ص ٤٧.

١٠٢ المصدر نفسه، ص ٥١.

وأذلت نفراً من الساسة العرب لهم لحي وشوارب في حرب الأيام الستة، وفي حروب تالية^{١٠٣}، كما عاد المارشال يحيى خان يجر أذيال الخيبة إثر هزيمته أمام قيادة امرأة هندية: أنديرا غاندي^{١٠٤} التي قصمت ظهر باكستان. هذا ما أردت أن أعبر عنه، واحتزت أن أنقل نصوصاً حرفية لشيخنا حتى لا يقال إنني تقوّل عليه أو سلكت في ذلك مسالك الخيال، والحمد لله رب العالمين.

١٠٣ المصدر نفسه، ص ٤٥.

١٠٤ المصدر نفسه، ص ٥٠.

العالم بين حدّين

نظرة في المبادئ الموجّهة للتجربة الغزالية

فهيمى جدعان*

عرفت التجربة الإسلامية الحديثة والمعاصرة - في تركيبها النظري والعملية الشامل - ثلّة مرموقة من الرجال الذين رفلوها بعلم نظريّ غزير ويعمل "دَعْوِيّ" وفير. إننا لا نفتأ نذكر محمد بن عبد الوهاب، والقاضي الشوكاني، وجمال الدين الأفغاني، ومحمد عبده، ومحمد رشيد رضا، وعبد الحميد بن باديس، وحسن البنا، والقاسمي، والمغربي، والألوسيين، والنسودي، والمودودي، وسيد قطب، وكثيرين آخرين، لكننا لا نملك إلا الإقرار بأن الشيخ محمد الغزالي كان، في تقدير جملة الناظرين، من أبعدهم أثراً في "الملاّ" منهم. لا أحد يخطر في باله أن الشيخ الغزالي قد ابتغى صوغ منظومة فكرية تصورية محكومة بآليات المنطق التقني ومنهجيات العلم الطبيعي السائرة، على ما نجد عند المفكرين والفلاسفة أو اللاهوتيين أو المتكلمين المحترفين أو فلاسفة العلوم الوضعية، لأن منظومته التي تمثلها وأحيائها وسعى على الدوام إلى نشرها كانت "الإسلام" نفسه، في جملته، وفي وجوهه التفصيلية المختلفة الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والخلقية والروحية، ولأن المبدأ الرئيس الموجه لتجربته وحياته تمثل في أن "الإسلام للحياة".

* دكتوراه دولة في الفلسفة من جامعة السوربون، باريس ١٩٦٨م، استاذ الفلسفة والفكر العربي والإسلامي، وعميد كلية الآداب بجامعة البناات الأردنية في عمان.

لكن ذلك لا يعني أبداً أن تجربة الشيخ الروحية كانت تجربة "شاردة"، تند عن الموجهات المنهجية والمبادئ التأسيسية الصلبة التي كانت توجه جراكه النظري والعملية في دنيا البشر، أو أنها كانت محض تمثلات "عاطفية" لروح متروثة متحمسة مناضلة، أو خالص "وعظ إقناعي" يتوجه إلى عامة الناس أو إلى قوم لا يابهون بالأسس الموضوعية للخطاب الذي يلقونه. فواقع الأمر أن المبادئ "الموضوعية" التي أسست "العقل الإسلامي" الغزالي كانت ماثلة على الدوام في جميع أعماله العلمية والفكرية التي تتداولها ونقلها من أجل النظر والتأمل، أو من أجل البحث، أو من أجل نشدان الفائدة. كما أن الذين استمعوا إلى دروسه أو التقوا به وبادلوه الحوار أو الجدل أو السجال يعرفون ذلك حقاً.

وهذه المبادئ الموجهة أربعة رئيسة هي: الإيمان والعقل والعلم والعاطفة الوجدانية. وقد يمكننا ردها إلى حدين مركزيين تزدد بينهما جميع هذه المبادئ وهما: حدا الإيمان من طرف أول، وإليه يرد مبدأ العاطفة الوجدانية، والعقل من طرف ثان، وإليه يرد العلم أساساً.

لا يتطلب واقع الحال إلا القدر الأدنى من تقليب النظر لإدراك مُعطى أساسي يبين هو أن واقعة "الإيمان" هي الواقعة المبدئية، الصلبة، الأصلية، التأسيسية، البانية لكل ما صدر عن الغزالي من قول أو نشاط أو فعل. ومن الطبيعي أن يكون الأمر على هذه الحال، لأن الرجل أسلم نفسه للإسلام وعلق به حياته كلها ورهن هذه الحياة لرسالته الدعوية المناضلة. والحقيقة أن "الإيمان" عنده لم يكن مجرد إقرار باللسان وتصديق بالقلب، مثلما عرفه أهل الفرق الإسلامية القديمة، فهذا التحديد تحديد ناقص، إذ إنه يغفل عن أسس وخصائص أخرى "موضوعية" يتقوم الإيمان بها. إنه يحدد الإيمان بأنه "معرفة بلغت حد اليقين، أو هو علم يصحبه الجزم والقطع"^١. ولا شك أن هذا اليقين "تصديق" أو تصديق تام - وهو مصطلح القدماء - لكن هذا التصديق ذو أساسين صلبين: أولهما نظري، وثانيهما نفسي: أولهما "عقلي"، وثانيهما

^١ محمد الغزالي: الجانب العاطفي من الإسلام، (الإسكندرية: دار الدعوة، ١٩٩٠م)، ص ٢٦.

"قلي". فمعنى أن نؤمن بالله أننا "نعرفه"، وأن هذه المعرفة معرفة "متمثلة" باليقين لا يساورها أي شك أو ريب أو تردد، وأن التصديق الذي يتلبسها هو تصديق عقلي يستند إلى أدلة موضوعية وعلمية، ونفسي يتمثل في الاطمئنان إلى هذه الحقيقة، وفي سريان تيار شعوري في النفس يملؤها ثقة وسعادة وإقبالاً على الحياة وعلى الله ورضوانه. والحقيقة أن الشيخ الغزالي يفارق هنا التيار العقلاني الخالص الذي مثله في الإسلام المعتزلة وابن رشد وجملة المتكلمين والفلاسفة؛ إذ لم يخص العقل بمطلق المرجعية في المعرفة. كما يفارق تيار "أصحاب الحديث" القدماء الذين حصوا (النص). بمطلق المرجعية، ولم يتمثلوا لأنفسهم هذا المركب الفريد للمعرفة.

لا شك أننا نستطيع أن نتصور أن هذا الموقف ليس إلا تركيماً بين (تيار الرأي)، العقلاني على وجه الإجمال، و (تيار الصوفية)، الروحي بإطلاق. كما يمكننا أن نذهب إلى أن الغزالي لم يكن هنا إلا تلميذاً أميناً على التقليد الراسخ الذي أرساه الشيخ محمد عبده إذ جمع، في تأسيس المعرفة الدينية، بين العقل والوجدان، على ما ساقه في رسالة التوحيد. وأعترف بأنني أميل إلى هذا التعليل، إن أنا حرصت على أن أتعلق بمناهج الأكاديميين والباحثين العلميين في النظر والتحليل، وبخاصة بسبب ما أتبينه من وجوه التأثير واللقاء والتآلف بين فكر محمد الغزالي وفكر محمد عبده. لكنني مع ذلك أرى أن المسألة في نهاية التحليل ليست مسألة "مؤثر" و"متأثر"، بقدر ما هي مسألة تجربة معيشة حية تجسد حالة فكرية نفسية وجدانية مشخصة، هي أن الرجل كان كتلة حية متوثبة من قوة العقل وحرارة الوجدان والعاطفة وجدت نفسها مشخصة في هذا المركب الحي، مركب العقل والوجدان.

ومع أن للقلب أحكاماً لا يعرفها العقل - مثلما تقول عبارة باسكال الشهيرة - إلا أن العقل يظل مبدأً موجهاً أساسياً في المعرفة عند الشيخ الغزالي، وثقته فيه أعظم بكثير من ثقة باسكال فيه، مثلما هي أعظم بكثير من ثقة جملة فقهاء الإسلام و"أصحاب الحديث" فيه، ومن ثقة المتصوفة الذين يزججونه أصلاً وابتداءً من الطريق. والرأي عندي أن الشيخ الغزالي يتمثل في هذه المسألة موقفاً يتفوق فيه صراحة على جملة تجارب الفكر الإسلامي الكلاسيكي التي

خلفها المعتزلة والفلاسفة، وبخاصة الغزالي وابن رشد منهم، والمتصوفة، فضلاً عن "أصحاب الحديث" بطبيعة الحال. وأنا أعتقد أن رؤية الشيخ الغزالي للعقل - وأنا لا أخرج من أن أسميها بـ "العقلانية الواقعية" - تبدو في سياق مرجعي إسلامي، أكثر موافقة من تلك الرؤى لواقع الأحوال البشرية في عالمنا المعاصر. لا شك في أنها لا تتوسل للتعبير عن نفسها بالجهاز الفلسفي والمنطقي الذي يستند إليه النظام المعرفي الاعتزالي، أو النظر الاصطلاحي الذي أتقنه أبو حامد الغزالي وبرع فيه ابن رشد، لكنها تدرك الغايات التي تسعى إليها بآليات "إنسانية" أقرب إلى "الحس العام" و"البداهة" و"الطبع" و"الضمير".

والحقيقة أن التصور المبدئي للعقل عند الشيخ الغزالي هو تصور "توليدي"، بمعنى أن العقل لا يدرك حقائقه مرة واحدة وإنما يسير "على طريق المجهول"؛ إذ هو يدرك حقائق من جملة الحقائق المستورة، ثم ما يلبث أن يدرك حقائق أخرى فأخرى وهكذا. المجهول القابل للاكتناه هو عالمه. وهذا العالم الرحب الممتد يشتمل على قطاعات ثلاثة كبرى:

١ - قطاع الكون بعناصره المادية وآفاقه وقوانينه.

٢ - قطاع الشؤون الدنيوية البشرية مما يتصل بارتفاق الإنسان من الطبيعة، وبالأنشطة الصناعية والزراعية والتجارية والحرفية، وجملة الخبرات الإنسانية.

٣ - قطاع العلاقات الإنسانية القائمة على تعرف القوانين النفسية والخلقية والاجتماعية والسياسية التي تحكم الجنس الإنساني في حياته على الأرض.

ما هي حدود العقل في هذه القطاعات الثلاثة؟ لا يتردد الشيخ الغزالي في التحديد. فالكون مفتوح أمام العقل الإنساني يستطيع أن يرتاده من غير حدود. والشؤون الدنيوية البشرية كذلك أيضاً، إذ هي الأخرى "بحال فسيح أمام الفكر الإنساني يتحرك فيه دون قيد وإلبي غير حد". أما "قطاع العلاقات الإنسانية" والقوانين التي تحكمها فله شأن خاص. ففي المواطن التي لم تدركها تعاليم الدين يتفرد العقل بالأحكام. أما بعد نزول الشرائع وحيث تصل تعاليمها فإن الكلمة لها وحدها. وهو يعتقد أن جملة ما تقرر عند الأمم خارج دائرة الدين لا يضاد الدين وإن كان ثم أخطاء تتحمل البشرية وزرها، وتحتاج إلى الدين للخلاص منها، كما أنه يتابع أبا حامد الغزالي فيما ذهب إليه في المنقذ من الضلال إذ

اعتقد أن جملة ما هو مقبول من الأمور الخلقية والسياسية والاجتماعية عند مختلف الأمم مما لا يرتد مباشرة إلى الدين، إنما يرجع في أصله إلى الشرائع السماوية القديمة. لكن القول الحاسم النهائي هنا ينبغي أن يكون للدين.^٢ أما ما لم يرد فيه نص أونص يحكم من أمور الشريعة، فإن الشيخ الغزالي يلتزم فيه جانب أهل (الرأي)، فيقر للعقل بحرية استخدام ملكته الاستنباطية الاجتهادية في الاستدلال للأحكام، وفي استنباطها وفق أصول الاجتهاد التي توجّهه فقه (أهل الرأي).

بتعبير آخر، للعقل مجاله الفذ: علوم الطبيعة والكون، وشؤون الدنيا وصناعاتها، واستنباط الأحكام الشرعية التي لم يرد فيها نص. أما مجال الدين فهو القوانين والشرائع التي تحكم العلاقات الإنسانية، والعقائد والعبادات التي تصل المخلوق بالخالق. والوحي هو الأصل الذي يرتد إليه كل شيء في هذا المجال.

ومعنى ذلك كله أن مملكة العقل ذات حدود "طبيعية" واسعة. لكن هل يستطيع العقل أن يتجاوز حدود الكون الطبيعي، وأطر المعرفة الطبيعية؟ إنه يستطيع أن يكشف عن "وجود" عالم ما بعد الطبيعة، أي أن "الله حق"، لكنه لا يستطيع أن يذهب إلى أبعد من ذلك. يستطيع العقل أن يثبت وجود الله، لكنه لا يستطيع أن يتكلم على كمالاته الذاتية وعلى صفاته الماهوية. وعند هذه المسألة "يشتبك" الشيخ الغزالي مع سلفه الكبير أبي حامد الغزالي، ومع الكلام الاعترالي.

إن الأصل (العقلاني) في تقرير وجود الله يرتد مرة واحدة في الفكر الإسلامي على وجه الإجمال إلى "مبدأ السببية". والشيخ الغزالي في هذه المسألة ينتسب إلى المتكلمين العقلانيين وابن رشد ويعارض صراحة صاحب تهافت الفلاسفة. لا أحد يجهل نص أبي حامد المشهور: "الاقتران بين ما يعتقد في العادة سبباً، وبين ما يعتقد مسبباً، ليس ضرورياً عندنا، بل كل شيئين، ليس هذا ذاك، ولا ذاك هذا، ولا إثبات أحدهما، متضمناً لإثبات الآخر، ولا نفيه

^٢ عند الغزالي: دفاع عن العقيدة والشريعة ضد مطاعن المستشرقين، (القاهرة: دار الكتب الإسلامية، الطبعة الخامسة، ١٩٨٨)، ص ١١٢-١١٣.

متضمنًا لنفي الآخر، فليس من ضرورة وجود أحدهما وجود الآخر، ولا من ضرورة عدم أحدهما عدم الآخر، مثل الري والشرب، والشبع والأكل، والاحتراق وانقراض النار، والنور وطلوع الشمس، والموت وحز الرقبة، والشفاء وشرب الدواء، وإسهال البطن واستعمال المسهل، وهلم جرا، إلى كل المشاهدات من المقترنات في الطب والنجوم والصناعات والحرف، فإن اقترانها لما سبق من تقدير الله سبحانه، يخلقها على التساوق لا لكونه ضروريًا في نفسه غير قابل للفوت^٢. ولا أحد يجهل أيضًا مذهب ابن رشد إذ يقرر أن "العقل إنما يدرك الأشياء من جهة أسبابها"^٣، ولا قوله السائرة: "والعقل ليس هو شيء أكثر من إدراكه الموجودات بأسبابها، وبه يفتقر من سائر القوى المدركة، فمن رفع الأسباب فقد رفع العقل"^٤. في هذه المسألة الدقيقة يقف الشيخ الغزالي إلى جانب إقراره قانون السببية. وهو، خلافًا لما زعمه جولدتسيهر في تحليله لموقف الأشاعرة منه، يؤكد "أن أهل السنة لم يفكروا الرباط العتيد بين الأسباب ومسبباتها، ولم يتجاهلوا هذا التلازم المطرد بين العلة والمعلول. لقد قالوا: إن الماء يروي، وإن الأرض تنبت، وإن النار تحرق وإن العادة جرت بذلك والشيء الذي حرص أهل السنة على إثباته وإبرازه هو المشيئة العليا، فقالوا: إن النار تحرق بمشيئة الله..."^٥. بتعبير آخر إن الرأي الذي يتعلق به الشيخ الغزالي هو إقرار الخصائص الذاتية والطبيعية للعناصر، وأنها "أسباب" لما يتولد عنها، (الماء سبب للإنبات)، لكن ذلك لا يرجع إلى طبع خاص مطلق في العناصر ذاتها، وإنما إلى "أن هذه الخواص مفاضة عليه من الخالق الكبير فهو الذي جعلها كذلك"، مثلما أنه هو الذي يحفظ الوجود ويديره ويستمر في السيطرة المطلقة والهيمنة التامة عليه، بعد أن خلقه، وفقا لترباط الأسباب والمسببات، إذ هو الخالق الحقيقي والسبب الحقيقي الأول"^٦. وفي هذه المسألة الأخيرة يبدو الشيخ الغزالي موافقا لما ذهب إليه ديكارت في نظريته في "الخلق المستمر"، التي لم

^٢ أبو حامد الغزالي: تهافت الفلاسفة، تحقيق سليمان دنيا، (القاهرة: دار المعارف، الطبعة الثالثة، ١٩٥٨)، ص ٢٣٧.

^٣ أبو الوليد ابن رشد: تهافت التهافت، (بيروت: دار المشرق، ١٩٨٧)، ص ٤٧٩.

^٤ المرجع نفسه، ص ٥٢٢.

^٥ محمد الغزالي: دفاع عن الطبيعة والشرعية، ص ١٢٨.

^٦ المرجع نفسه، ص ١٢٩.

تكن في حقيقة أصلها إلا إحدى النظريات التي ترددت في أجواء الفكر (الأشعري) الإسلامي.

ويحرص الشيخ الغزالي حرصاً شديداً على إقرار مبدأ السببية وفقاً لمبدأ آخر شاع شيوعاً واسعاً بين الناس هو مبدأ (الجبرية) الذي يرى أنه "من أسباب انهيار حضارتنا".^٨ وهو يبدو في هذا المقام أوضح وأصرح، والأشاعرة وأبو حامد هم الذين يقصدهم إذ يقول في معرض نقده للجبرية ولنكري الأسباب: "وقد يذكر من باب التغطية أو الاعتذار عن الشرع (١) أن للإنسان كسباً أو اكتساباً، والحقيقة أنه مسلوب الإرادة ولا يزال أغلب المسلمين إلى يومنا هذا يرون أن الطاعة والمعصية، والغنى والفقر، حظوظ مقسومة وأنصبة مكتوبة، وأن المرء مسير لا مخير. ونشأ عن ذلك أن الشخصية الإسلامية اهتزت وسيطر عليها لون من التسليم والسلبية. والسبب في ذلك علم الكلام والتصوف وبعض مفسري القرآن وشراح السنن. إن التزية الصحيحة تقوم على حقائق واضحة، وعلى تقرير حاسم للمسؤولية الإنسانية. ولا يجدي في هذا المجال جدل ولا لعب بالألفاظ. ومذهب الأشعري الذي اعتنقه جمهور المتأخرين يتحدث عن المسؤولية الشخصية بأسلوب غامض، لا تتضح معه عدالة التكليف، حتى قال الظرفاء فيه: أخفى من كسب الأشعري! أما الصوفية فقد محقوا الإرادة البشرية وجعلوا الإنسان مشدوداً بخيوط إلهية إلى مصيره المجهول أو المعلوم.. وكذلك فعل بعض علماء التفسير والحديث وهم يشرحون النصوص المتصلة بالقدر، ويتنضم إلى شيوع مبدأ الجبر ضعف الصلة وانقطاعها بين الأسباب والمسببات. فعدد كبير من المربين والموجهين أشعروا الأمة بأن النار قد توجد ولا يوجد الإحراق، وأن الماء قد يوجد ولا يوجد الرُّي، وأن السكين قد توجد ولا يوجد القطع.. وأن الواجبات العادية قد تتخلف، وأن قانون السببية — على الإجمال — غير ملزم ولا مطرد..".^٩ وفي رأي الشيخ الغزالي أن علماء الكلام الذين مالوا إلى هذا الرأي أرادوا بذلك الرد على بعض الفلسفات الإغريقية التي تجعل الأسباب خالقة، وتنسب إلى الطبايع ما يقع هنا

^٨ عبد الغزالي: الدعوة الإسلامية تسبق لقرنها الخامس عشر، (القاهرة: مكتبة وهبة، الطبعة الثالثة، ١٩٩٠)، ص ٧٢.

^٩ عبد الغزالي: الدعوة الإسلامية...، ص ٧٢-٧٣.

وهناك. والحقيقة أن كلام اليونان "أن الطبيعة تخلق، وأن السبب — من ذاته — يفعل، كلام لا وزن له ولا دليل عليه. بيد أن الرد لا يكون بنفي ما أودع الله في الأشياء من خواص وما ناطه بها من آثار، فإن الأسباب - بقدر الله فيها - توتى نتائجها حتمًا. أما خوارق العادات فلها شأن آخر وتعليلات فوق المعارف المعتادة، وهي إذا صدقت شذوذ، يؤكد القاعدة ولا يهدمها".^{١٠} وهكذا ينتهي النقد الغزالي للمتكلمين وفلاسفة اليونان الطبيعيين والمتصوفة وأبي حامد (الذي لا يذكره بالاسم) إلى إقرار قضيتين كبيرتين: السببية العقلانية، والحرية الإنسانية. وفي ضوء هذا الإقرار يوجه إلى أنه "لا بد من تخليص العقل الإسلامي من هذا القصور والتخبط [في شأن الحرية وإنكار السببية والمسؤولية الشخصية] بحيث يقبل المسلم على الحياة وهو موقن بأنه مكلف حسب استعدادات حرة، وأن له قدرة وإرادة يملكها قدرًا من الاستقلال يُسأل به عما يفعل، وأنه لا حرج ولا افتيات ولا تمثيل في قصة هذه الحياة التي نعيشها".^{١١}

ومع ذلك فإن علينا أن نتنبه إلى أن (عقلانية) الشيخ الغزالي، وإن كانت تقرب عند بعض المواطنين من عقلانية المعتزلة وابن رشد، إلا أنها في حقيقة الأمر ليست كذلك. لا بل إنها، عند بعض المواطنين، تنأى نأيًا تامًا عن العقلانية المسرفة، وعن عقلانية المعتزلة. ذلك أن للعقل عنده حدودًا لا يجوز له أن يتخطاها. و"العقل الإسلامي" بالذات بعد أن ابتعد عن المرحلة التي كان ملتصقًا فيها بالوحي اختلطت عليه الأمور إذ "تقعّر" في "دراسة ما وراء المادة" وخاض "بحارًا مفرقة في هذه البحوث العقيمة التي كان لها أثر وخيم في تعجيز العقل الإسلامي عن البحوث المادية والإفادة منها. وهذا الاتجاه الشارد عصيان لله الذي أمر بالنظر في الكون، وبنى على هذا النظر السديد حسن الإيمان وجميل المنفعة".^{١٢} والحقيقة أن للعقل البشري حدودًا، فهو عاجز مثلاً عن فهم "حقيقة الروح"، وأنى له أن يعرف كنه الألوهية واتصال الذات بالصفات؟ لقد

^{١٠} المرجع نفسه، ص ٧٢-٧٤.^{١١} المرجع نفسه، ص ٧٣.^{١٢} الدعوة الإسلامية، ص ٦٤-٦٥.

أكبر المعتزلة العقل وغلبوا نظراته على مبادئ الشريعة. لا شك في أن "الإسلام يقوم على العقل" وأنه لم يؤثر عن دين ما أنه كرم العقل مثل ما كرمه الإسلام، "لكن ليس من العقل إقحام العقل في بحوث لا قبل له بها ولا طاقة له عليها". إن العقل قادر على البحث في العناصر الطبيعية لكنه لا يقدر على البحث في الروح أو في ذات الله العظمى وفي أسرار الألوهية مما يتصل بالذات والصفات وغير ذلك. وقضايا عالم الغيب تقع "فوق العقل".^{١٢} وكلام الفلاسفة الإلهيين في الوجود وأصله ومباحث المتكلمين في الفلسفة، كل ذلك ليس من العلم الأصيل وهو في حملته تخمينات وترهات وحدوس. ههنا، أعني في قطاع "الإلهيات"، يقترّب الشيخ الغزالي من سلفه أبي حامد الغزالي الذي يرى أن أقوال الفلاسفة في هذا الجزء من الفلسفة هي أقوال جدلية غير برهانية. وليس هذا الموقف بغريب في تاريخ الفكر الإسلامي والإنساني على وجه العموم، فالفيلسوف الألماني الكبير كانت لم يُجز هو أيضاً للعقل أن يتجاوز عالم الطبيعة، ولم يقر مشروعية استخدام مبدأ العلية للانتقال من عالم الطبيعة إلى عالم ما بعد الطبيعة. ومع ذلك فثمة فرق بين الاثنين: فالشيخ الغزالي يرضى باستخدام مبدأ العلية للانتهاء إلى وجود الله بإطلاق، لكنه لا يرضى باستخدام العقل لما هو أبعد من ذلك، ويرد ذلك إلى الوحي وحده، أما الفيلسوف الألماني فإنه يحصر جدوى مبدأ العلية بالعالم الطبيعي فحسب ولا يسمح باستخدامه لما هو أبعد من ذلك. ومع ذلك فإن كلا منهما عقلاني، لكنها عقلانية محدودة.

والحقيقة أن الشيخ الغزالي واضح تمام الوضوح في أمر التمييز الفارق بين منطقيين: منطق عالم الغيب، ومنطق عالم الشهادة. إن "التسليم" بخير المعصوم هو المبدأ الذي يستند إليه منطق المعرفة الخاص بعالم الغيب. أما في عالم الشهادة فالعقل هو السيد في النقد وفي الأخذ وفي الرد، بلا سدود ولا قيود. والتنويه بالعقل الذي جاء في شعر أبي العلاء المعري لم يكن دليلاً على كفر المعري وغمزه بالدين، على ما توهمه بعض القوم، لكنه هجوٌ للمتدينين السطحيين

^{١٢} محمد الغزالي: السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث، (القاهرة: دار الشروق، الطبعة الخامسة، ١٩٩٠)، ص ١٤٨.

الذين يبدي ظاهراً التقوى وتخفي طباعهم الشر، و"دعم للحياة الدينية بأسلوب الاسترسال مع الخصم" وإنكار لـ "أن يكون الدين عند كثير من الناس مراسم وشعارات، ولا يكون فضائل ونظاماً وأن يمس ظواهر الأشياء ولا يتغلغل في صميمها".^{١٤}

والعقلانية الغزالية المحدودة تبدي أحكامها في مسألة التحسين والتقبيح العقلين التي تتعلق بها المعتزلة، إذ يذهب الشيخ الغزالي مذهباً "عقلانياً معتدلاً" فيوجه النظر إلى "أن علماء المسلمين المحققين من سلف وخلف يرون أن في بعض الأشياء حسناً أو قبحاً ذاتين يستطيع العقل معرفتهما ابتداءً"، لكنه مع ذلك يقول جازماً: "إن العقل لا يغني عن شريعة الله، وإن الله من عباده مطالب لا تعرف إلا عن طريق النبوة".^{١٥}

يوجز هذا القول الأخير جملة موقف الشيخ الغزالي في تحديد العلاقة بين هاتين الدعائتين اللتين تقوم عليهما المعرفة الإنسانية والفعالية العملية لبني البشر: حد العقل، وحد الوحي. والمسألة - كما نعلم - قديمة، وجهت إليها النصوص الدينية، وعاض فيها المتكلمون وأصحاب الرأي منهم بخاصة، وتكلم عليها الفلاسفة: من الكندي - أولهم - الذي قرر أن ما جاءت به الرسل قد ورد "بمقاييس عقلية"،^{١٦} إلى ابن رشد - آخرهم - الذي جرد للمسألة رسالة هي فصل المقال وتقرير ما بين الشريعة والحكمة من الاتصال، وابن تيمية - شيخ السلفيين المتأخرين - الذي بذل بليغ وسعه إذ وضع فيها مصنفه الضخم درء تعارض العقل والنقل. يقول الشيخ محمد الغزالي: "هيهات أن يختلف العقل والنقل أو تتناقض ثمار الوحي والفكر، ما دام كلاهما تصويراً مجرداً للحقيقة كما هي دون رية أو عوج. في العلاقة بين العلم والدين يجب أن نعرف أن قول العاقل وعمله لا يختلفان. وإذا كان الكون صنع الله والدين كلامه - جل شأنه - فيستحيل أن يكون في المعارف الكونية ما يخالف العلوم الدينية، إذ العلم

^{١٤} محمد الغزالي: دفاع عن العقيدة والشريعة، ص ١٢١-١٢٣.

^{١٥} المرجع نفسه، ص ١٢٧.

^{١٦} أبو يوسف يعقوب بن إسحاق الكندي: رسائل الكندي الفلسفية، تحقيق محمد عبد الحادي أبو ريدة، (القاهرة: دار الفكر العربي، ١٩٥٠)، ج ١، ص ٢٥٤٤.

ليس إلا وصفاً لما صنع الله في آفاق الأرض والسماء، وتقريراً لما بث فيها من قوى وخصائص. وهذا البيان لأفعال الله يستحيل أن يجيء في وحي الله ما يختلف عنه أو يصطدم به. إن الدين الحق والعلم الحق هما تصوير متكامل للوجود".^{١٧}

ومن جديد، نقلنا هذا النص مرة واحدة إلى المبدأ الثالث الموجه لتجربة الشيخ الغزالي الروحية ولدعائم النظر والعمل عنده: العلم. والغزالي ليس عالماً طبيعياً ولا فيلسوف علم، لكن الناظر في مصنفاته يدرك بجلاء أنه كان حريصاً بالغ الحرص على أن يتزود من المعارف العلمية، ويتابع قضايا العلم ومكتشفاته ليتسنى له الاستفادة منها في نشاطه "الدعوي". وملاحقة المسائل العلمية أمر تعلق به رجال النهضة الإسلامية منذ أواخر القرن التاسع عشر، واشتد تعلقهم بها مع انتشار عدد من الفلسفات الطبيعية ذات السمة "الإلحادية" وبخاصة (الداروينية)، وعلى وجه الإجمال (المادية). وقد اعتقد هؤلاء المفكرون الذين تصدوا لهذه الفلسفات بالتحليل والنقد والرد أن الاستقصاء العلمي والتعمق في مسائل العلم وقضاياها ومناهجها ييسر لهم هذه الرسالة، ويؤدي إليهم أسلحة دفاعية وهجومية من الطراز الأول في معركة الذب عن الإسلام ورد هجمات خصومه "العلميين". وقد كان الشيخ اللبناني الطرابلسي حسين الجسسر (١٨٤٥-١٩٠٩) أبرع من جرد أسلحة ماضية في وجه الداروينية، كما كان المصري طنطاوي جوهرى (١٨٧٠-١٩٤٠م) من أبرز من عنوا بمتابعة المجالس المختلفة للعلوم وجواهرها، ولعجائب الكون التي يكشف عنها العلم الطبيعي، وللتعريف بالعلوم العصرية، وتقرير مساوقتها لنظام الإسلام ولأي القرآن الكريم. والحقيقة أنه يتعذر تماماً أن نلقى أحداً من المصلحين المسلمين المحدثين والمعاصرين إلا وقد عُني بمسألة العلم وشائجها بالدين. ولهم في ذلك مناهج وأنظار وفهم ليس هذا القول موضعها. والقضية عند الشيخ الغزالي قاطعة محسومة: "إن الدين الحق والعلم الحق هما تصوير متكامل للوجود"، مثلاً مر وإن "العقول الذكية" هي وحدها التي تستطيع "اختراق أسرار الكون ومعرفة آيات الله في شتى الأمكنة والأزمنة"، وهي وحدها التي "تميز الحق من الباطل

^{١٧} عبد النزالي: حقوق الإنسان بين تعاليم الإسلام وإعلان الأمم المتحدة، (الاسكندرية: دار الدعوة، ١٩٩٣).

وتعرف حقائق الوحي^{١٨}. "لقد خلقت العقول للنحارب مع حقائق الكون" و"لتكون مفاتيح خزانة وكواشف أسرارها"، والحضارة الإسلامية نفسها قامت على "العقل والبصر"^{١٩}. وأبلغ من هذا وأبعد غوراً ما يصرح به من القول: "ونحن - باسم الإسلام - نعتبر تصديق الحقائق العلمية ديناً"^{٢٠}. وتأسيساً على هذا القول يوجب "على علماء الكون والحياة أن يروا تصديق الحقائق الدينية علماً"، إذ إن جحد شيء مما جاء الدين به يقينا، يساوي الجهل بالقوانين العلمية العادية". والعلة بينة، وهي أن الله هو مصدر الحقيقتين؛ الدينية والعلمية. ولهذا السبب نفسه يمتنع تمام الامتناع أن ينشأ تعارض أو تناقض حقيقي بين الحدين. ولا يملك الناظر وهو يتأمل هذا الفهم إلا أن يذكر ابن رشد وتقريره المشهور في أمر الاتصال بين العقل والشرعية، وإن كان من الحق أن نقول إنه لا يذهب مذهبه في التأويل الذي يدو وكأنه يقدم العقل على النص. بيد أن الشيخ الغزالي يفضل مفكراً "واقعياً" يدرك تمام الإدراك حدود علوم الكون والحياة من وجه، وحدود الرسالة الدينية ومضمون الوحي من وجه آخر. وذلك أنه يأبى أن يذهب إلى ما ذهب إليه أصحاب (التفسير العلمي) للقرآن، إذ يقرر صراحة "أن القرآن الكريم ليس كتاب مباحث فنية في علوم الكون والحياة، وغاية ما ألع إليه أنه - وهو يني اليقين على التأمل في ملكوت السموات والأرض - وصف هذا العالم بكلمات معجزة خالفها الصدق على اختلاف العصور وارتقاء العقول، فبقيت في تصوير الحق براءة الدلائل، لا يأتيها الباطل من بين يديها ولا من خلفها لأنها ﴿نُزِّلَ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾"^{٢١}. والحق الذي لا لجأ فيه، في معتقد الشيخ الغزالي، هو أن هذا الوجه من المسألة لا ينبغي أن يشغلنا عن "الغاية العظمى" التي نزل القرآن من أجلها. فالواقع أن القرآن "من قبل ومن بعد، كتاب هداية جامعة للسلوك الإنساني الصحيح"، وهو في هذا الشأن "استوعب كل شيء" مما يرجع إلى الأمر بالخير أو النهي عن الشر، ومما يتصل بالمبادئ الموجهة للسلوك البشري كالإخاء والعدالة والحرية والمساواة، وجملة الحقوق والمبادئ التي تضمناها

^{١٨} محمد الغزالي: الإسلام والأوضاع الاقتصادية، (القاهرة: دار الصحوة، الطبعة السابعة، ١٩٨٧)، ص ١٩٤-١٩٥.

^{١٩} محمد الغزالي: هذا ديننا، (القاهرة: دار الشروق، الطبعة الثانية، ١٩٩٠)، ص ٤٢.

^{٢٠} محمد الغزالي: حقوق الإنسان، ص ٢١٤.

^{٢١} المرجع نفسه، ص ٢١٤.

الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الذي أقرته الجمعية العامة للأمم المتحدة في العاشر من ديسمبر (كانون الأول) ١٩٤٨، أي بعد أربعة عشر قرناً من نزول تعاليم الإسلام في هذه الحقوق. وهذا التساوق بين الوحي والعقل السديد ليس أمراً مبتدعاً، فقبل أن ينزل الوحي وفي المواطن التي لم تبلغها أشعته بعد أن نزل، لم يقف العقل الإنساني جامداً، وإنما مارس وظيفته في الإدراك وفي استكناه طبيعة الحياة ورسالة الإنسان فيها، والكشف عن حقائق كثيرة مما يتصل بمعرفة الله والعالم، وفي أمر العلاقة بين الإنسان وربّه وبين الإنسان وأخيه الإنسان. ويلاحظ الشيخ الغزالي أن أبا حامد الغزالي قد تنبه في المنقلد من الضلال إلى التوافق في السياسة الخلقية والاجتماعية بين أحكام الدين ومقررات الفلاسفة، وإلى أنه قد أرجعه إلى تأثر هؤلاء بمواريث دينية عن النبوات الأولى. ومع أن الشيخ الغزالي يرى أنه "قلما ظهر مذهب فلسفي وأصاب الحق في نواحيه الإلهية والخلقية والاجتماعية كلها"، وأن "في التفكير البشري المجرد آفات يجب أن تحذر"، وبخاصة حين تكون المعرفة سطحية تتعلق بالظواهر، فإنه يسوق قول أحد مفكري الغرب: "إن القليل من الفلسفة يعد عن الله، ولكن الكثير منها يرد إليه حل جلاله".^{٢٢} "ومع أن العقل البشري سار طويلاً وحده، إلا أن حصيلة فكره انتهت في الجملة إلى المقررات الدينية الأصلية، فالإيمان بالله وحده نزعة الكثرة العظمى من الفلاسفة، ولا قيمة للشواذ." لكن "الدين - كما جاء من عند الله - هو الخلاصة النقية السهلة التي جمعت الحق كله".^{٢٣}

ثمّة إذن توافق وتساوق بين هذه الأصول الثلاثة: الوحي والعقل والعلم. والدين بهذا المعنى ذو سمة عقلانية علمية. لكن هل هو معرفة عقلانية الطبيعة والمادية؟ هل هو محض قضايا "بمجردة"، موضوعية، ذهنية، منطقيّة؟ هل هو محض تطابق بين مضمونه "الفكري" والواقع الموضوعي المشخص العلمي؟ لا، بكل تأكيد. إنه شيء آخر، أيضاً. إنه "عاطفة" و"وجدان". إنه "تقدم روحي". وهذا هو المبدأ الأخير الرئيس الموجه لتجربة الشيخ الغزالي المطلة على آفاق الروح النفسية والوجدانية الواسعة. والنص التالي واحد من نصوص كثيرة تحفل بهذه المعاني التي يقصد منها الغزالي إلى إنارة العقل بضياء الروح والقلب،

^{٢٢} المرجع نفسه، ص ٢١٥-٢١٦.

^{٢٣} المرجع نفسه، ص ٢١٦.

يقول: "مع قيام الإسلام على العقل، وترحابه بالفكر الجيد، والبحث الأصيل، وحضه على الارتباط المادي والمعنوي بالكون عملاً وتأملاً، مع ذلك كله فهو دين يعقد أوثق العلاقات بالقلب اليقظان والمشاعر الجياشة، ويجعل الإيمان عاطفة دافقة بالحب والبر إلى جانب أنه نظر يتسم بالسداد والصواب.

والإسلام المكتمل ليس "نظرية" علمية أو اقتصادية، وليس فكرة مجردة عن الله، مهما كانت هذه الفكرة صحيحة من حيث التصور والاستدلال. إنه قلب انفتحت أقفاله، وانفسحت أرجاؤه، وأشرق معنى الحب في جوانبه، فهو متعلق بربه، متبع لآثاره في كونه، عاشق للخير مبغض للشر، يمتد مع كل شيء حسن، وينكمش مع كل شيء قبيح".^{٢٤} ثم أمران ينبغي أن يتم الجمع بينهما في حياة الإنسان المسلم: الاستنارة الفكرية، والهداية النفسية. وفي عالم أصبح فيه "التفاوت بين التقدم الروحي، والتقدم العلمي" خطيراً - إذ قطع العالم مراحل شاسعة في طريق التقدم العلمي لكنه تخلف أو بقي مكانه روحياً - بات من الضروري توجيه القافلة البشرية بقيم الأخلاق وحياة الروح والوجدان، وبالتسامي النفسي. "إن الإنسان عقل وقلب".^{٢٥} وإذا كان العقل الإنساني قد حقق مكاسب مادية جليلة للإنسان، فإنه بتضافره مع حياة الروح يمكن أن يضمن للإنسان أفضل صورة ممكنة للحياة الأرضية. وينبغي أن يكون مفهوماً هنا أن الفضائل الخلقية والعبادات الروحية التي قررها الدين لا تعوق ازهار الحياة وتقدمها المادي. فزكاة الروح لا تتم بدمار البدن، وضمان الآخرة لا يتم بضياح الدنيا. إن عظمة الإنسان تقوم على نشاط عقلي لا حدود له يواكبه نشاط روحي لا يقل عنه كفاية وقوة. وذلك هو المفهوم الممتد للإيمان الذي يعيد الإنسان إلى الله ويتقدم به روحياً بفضل هذا المركب الفذ الذي يجعل منه عقلاً وقلباً في الحين نفسه، ويوجهه إلى ضرب من الحياة الروحية "الصوفية" التي تطهر البدن وتركز الروح، في الوقت نفسه الذي يجعل منه ذا قديمين راسختين على أرض الواقع الزمني المعيش، وذلك في حالة فذة من "المصالحة" بين مطالب الجسد ومطالب الروح، وبين واجبات الدنيا وواجبات الآخرة".^{٢٦} وتلك هي المزية الكبرى للتدين الإسلامي وفضائله النفسية والروحية التي تنحرف عنها

^{٢٤} محمد الغزالي: ركائز الإيمان بين العقل والقلب، (القاهرة: دار الاعتصام، بدون تاريخ)، ص ١٠١.

^{٢٥} المرجع نفسه، ص ٢١.

^{٢٦} محمد الغزالي: الجانب العاطفي من الإسلام، ص ١٠٤.

الحضارة المادية الشهبونية أو تنكرها. ذلك أن "آفة الحضارة المادية أنها سخرت العقول للشهوات وأخرست نداء الروح، وأطلقت نداء الطين، وحدثت أن الإنسان نفخة من روح الله، ورأت أنه - كلاً وجزءاً - نشأ من الأرض فلا يجوز أن يرفع رأسه إلى أعلى يذكر الله ولي نعمته وسر عظمته." إن شرف الإنسانية يتمثل أولاً وآخرًا "في صلتها بالله، واستمدادها منه، وتقيدها بشرائعه ووصاياها. والحرية الحقيقية ليست في حق الإنسان أن يتدنس إذا شاء ويرتفع إذا شاء، بل الحرية أن يخضع لقيود الكمال وأن يتصرف داخل نطاقها وحده".^{٢٧} إن "قيود الكمال" هذه تضعنا على "الطريق إلى الله"، طريق الكمال، والتصفية "والتحول عن مواطن الغفلة والركود إلى مواطن الذكر والحركة"، والسير في ميادين النفوس سراً "وجهته الله، وعذته صالح الأخلاق والأعمال"، وشاراته التوبة والرغبة إلى الله والورع والعفة والقناعة والصبر والشكر والخوف والرجاء والتوكل والحب".^{٢٨}

هل كان الشيخ محمد الغزالي قريب نسب روحي بأبي حامد الغزالي؟ لست أشك في هذا ألبتة. لكنه، والحق يقال، أقرب إلينا من أبي حامد، وليس ذلك لأنه معاصر لنا فحسب، ولكن لأنه أيضاً "معاصر" بإطلاق، قلباً وقالباً. وسمة "المعاصرة" هذه هي التي وجهت روحه المتوقدة وفكره "النقدي" - الذي تفجر في مصنفه الفذ السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث - إلى استخدام جملة المبادئ المؤسسة لتجربته الروحية في سحاله الحيّ الكبير مع المخالفين المعاصرين الذين لم يدخر وسعاً طيلة حياته المناضلة في دراسة مذاهبهم ومنهجهم، تحليلاً ونقدًا وردًا: الاشتراكية، والشيوعية، والرأسمالية، والاستشراق، والصليبية والتنصير، والمادية، والداروينية، والعلمانية، والقومية. وقد كان ذلك كله استجابة فريدة لدعوته الدائمة أن "الإسلام للإنسان وللحياة".

^{٢٧} المرجع نفسه، ص ١٠٥.^{٢٨} المرجع نفسه، ص ٢١٧-٢١٥.



العطاء الفكري للشيخ محمد الغزالي (رحمه الله)

نشر بالاشتراك مع المجمع الملكي لبحوث الحضارة،
وجمعية الدراسات والبحوث الإسلامية
المحرر د. فتحي حسن ملكاوي

1996/1417
284 صفحة
91/2x67/8 بوصة
7.50 دولارات

الرقم الدولي الموحد للكتاب 0-912463-257-0

هذا الكتاب هو توثيق لوقائع الحلقة الدراسية التي عقدها المعهد العالمي للفكر الإسلامي / مكتب الأردن بالتعاون مع المجمع الملكي لبحوث الحضارة الإسلامية (مؤسسة آل البيت)، وجمعية الدراسات والبحوث الإسلامية في عمان. وقد عقدت هذه الحلقة يوم الخميس ٤ صفر ١٤١٧هـ الموافق ٢٠ حزيران (يونيه) ١٩٩٦م. وتضمنت إضافة إلى كلمات المؤسسات المنظمة للحلقة الدراسية في جلسة الافتتاح، ثمانية بحوث، عرضت في أربع جلسات عمل. تناولت هذه البحوث: الخصائص النفسية والخلقية للشيخ الغزالي، ورؤيته المنهجية للفكر الإسلامي والإنساني، والسنة النبوية في فكر الشيخ الغزالي ومؤلفاته، ومنهج الشيخ الغزالي في كتابة السيرة النبوية، والمبادئ الموجهة لتجربة الشيخ الغزالي، ومنهجه في الفقه والأصول، والتعريف بالشيخ الغزالي باعتباره رجل الدعوة المتميز، والسيرة الشخصية للشيخ محمد الغزالي.

وقد سعدت الحلقة الدراسية بحضور كريم ومشاركة عزيزة من عدد من العلماء الذين سعدوا بصحبة الشيخ ومعرفة فضله. كما حضر الحلقة جمع كبير من العلماء وطلبة العلم من أساتذة الجامعات وطلبتها وغيرهم من الباحثين والمهتمين. ويتضمن الكتاب نصوص أوراق الحلقة والتعقيبات عليها والمناقشات والمداخلات الخاصة بكل جلسة من جلساتها.

الحق المر: الشيخ محمد الغزالي وقضايا المرأة

هبة رؤف عزت*

تمهيد

أتعب الشيخ محمد الغزالي - رحمه الله - من بعده، فالرجل قد كتب نيفاً وأربعين كتاباً، وطرق قضايا شتى، ووقف يحارب على عدة جبهات في مواجهة أعداء الإسلام وفي مواجهة أصحاب التدين الفاسد الذي فتن الناس عن دينهم؛ ولقد عرفته الحياة الإسلامية عالماً عاملاً له مواقف الاجتماعية والسياسية، فكان لزاماً على الباحث في قضية ما في فكره أن يلهث وراءه ويتابعها في منعطفات تجربته الثرية. ولا يستطيع الباحث أن يفضل قضية المرأة في فكر الشيخ الغزالي وكتاباته عن نهجه الأصيل - نهج الوسطية الإسلامية الذي طالما دعا إليه وناصح عنده. إن الشيخ لم يقدم - عبر مسيرته - رؤية شخصية "معتدلة" لوضع المرأة، فلم يكن مدافعاً، بقدر ما كان مع الحق حيثما كان، فرأى الحق في مناصرة نساء الأمة اللاتي عانين من التأويل الضيق لنصوص جلية ومن الفهم المقيد بتقاليد ضيقة جامدة. وقد تضمنت كتاباته الأولى إشارات إلى هذا الظلم الذي قام يواجهه، ثم تزايد اهتمامه بالقضية حيث أفرد لها في آخريات حياته كتاباً خاصاً.

* ماجستير في العلوم السياسية من جامعة القاهرة، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م مدرسة مساهلة في العلوم السياسية، جامعة القاهرة، مصر

في هذه الإطلالة على فكر الشيخ الغزالي نرصد ونتابع تلك الرحلة، رحلة رجل عاهد الله أن يقول الحق وإن كان مرأاً ويصبر حتى يلقاه، ونحسبه - قد فعل - ولا نركي على الله أحداً.

الشيخ محمد الغزالي: النشأة والمسيرة

ولد الشيخ محمد الغزالي بقرية "نكلا العنب" بمحافظة البحيرة بمصر سنة ١٩١٧م، وحفظ القرآن وهو لا يزال صبياً دون العاشرة، ثم تلقى تعليمه الابتدائي والعالي في معهد الاسكندرية الديني، ثم التحق بكلية أصول الدين في جامعة الأزهر سنة ١٩٣٧م، وحصل على درجة العالمية سنة ١٩٤١م، وعلي إجازة الدعوة والإرشاد من كلية اللغة العربية سنة ١٩٤٣م، وعمل واعظاً بالأزهر الشريف إلى أن أصبح مديراً للدعوة والإرشاد سنة ١٩٧١م.

وقد اعتقل الشيخ الغزالي مرتين، الأولى عام ١٩٤٩، والثانية عام ١٩٦٥ بسبب انتمائه لجماعة الإخوان المسلمين.

وقد بدأ التزامه بالدفاع عن المظلومين في مرحلة مبكرة من حياته، حيث كان يحرض الفلاحين على الثورة ضد كبار ملاك الأراضي قبل ثورة ١٩٥٢م في ريف مصر، وكانت كلماته المسموعة والمقروعة تدافع عن البسطاء وتنتقد أوضاع العمال المطحونين، فكتب الإسلام والأوضاع الاقتصادية.

وكان رواد الأزهر من علماء ومجتهدين هم قدوة الشيخ الغزالي وعلى رأسهم الشيخ محمود شلتوت؛ أما التأثير الأكبر في حياته فقد كان للإمام الشهيد حسن البنا الذي وصفه بأنه كان "علماً بالدين كأفقه ما يكون علماء العقيدة والشرعية".^١ وقد كان انتماؤه إلى جماعة الإخوان المسلمين لاتفاق منهجها مع رؤيته الشرعية الوسطية والمدرسة الفكرية التي كان ينتمي إليها والتي وصفها بأنها "تقوم على الاستفادة التامة من جميع الاتجاهات الفكرية والمذاهب الفقهية في التاريخ الإسلامي، كما ترى الاستفادة من كشوف

^١ "الشيخ عبد الغزالي بقلمه" من: تعاليم عبد الحميد: مطبوع الغزالي في شئون الدين والحياة والتأخرة: دار الاعتصام، ١٩٨٨م، ج١، ص١٤.

الفلسفة الإنسانية في علوم النفس والاجتماع والسياسة والاقتصاد والتاريخ، ومزج هذا كله بالفقه الصحيح للكتاب والسنة".^٢

بهذا المزج بين العلم والخبرة العملية في قلب المجتمع، بين القدم الراسخة في علوم الشريعة وسعة الإطلاع في مجالات الثقافة، جاءت كتابات الشيخ محمد الغزالي متميزة تشتمل على موضوعات شتى بنظرة وسطية قويمة وفهم دقيق لما هو كائن واستشراف واضح لما يجب أن يكون.

المرأة والأمة

انشغل الشيخ الغزالي منذ البداية بالدفاع عن الشريعة الإسلامية، ويلحظ القارئ لكتاباته هذا الإخلاص في الذود عن الإسلام، فقد دافع عن الإسلام في وجه أحقاد الاستعمار،^٣ وكيد الشيوعية والرأسمالية،^٤ وانتشار الاشتراكية العلمية التي أسماها "الزحف الأحمر"،^٥ وكذلك وقف بالمرصاد للفكر القومي وأفكار "البعث العربي"،^٦ كما رد في كتاباته على مزاعم المستشرقين،^٧ وهاجم كيد الصليبية ومكرها وأعوانها.^٨

انشغل الشيخ إذاً بالدفاع في المرحلة الأولى من حياته، وفي سبيل ذلك اشتبك في معارك فكرية وثقافية شهيرة في الخمسينيات والستينيات والسبعينيات. وعلى الرغم من ذلك فقد أدرك مبكراً وجود مشكلة للمرأة في عالمنا الإسلامي، فلم يغفلها بل توقف عندها. ففي كتابه الإسلام والطاقات المعطلة الذي نشره في بداية الستينيات رصد الشيخ سوء وضع المرأة في العالم الإسلامي، وهو في ذلك ينحو منحى التزوي ويدعو للتغيير والعودة للأصول، لكنه يكرر مع ذلك بعض المقولات المتأثرة بخلفيته الأزهرية التقليدية، فيقول:

^٢ للرجع السابق، ص ١٥.

^٣ محمد الغزالي: الاستعمار أحقاد وأطماع (القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٩٥٧، ط ٢).

^٤ محمد الغزالي: الإسلام المفدى عليه بين الشيوعيين والرأسماليين (القاهرة: دار الكتاب العربي، ١٩٥١، ط ٥).

^٥ محمد الغزالي: الإسلام في وجه الزحف الأحمر (القاهرة: دار المختار الإسلامي، ١٩٧٥، ط ٥).

^٦ محمد الغزالي: حقيقة القومية العربية وأسطورة البعث العربي (القاهرة: دار الكتب الحديثة، ١٩٧٧، ط ٣).

^٧ محمد الغزالي: دفاع عن العقيدة والشريعة ضد معانين المستشرقين (القاهرة: دار الكتب الحديثة، ١٩٦٤، ط ٣).

^٨ محمد الغزالي: قتال الحق (بيروت: المكتبة المصرية، ١٩٧٥).

"لا ندرى بدقة متى ساء وضع المرأة في المجتمع الإسلامي؟ ومتى انحدرت عن المستوى الذي بلغته في صدر الإسلام؟ لقد كانت على عهد السلف الصالحين إنساناً يقوم بواجباته الدينية والدنيوية قياماً حسناً، ما كان شأنها الجهل بالإسلام ولا الغفلة عن قضاياها..."

ونحن إذ نستذكر وضع المرأة بيننا في القرن الماضي مثلاً فإنما ذلك بالنسبة إلى حال المرأة في تاريخنا الأول...

أما بالنسبة إلى حياة المرأة في أوروبا وأمريكا الآن، فنحن نعتقد أن المرأة العاطلة أفضل من المرأة الفاسدة، وأن النساء المحبسات في المخادع والبيوت، المقصورات على خدمة الولد والزوج، أشرف من النساء اللواتي يتكشفن لكل عين ولا يرددن يد لامس..."^٩

ثم يستطرد قائلاً:

"إن جنس الذكور عمومًا أقوى من جنس الإناث.

وقد تكون هناك فصائل من الإناث أقوى من بعض الرجال، إلا أن امتياز أفراد من النساء لا يعني خدش الحقيقة العامة التي ذكرناها وهي أن الرجال في الجملة أقدر من النساء، وأنهم بناة العمران، وعلى كواهلهم القوية نهضت الحياة الإنسانية. ولا يزال الرجال إلى عصرنا هذا - وسوف يقوون على كمر العصور - قادة لكل نشاط مدني أو عسكري.. بل إن النهضات النسائية - كما تسمى - ليست إلا وليدة شعور بالرقّة والألم غمر قلوب بعض الرجال فقاموا يحررون المرأة من القيود التي رماها بها رجال آخرون."^{١٠}

وإذا كان الشيخ في صفحات تالية يذكر مكانة المرأة ووظيفتها في المجتمع الإسلامي الأول في مقابل ما أضحت عليه في العصور الحديثة من إهمال وتعطيل لطاقتها، إلا أنه يعود للحفاظ خشية من الانبهار بالنموذج الغربي المسيطر الذي يريد إخراجها من الأسرة وإشراكها دون ضوابط في المجال العام، فاطم الأخلاقي و"سد الذرائع" كان هو الهاجس الذي يحده القارئ في تلك

^٩ محمد الغزالي: الإسلام والعلاقات العائلية (القاهرة: دار الكتب الإسلامية، ١٩٨٣، ط ٤) ص ١٠٠.
^{١٠} المرجع السابق، ص ١٠١.

الكتابات الأولى لشيخنا، وقد ظلت مقولته في تلك المرحلة: "لا نريد أن يَحْيِرَنَا أحد بين شرين"^{١١} هي المقولة التي تأسس عليها منهجه الوسطي البديل.

وفي كتابه حقوق الإنسان بين تعاليم الإسلام وإعلان الأمم المتحدة يسير الشيخ على النهج ذاته، فيرحب بمشاركة المرأة، ولكنه يقصر المشاركة على حدود الحاجة إلى المال ويحدد دائرتها في مهن معينة هي "أصلح لها"، مدافعاً عن قوامة الرجل. بمقولات تتعرض لتعسف الرجال في حجب المرأة عن المشاركة الاجتماعية.^{١٢}

على أن الشيخ يبدأ بعدها بأعوام قليلة في إدراك أهمية وضع القضايا في سياق أوسع وبلورة الأطروحات والأفكار، والتركيز على المقاصد لضبط ميزان فهم أهمية وضع المرأة ووظيفتها في دائرة الأمة، وسرعان ما يتضح له أن التركيز على الضوابط وليس المهام وأساليب المشاركة هو المدخل الأسلم الذي ينبغي أن يتبع، بحيث يوضع الأصل وتلحق به الفروع، فيكتب:

"جرت على لساني كلمة تتصل بملايس الرجال والنساء كان الباعث على اختتام الحديث بها ما أحسه ويحسه الكثيرون من أن مشكلة الأزياء في مصر سيئة ومحرجة وتتطلب حلاً معقولاً..

هذا ما قلته، وما فوجئتُ بأنه أقام الدنيا وأقعدها! أو بتعبير أدق ما وجد الماكرون مجالاً لنقل المعركة إليه واختلاق قضية أخرى يدور حولها الجدل بعنف وتحتنق في ضوابطها قضية التشريع الإسلامي من ألفها إلى يائها.

ولا أدري كيف وقعتُ في هذه الحفرة وكيف انسقت إلى هذا الموضوع

الثانوي...

إن حرمان المرأة من التعليم والتربية والعبادة الشخصية والاجتماعية والسياسة، لا يمكن أن يكون إرضاءً لله ولرسوله، وما كان النساء المسلمات كذلك على عهد رسول الله والخلافة الراشدة والعصور الزاهرة.

^{١١} المرجع السابق، ص ١١٣-١٢٢.

^{١٢} محمد الفزالي: حقوق الإنسان بين تعاليم الإسلام وإعلان الأمم المتحدة (القاهرة: دار الكتب الإسلامية، ١٩٨٣، ط ٣)،

ص ١١٥-١٣٦.

وخير لنا أن نتدارس كتاب الله وسنة نبيه وفقه الصحابة والتابعين والأئمة المشهورين لناخذ ديننا من مصادره الصحيحة...^{١٣}

وفي السبعينيات يشتبك الشيخ في معركة شهيرة أثناء محاولة تعديل قوانين الأحوال الشخصية إلى ما يخالف شرع الله من تقييد للتعدد والطلاق، وهي معركة خاضها دفاعاً عن الأسرة والمجتمع شغلته عن الاستطراد في بحث قضايا المرأة الضيقة،^{١٤} إلا أنه مع مطلع الثمانينيات يبدأ في بلورة خطابه وتطوير أفكاره بشأن المرأة في سياق أوسع مخصص فيه التراث وأسس منهجاً متكاملًا للتعامل مع الأصول - قرآناً وسنة - تنقية لفهمها من النظر المتبس بالهوى أو المتأثر بالعادات والتقاليد الموروثة، أو الواقع تحت ضغط الزوى والأفكار الرافدة.

ففي كتابه: دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين يدعو إلى العودة إلى المعين الصافي لتحقيق وحدة بين المسلمين وتياراتهم الفكرية والثقافية في شتى القضايا، ومنها قضايا المرأة: "... لقد لاحظت عند تحديد الوضع الاجتماعي للمرأة أن ما يجيء حديثان في قضية تتصل بها إلا آخر الصحيح وقدم الضعيف. هناك أحاديث ضعيفة تحكم المجتمعات الإسلامية وتهزم الأحاديث الصحيحة بل المتواترة.. والتصرف في السنة بهذا الأسلوب لا يمكن أن يكون ديناً قويمًا ولا صراطاً مستقيماً. أما الأمر الثاني الذي يؤخذ على المشتغلين بالسنن عمومًا فهو قصورهم الفقهي، وليست لهم قدم راسخة في فقه الكتاب الكريم..."^{١٥}

ثم يستكمل حديثه تحت عنوان "تقاليد المسلمين غير تعاليم الإسلام" قائلاً: "... ولا يزال نفر من علماء الدين يكرهون وجه المرأة، ويحملونها مسؤولية خروج آدم من الجنة كما زعم اليهود في كتبهم، ويرون إمساك النساء في البيوت حتى يتوفاهن الموت، وحرمانهن من أي نشاط عام، واعتقد أن هؤلاء العلماء القاصرين لو كانوا على عهد رسول الله ﷺ لطالبوه بطرد

^{١٣} محمد الفزالي: معركة المصحف في العالم الإسلامي (القاهرة: دار الكتب الحديثة، ١٩٦٤، ط٢)، ص ٣٣٧-٣٣٥.

^{١٤} محمد الفزالي: كفاف دين (القاهرة: دار الكتب الإسلامية، ١٩٩١، ط٥)، ص ٢٩٦-١٩٧.

^{١٥} محمد الفزالي: دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين (القاهرة: دار الأنصار، ١٩٨١)، ص ٢٩-٣١.

السيدتين اللتين حضرتا بيعة العقبة الكبرى، وقالوا له ما للنساء وهذه الشؤون، ولو كانوا موجودين عند فتح مكة لقالوا له حسبك بيعة الرجال وهم يعلمون نساءهم^{١٦}

لقد وضع الشيخ يده على الداء وأدرك من اشتغاله بالدعوة زمنًا طويلًا أن للإسلام أعداء من الداخل قصر فهمهم وضائق عقولهم، واستيقن أن ما أصاب الإسلام في عصرنا هذا وفي العصور الماضية لا يُسأل عنه أعداؤه بقدر ما يُسأل عنه أبنائه^{١٧}.

وقد برز في كتابات الشيخ المتأخرة أثر تعامله مع المرأة - في مجالس الفتيا وفي الجامعات - في موقع قضاياها من فكره، إذ انتقل من الكتابة في هذا الشأن بشكل نظري قارئ للتاريخ والأصول إلى الكتابة عن المهوم للعاصرة للمرأة في المجتمع الإسلامي، وهو ما يتضح في الأمثلة التي يسوقها والوقائع التي يرويها ليدلل من واقع معاشته للمجتمع على بُعد الشقة بين تعاليم الإسلام وأوضاع النساء، فيقول في كتابه مائة سؤال عن الإسلام:

"... إنني أسأل أولاً: هل عولمت المرأة في العالم الإسلامي وفق تعاليم الإسلام؟ ما أظن ذلك وقع إلا لماماً..."^{١٨}

ويعضي الشيخ في إحابته عن الأسئلة حول قضايا المرأة ومكانتها في إبراز أهمية تعليم المرأة ومشاركتها في رسالة المسجد واتخاذ نساء الرسول والصحابيات قدوة في العبادة والعمل والجهاد، موضعاً حقوق المرأة في المجتمع والأسرة.

والشيخ يعلم مسبقاً أن أصحاب "التدين الفاسد" - كما يسميهم - أنصار حزب "والله لنمنعنهم" الذي رفض تاريخياً ترك مسيرة المرأة المسلمة تأخذ مجراها الناهض منذ عصر الرسالة^{١٩}، ويعلم أنهم سوف يزعمون أن هذه آراء غريبة توافق المدينة المستحدثة، فيرد تلك المزاعم قائلاً:

^{١٦} المرجع السابق، ص ١٧٩.

^{١٧} محمد الغزالي: من معالم الحق في كفاحنا الإسلامي الحديث (القاهرة: دار المحرق، ١٩٨٤، ط ١)، ص ٣.

^{١٨} محمد الغزالي: مائة سؤال عن الإسلام (القاهرة: دار تبيت، ١٩٨٤)، ج ٢، ص ٢٥٣.

^{١٩} محمد الغزالي: الدعوة الإسلامية لتقبل قرنها الخامس عشر (القاهرة: مكتبة وبة، ١٩٨٥)، ص ٧٣-٧٦.

"لا أريد أن يفهم نقر أنني راغب في نقل معالم الحضارة الغربية إلى مجتمعاتنا، فهذه الحضارة تجمع خليطاً من التقاليد الحسنة والتقاليد الرديئة، وإنما أريد إعمال النصوص المكتوبة أو المفهومة من سيرة الرسول ﷺ وسلفه الأول".^{٢٠}

فالقضية إذن قضية عودة للسنة النبوية وفهم دقيق للكتاب وفقه بصير بالسنن الاجتماعية. بل يذهب الشيخ إلى أبعد من ذلك إذ يرى أن مستقبل الإسلام رهن بإعادة النظر في قضايا عديدة، منها قضية المرأة، وأن التصديق كان مدخلاً لأعداء الدين لكي ينفذوا إلى المجتمع الإسلامي، فيكتب:

"إن الذين أهانوا النساء، وحرروا عليهن، وظنوا بهن الظنون، ينطلقون من مبادئ شاعت في الجاهلية الأولى، إنها تعاليم آباء الكنيسة الأقدمين انتقلت إلى الأمة الإسلامية، لأن هذه الأمة قلدت اليهود والنصارى على الرغم من تحذير النبي من هذا التقليد وتشاؤمه من هذا الاتباع السيئ.

ومن الإنصاف القول بأن تحامل قادة التنصير علينا لم يأت من فراغ، فإن سيرة بعض المسلمين وفتاوى بعض المتفقهين تجر على الإسلام صنوف البلاء"^{٢١}

ومع نهاية الثمانينيات يصدر الشيخ كتابه المهم السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث الذي يجمع فيه أفكاره وملاحظاته حول قضايا مختلفة في التراث وقراءة بعضهم للسنة والسيرة، وكذلك قضايا المرأة.

ويبدأ الشيخ في الجزء الثاني الذي أفرده للمرأة بقضية الحجاب، حيث يرى جواز كشف الوجه، ولا يرى نفسه بذلك مخالفاً للجماعة، بل يسوق الأدلة التي تبين اتفاق رأيه في تلك المسألة - التي كثر الجدل بشأنها - مع آراء الفقهاء الأربعة الكبار؛ وهو بذلك يبدأ بالقضية التي اتخذت ذريعة لحجب المرأة بالكلية عن الشأن العام، وهدفه في ذلك العودة إلى الأصول وإحياء فقه الوسطية الذي كادت الحواشي على المتن أن تحول بيننا وبينه.

^{٢٠} محمد الغزالي: مائة سؤال عن الإسلام، مرجع سابق، ص ٢٥٧.

^{٢١} محمد الغزالي: صحبة تلميز من دهة التنصير (القاهرة: دار الصخرة، ١٩٩١)، ص ١٣٠.

وفي ذلك يقول: "يعلم الله أنني - مع اعتدادي برأيي - أكره الخلاف والشذوذ، وأحب السير مع الجماعة، وأتنازل عن وجهة نظري التي أقتنع بها بغية الإبقاء على وحدة الأمة.

فهل ما قلته رأي انفردت به؟

كلا كلا، إنه رأي الفقهاء الأربعة الكبار، ورأي أئمة المفسرين البارزين. إن الشاغبين على سفور الوجه يظاهرون رأياً مرجوحاً، ويتصرفون في قضايا المرأة كلها على نحو يهز الكيان الروحي والثقافي والاجتماعي لأمة أكلها الجهل والاعوجاج كما حكمت على المرأة بالموت الأدبي والعلمي".^{٢٢}

ثم ينتقل الشيخ إلى بحث قضايا المرأة والأسرة والوظائف العامة، وهو حين يدعو إلى مشاركة المرأة المسلمة في الحياة العامة تبدو قوة حجته وتوضح في رؤيته المرأة المسلمة العفيفة أهلاً للتهوض بأمته وتحمل أمانة هذا الدين حبناً إلى جنب مع الرجال، على العكس مما كان عليه الأمر في الستينيات، حيث كان الشيخ يؤكد أولوية عمل المرأة داخل بيتها. فنحن نجد في الثمانينيات بعد طول خيرة وإطلاع على أحوال المرأة المسلمة وتقديره للمهمات التي نهضت بها الصحابيات الأوائل، يسعى إلى إيجاد توازن بين مسؤولية المرأة داخل أسرتها ومسؤوليتها تجاه قضايا الأمة. فقد كتب في الستينيات يقول:

"لقد عرف عني أنني لم أهتم لتوظيف المرأة في كل الأعمال، ولا لتسويتها بالرجل في كل الميادين، وقلت إن وظيفة ربة البيت هي أليق شيء لها، وقد تحتاج وظائف فنية كثيرة إلى النساء وحدهن، وقد تحتاج فنيات كثيرات إلى العمل قبل الزواج، ثم إن الأوضاع الاقتصادية لها أثر كبير في الطريقة التي يفهم بها الناس شؤون الحياة، ولست أحب نشر فتاوى جزئية في غياب الوضع الإسلامي الكبير عن هذه الحياة الصاخبة".^{٢٣} ونجد الشيخ، بعد أن أدرك حاجة الأمة في عصرنا إلى نساء يخرجن مجاهدن في شتى المجالات بعد أن دخل العدو ديار المسلمين سياسة واقتصاداً وإعلاماً وتربية، قد صقل رأيه السالف وعُدله

^{٢٢} محمد الغزالي: السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث (القاهرة: دار الشروق، ١٩٨٩)، ص ٤٩.

^{٢٣} محمد الغزالي: معركة المصحف في العالم الإسلامي، مرجع سابق، ص ٣٩٩.

فكتب في كتابه السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث، مؤكداً شأن الأسرة ولكن مشدداً أيضاً على مكانة المرأة في المجال العام:

"أكره البيوت الخالية من رباتها، إن ربة البيت روح بنفث الهناء والمودة في جنباته ويعين على تكوين إنسان سوي طيب، وكل ما يشغل المرأة عن هذه الوظيفة يحتاج إلى دراسة ومراجعة.

وإلى جانب هذه الحقيقة فإنني أكره وأد البنت طفلة ووأدها وهي ناضجة المواهب مرجوة الخير لأمتها ولأهلها، فكيف نوحده بين الأمرين؟...

يمكن أن تعمل المرأة داخل البيت وخارجه، بيد أن الضمانات المطلوبة لحفظ مستقبل الأسرة، ومطلوب أيضاً توفير جو من التقى والعفاف تؤدي فيه المرأة ما قد تكلف به من أعمال. إذا كان هناك مائة ألف طبيب أو مائة ألف مدرس فلا بأس أن يكون نصف هذا العدد من النساء، والمهم في المجتمع المسلم قيام الآداب التي أوصت بها الشريعة وصانت بها حدود الله..

أعرف أمهات فاضلات مديرات لمدارس ناجحة وأعرف طبيبات ماهرات شرفن أسرهن ووظائفهن، وكان التدين الصحيح من وراء هذا كله".^{٢٤}

ومن منطلق هذه الثقة في قدرات المرأة المسلمة وإسهامها في تطوير مجتمعاتها وحفاظها مع ذلك على أسرتها وبيتها يقر الشيخ بأن بين النساء من تجيد إدارة شؤون الجماعة المسلمة على مستوياتها المختلفة، وأنه أولى أن يتولى الإنسان الكفاء التقني، ذكراً كان أم أنثى، فيكتب قائلاً:

"ما دخل الذكورة والأنوثة هنا؟ امرأة ذات دين خير من ذي لحية كفورا"^{٢٥} ويتوج الشيخ الغزالي جهده ونظره في شؤون الأمة وحال نساها بكتابه قضايا المرأة بين التقاليد الراكدة والوافدة في أوائل التسعينيات، ويكتب في مقدمته:

"الإسلام متهم بإهانة المرأة واستضعافها... فهل في كتاب الله وفي سنة رسوله ما يبعث على التهمة؟؟ القرآن بين أيدينا لم يتغير منه حرف، وهو قاطع في أن الإنسانية تطير بجناحين، الرجل والمرأة معاً، وأن انكسار أحد الجناحين

^{٢٤} محمد الغزالي: السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث، مرجع سابق، ص ٥٢-٥٣.

^{٢٥} المرجع السابق، ص ٥٩.

يعني التوقف والهبط. فلننظر إلى السنة ولنستبعد ما التصق بها من الراهبات والمزوكات.

إن مصاب الإسلام في المتحدثين عنه لا في الأحاديث نفسها".^{٢٦} ويتنقل الشيخ في كتابه من قضية لأخرى، بادئاً بمفاتيح لفهم مكانة المرأة ووظيفتها مقارنة بين وضعها في دار الإسلام ووضع النساء في مجتمعات أخرى، آسباً لِحَالِهَا:

"المرأة عندنا ليس لها دور ثقافي ولا سياسي، ولا دخل لها في برامج التربية ولا نظم المجتمع، ولا مكان لها في صحون المساجد ولا في ميادين الجهاد، ذكر اسمها عيب ورؤية وجهها حرام، وصورتها عورة ووظيفتها الأولى والأخيرة إعداد الطعام والفرش.

المرأة اليهودية تشارك مدنيًا وعسكريًا في قيام إسرائيل، وها هي ذي توشك أن تكون في البيت الأبيض تضع اللمسات الأخيرة في الإجهاز علينا، ولا يزال نفر من أدعياء التدين يجادلون في حق المرأة أن تذهب إلى المسجد وتحضر الجماعات.

إننا نموت قبل أن يحكم علينا غيرنا بالموت! فهل نعي ونرشد؟"^{٢٧} ويتنقل الشيخ في الباب الثامن من الكتاب السالف الذكر إلى استعراض صفحات مطوية من تاريخ مشاركة المرأة وإسهامها في صنع نهضة الإسلام وحضارته تحت عناوين مثل: "إمرأة بألف رجل"، و "المرأة في العلم والأدب"، وفي الباب الثالث يتحدث عن وظيفة المرأة في إطار الأسرة تحت عناوين مثل: "لا نهوتوا من وظيفة ربة البيت"، و "البيوت تُبنى على الحب"، وفي الباب الرابع يتناول مفاهيم ينبغي أن تصحح مثل: القوامة وفلسفة المهر وبيت الطاعة والتشدد في إيقاع الطلاق ومشاركة النساء في المساجد، مذكرًا النساء والرجل بأداب المجتمع الإسلامي الطاهر.

ويسوق الشيخ خبرته في العديد من الجامعات كالأزهر وأم القرى والأمير عبد القادر بالجزائر في كثير من المواضيع ناقداً فهم شباب الصحوة الإسلامية لمكانة المرأة ووظيفتها، فيكتب:

^{٢٦} محمد الغزالي: المرأة بين التقليد الراكدة والوالدة (القاهرة: دار الشروق، ١٩٩٩)، ص ١.

^{٢٧} المرجع السابق، ص ٣٣.

"عندما كنت أدرس في الجزائر الإسلامية كان الطلاب عن يميني في المدرج والطالبات عن يساري، ولا حظت أن الوجوه يخيم على الطالبات بعد أيام قلائل كن يسألني فيها على استحياء! وعلمت أن الطلاب الذكور هدوهم إذا سألن - فصوت المرأة عورة!- ورددت على ذلك بمنع الأسئلة الشفوية من الجنسين وقبول الأسئلة المكتوبة وحدها! وأكدت ما قررته مراراً أنه لا عورة في صوت المرأة ولا في وجهها! ثم شعرت بأن مستقبل الإسلام في مهبة الريح إذا بقي الفكر العفن يحتل آفاق الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية على النحو الذي ينشره بعض العلماء.^{٢٨} وربما كان ذروة ما كتبه الشيخ عن النساء هو ما ذكره في كتابه تراثنا الفكري في ميزان الشرع والعقل، إذ يتنقل خطوة أبعد من تكريم المرأة في ذاتها إلى تكريمها في كفاءتها ومشاركتها في صنع حضارة الإسلام وتراثه" وحمل أمانة هذا الدين، فيقول:

"علوم السنة من أهم علوم الشريعة، والصدارة فيها تحتاج إلى ذهن ناقد مستوعب حافظ، وقد كنت أظن النساء آخر من يشتغل بهذه العلوم بلَّه أن يبرزن فيها ويلفن مرتبة الإمامة، حتى قرأت رسالة السنة النبوية في القرن السادس الهجري للدكتور محمد إبراهيم الديك فوجدت عالماً بالسنة لا يشق لمن غبار، ولسن نزرًا يسيرًا، بل عشرات من العالقات الثقات.^{٢٩} ثم يروي كيف شاركت المرأة في النهضة الدينية والثقافية والاجتماعية في عصور الإسلام المختلفة.

لقد تجاوز الشيخ في مؤلفاته الأخيرة أفراد المرأة بالحديث أضحى يضمناها خطابه عن الإسلام في مواضع شتى ومناسبات مختلفة ليقر بذلك بعد مسيرته الطويلة أن حضارة الأمة بناها وبينها الرجال والنساء معاً.

المرأة والأسرة: تكامل الدوائر

إذا كان الشيخ قد طور رؤيته التي ساعدت خبرته على صقلها وإنضاجها بشأن الحاجة للاهتمام بقضايا المرأة في عالمنا الإسلامي من منظور إسلامي

^{٢٨} المرجع السابق، ص ٥٢.

^{٢٩} محمد الفزالي: السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث، مرجع سابق، ص ١٥٨-١٦٨.

قويم، فإن الخط المستمر في كتاباته منذ البداية كان هو الإدراك المبكر لأهمية الأسرة ومحوريتها في التصور الإسلامي، وفي مواجهة التحديات التي نجاها في هذا العصر.

وقد اتخذ هذا الاهتمام صبغة أخلاقية في البداية، يهاجم الرذائل التي نجمت عن خروج المرأة وسفورها والكوارث التي حلت بالحياة الأسرية.^{٢٠} فحين كتب عن حقوق الإنسان أفرد جزءاً للحديث عن الأسرة واطعاً بذلك المفهوم الإسلامي للحقوق الذي يقوم على روح الجماعة مقابل المفهوم العلماني الفردي المفرط في الفردية، مؤكداً كون الأسرة نسقاً للحقوق والواجبات يمثل قاعدة المجتمع الإنساني، وهو تصور يقدم جوهر النموذج النظري الإسلامي سواء بالنظر للإنسان ووظيفته في الكون أو فلسفة الحق في الإسلام.^{٢١}

وقد توالى كتاباته تدافع عن حقوق المرأة، لكنها تحذر في الوقت ذاته من الموبقات التي ترتكب باسم إشراكها في الحياة العامة، مشدداً على ضرورة الالتزام بضوابط السلوك وقيم الأخلاق الإسلامية، وعلى عدم التنازل ولو قيد شعرة عنها، وإلا عم الفساد^{٢٢} ويصوغ ذلك في تعبير بليغ فيقول: "إننا لا نريد أن تنتقل المرأة من عهد الحريم إلى عهد الحرام"^{٢٣}، موضحاً أن طريقاً وسطاً هو السبيل، وليس اتباع خطى الغرب أو إبقاء الحال على ما هو عليه: "الأسرة أساس المجتمع، فكل ما يهدد كيانه أو يضعف سلطانه أو يفسد جوها فلا بد من منعه باسم الإسلام.

"وقد عرف الغرب والبعيد أن الإسلام نظام متكامل، وأن إنفاذ بعض تعاليمه مع غيبة البعض الآخر لا يقيم مجتمعاً إسلامياً، وأن إصدار فتاوى في الحالات العارضة مع إغفال الملبسات القائمة قد يسيء إلى الإسلام أو إلى الأمة أو إليهما معاً."^{٢٤} ويخوض الشيخ المعركة مدافعاً عن الأسس الفقهية والأصولية التي انبثت عليها مواد القانون المصري الذي يراد تعديله، ويرد على

^{٢٠} محمد الغزالي: الإسلام والطاغات المظلمة، مرجع سابق، ص ١١٣-١٢٢.

^{٢١} محمد الغزالي: حقوق الإنسان بين تعاليم الإسلام وإعلان الأمم المتحدة، مرجع سابق، ص ١٢٧-١٠٩.

^{٢٢} محمد الغزالي: الإسلام والطاغات المظلمة، مرجع سابق، ص ١١٣-١٢٢.

^{٢٣} محمد الغزالي: معركة المصحف في العالم الإسلامي، مرجع سابق، ص ٣٣٨.

^{٢٤} المرجع السابق، ص ٣٣٩.

دعاة تقييد تعدد الزوجات والطلاق، مشفقاً على الأمة من مزيد طعن في شريعتها، ومهاجماً من يريد أن يبدل في شرع الله، ويستعرض في أناسة الباحث المدقق مواد القوانين المدنية في ضوء واقع الإحصاءات الرسمية موضحاً بُعد كثير منها بالفعل عن أحكام الشرع، واضعاً الحق في نصابه ومؤكداً حقوق المرأة في ضوء الشريعة كما هو الأمر في حق الخلع، وهو في ذلك لا يدافع فحسب عن المرأة المسلمة بل عن شريعة الله وتماسك المجتمع المسلم: "فشرائع الإسلام ليست أحوالاً شخصية تهمل أصحابها وحدهم من حقهم أن يقولوا إذا شاؤوا أو يغيروها إذا شاؤوا.

وإذا كان هذا العنوان اصطلاحاً فنياً محضاً فهو ليس من صنع علماء الإسلام".^{٣٥}

ويرفع الشيخ صوته في خطب الجمعة داعياً جماهير المسلمين إلى ضبط العلاقات داخل الأسرة. عوازين الشرع، فهو لا يواجه "السادة" الذين يريدون تغيير القوانين فقط، بل يستنهض الناس أن يستمسكوا بشرع الله في ممارساتهم اليومية داخل الأسرة وفي القوانين،^{٣٦} مذكراً الأمة بوصية رسول الله للرجال في حجة الوداع أن يستوصوا بالنساء خيراً.^{٣٧} وفي موطن آخر يهاجم "بدع العادات" التي انتشرت في مجال العلاقة بين الجنسين والعلاقات داخل الأسرة، داعياً الرجال والنساء إلى صحوة تأخذ سبيلها إلى أسرهم وبيوتهم،^{٣٨} ومذكراً المرأة المسلمة بواجبها ووظيفتها في هذا الصدد.^{٣٩}

وحين تعرض على الشيخ أسئلة الناس وشكاويهم يدرك الظلم الذي يكتنف ممارسات الطلاق، والتعسف في استخدام هذا الحق على يد بعض الرجال، فيوجه ويرشد ويربط على قلب الشاكيات بتفقيهن بحقوقهن،^{٤٠} ولا يرى العلاج في تشريع قوانين تقيد الطلاق الذي يهز أركان البيت المسلم، بل

^{٣٥} محمد النزال: كفاح دين، مرجع سابق، ص ٢٠٤.

^{٣٦} قطب عبد الحميد، مرجع سابق، ج ٢، ص ١٤٤-١٠٤.

^{٣٧} المرجع السابق، ج ٣، ص ١٢٦-١٢٧.

^{٣٨} محمد النزال: ليس من الإسلام (القاهرة: دار الكتب الإسلامية، ١٩٨٣، ط ٥)، ص ٢٣١-٢٣٢.

^{٣٩} محمد النزال: الطريق من هنا (القاهرة: دار البشير، ١٩٨٧)، ص ٤٦-٤٧.

^{٤٠} محمد النزال: مائة سؤال عن الإسلام، مرجع سابق، ص ٢٤٧-٢٠٢.

في تعليم الناس: "إن منع الطلاق إجراء يقع في الغرب حيث يستطيع الرجل أن يبقى زوجاً صورياً لامرأة ويتصل بغيرها ويتصل بغيره. علاج سوء التطبيق هو رفع المستوى العلمي والخلقي، وإعادة الأمة الإسلامية إلى قواعدها الاجتماعية الأولى، وهي قواعد أنبل وأشرف ما وعى التاريخ".^{٤١}

وإذا كان الشيخ قد اتخذ موقفاً يعضد مشاركة المرأة في فعاليات الأمة، ويشدد في الوقت ذاته على أهمية الأسرة ووظيفة المرأة بداخلها، فقد أدرك أن المقولات النظرية وحسن النوايا وحدهما لا يحلان الإشكالية؛ لذا فهو يسعى لحلول عملية يمكن من خلالها صياغة هذا التوازن. وقد نادى بتغيير قوانين العمل لتصبح مدة عمل المرأة نصف مدة عمل الرجل فيجمع النساء بين الحريين: دائرة الأسرة، ودائرة الأمة:

"كثيراً ما تساءلت: لماذا تكون للمدير سكرتيرة خاصة؟ لماذا تشتغل الفتيات بالخدمة في الطائرات وحدهن؟ ويقضين في الجو وفي الفنادق ليلهن ونهارهن؟

إن النساء يحشن في أعمال كثيرة لا معنى لها، وعندما نقرر أحكام الإسلام وتوجيهاته فإن ابتذال المرأة سيمنع على الفور، وسيكون عملها في أي موقع مضبوطاً بأداب الشرع وحدوده، ذلك ومن الصعب أن تكون المرأة ربة بيت متقنة وصاحبة منصب متجعة. إن ذلك قد يقع على ندرة، وأقترح أن تنشأ للنساء وظائف نصف وقت [بالنسبة لمدة عمل الرجل] حتى تستطيع الزوجة القيام الحسن على شؤون بيتها وأولادها.

إن تعاون المسلمين والمسلمات لإقامة مدنية مشرفة طاهرة أمر ميسور. إنني غيور على الأعراض كأشد المتزمتين، ولكن الحفاظ على العرض لا يتم بعقلية السحان، فالبون بعيد بين تكوين عقلية وضمير بالعلم والتقوى وبين حبس الأجساد في قفص من حديد.^{٤٢}

^{٤١} محمد الغزالي: هذا بيتنا (القاهرة: دار الشروق، ١٩٩٠، ط ٢)، ص ١٧٢-١٧٧.

^{٤٢} محمد الغزالي: مائة سؤال عن الإسلام، مرجع سابق، ص ٢٧٢-٢٧٣.

كذلك نظر الشيخ في مسوغات منع المرأة من المشاركة العامة ثم نظر في السيرة المطهرة وكتب: "حبذا لو درس المسلمون كيف انتظمت العلاقات بين الجنسين في صدر الإسلام، وكيف اجتمع أفراد الأسرة كلها في ساحة المسجد طرقي النهار وزلفا من الليل، بل كيف قاتل الرجال والنساء معاً لإعلاء كلمة الله، وكيف أجمع الفقهاء على أنه إذا وقع هجوم عام على الوطن الإسلامي كلف كل مسلم ومسلمة بإجابة الفير والخروج لبذل النفس والنفيس. إنه في ضوء هذه العلاقات المقررة شرعاً يمكن تصور البيئة التي تولد فيها الأسرة وتنتعش ونحيا وتؤدي رسالتها الكاملة"^{٤٣}

نحو نهضة نسائية رشيدة

إذا كانت أصوات عديدة منذ بداية القرن قد ارتفعت تحذر من مقولات تحرير المرأة التي تذررت بعباءة حقوق الإنسان لتخفي أطروحات علمانية، واتهمها الكثير من الإسلاميين بالعمالة والخيانة والانحلال وغير ذلك من الأوصاف القاسية، فإن الشيخ محمد الغزالي رحمه الله قد وجه اللوم منذ البداية إلى أهل الفقه والذكر من المسلمين وفضل نقد الذات، مؤكداً في هذه القضية وغيرها أن "الغزو الثقافي يمتد في فراغنا"^{٤٤} فاللوم يتوجه إلى من قصر وأساء ابتداءً.

ومنذ وقت مبكر نصح الشيخ في هدوء أهل دعوات تحرير المرأة أن يؤسسوها على نهج الإسلام إذا أرادوا لها النجاح، فكتب في الستينيات بأدبه المعهود يقول:

"نحن نلفت رواد النهضة النسائية إلى ما في التراث الإسلامي من نفاسة تعجب، وما فيه كذلك من أسانيد لقضاياهم النزيهة إذا أرادوا أن يربطوا حركتهم بالإيمان والمعرفة ويتعدوا عن مزالق الهوى والتحليل."^{٤٥} ولا يكتم الشيخ نقده للخطاب السائد بشأن قضايا المرأة وغلبة الغلو فيه، بل يرفع صوته من فوق المنبر خطيباً فيقول:

^{٤٣} محمد الغزالي: ليس من الإسلام، مرجع سابق، ص ٢٢٢.

^{٤٤} أنظر: محمد الغزالي: الغزو الثقافي يمتد في فراغنا (القاهرة: دار الصحوقة، ١٩٨٧).

^{٤٥} محمد الغزالي: الإسلام والطلاقات المعطلة، مرجع سابق، ص ١١٣.

"أمتنا بحاجة إلى نهضة نسائية رشيدة، لم؟ لأن هناك بعض المتدينين لا يعقلون قضايا المرأة، أو ينظرون فيها بحماقة وقلة فقه، ولو وكل الأمر إليهم لحبسوا النساء في البيوت فلا عبادة ولا علم ولا عقل ولا فكر ولا نشاط ولا شيء. هذا النوع من المتدينين الجهلة ينبغي أن يحرم من الكلام باسم الله! والنهضة النسائية الرشيدة تحتاج إلى أن يطرد نوع آخر من المتحدثين في قضايا المرأة، وهم عبيد أوروبا الذين يريدون إشاعة الخنا في بلادنا، والذين لا يعنيههم أمر العفة ولا أمر الأسرة، ولا يبالون أن ينقلوا ما هنالك بمعنى غريب!

... نريد تسليم النهضة النسائية إلى نساء عفيفات عاقلات محصنات أميرات بالمعروف ناهيات عن المنكر حافظات لحدود الله".^{٤٦} وقد زادت الشيخ خبرته في الجزائر وفي بلدان إسلامية أخرى إدراكاً لخطورة هذا الاستقطاب بين من يريدون إقصاء النساء، ومن يريدون إقصاء الإسلام، فهو يقول على سبيل المثال:

"ما الذي دعا الشيوعيات إلى التصايح ضد قانون الأسرة في الجزائر والمطالبة بالغائه؟ الذي دعا إلى ذلك خطباء ودعاة إسلاميون تحدثوا عن موقف الإسلام من المرأة حديثاً استفز أولي الألباب وبعث في النفوس الرجل من مستقبل يستولى فيه أولئك الإسلاميون على الحكم".^{٤٧}

ويكرر الشيخ في كتابه قضايا المرأة... تأكيد هذه المهموم:
"لو نجح أهل الدين في تولي السلطة لغلقت على النساء الأبواب ولم يُر وجه واحدة منهن! أقول: والكارهون للإسلام والخائفون من عودته لهم العذر عندما يلتقطون للدين هذه الصورة الكالحة الشائنة.

إن حاجة العالم للإسلام ملحة، بيد أن ناساً من ذوي الجهالة والجسارة لا يعلمون ويكرهون من يعلم، ولا يعملون ويكرهون من يعمل، وقفوا في هذا العصر سداً أمام تيار الإسلام، يعكرون صفوه، ويمنعون ورده، ويصدون الأمم عنه".^{٤٨}

^{٤٦} قطب عبد الحميد، مرجع سابق، ج ٤، ص ١٥٩-١٦٠.

^{٤٧} محمد الغزالي: تراثا الفكري، مرجع سابق، ص ٤٨.

^{٤٨} محمد الغزالي: قضايا المرأة، مرجع سابق، ص ٣٠-٣١.

خاتمة

إن ما نحتاجه هو نهضة إسلامية رشيدة نسائية كما يرى الشيخ، تضع الأمور في نصابها وتعالج داء الأمة بدواء دينها الشافي لا بجلول غريبة تزيدها عللاً وأسقاماً، وتحرر النساء باسم الإسلام، بقيادة نساء عالمات عاملات.

لقد استمد جيلنا من قوة الشيخ الغزالي على قول الحق المر ونقده للذات قبل نقد الآخرين دروساً وأداباً ترسخت في أعماقنا، ونهضت نساء هذا الجيل في ثقة بالله ويقين بعدل رسالة الإسلام التي أرسلها رحمة للعالمين، يشاركن في الصحوحة الإسلامية ونهضة مجتمعاتهن، بل يدافعن عن حقوق المرأة في كل مكان. ولقد شهدت المؤتمرات الدولية - وآخرها مؤتمر بكين سنة ١٩٩٥م - وفوداً نسائية إسلامية تدعو لتحرير المرأة بتحكيم الشريعة وبالتصالح مع الدين لا معاداته أو إقصائه عن الحياة الاجتماعية والسياسية.

والله نسأل أن يجزي شيخنا عنا خير الجزاء، ويعوضنا عنه خيراً، ويرزق الأمة - رجالاً ونساءً - بعلماء شوامخ يقولون الحق ويصبرون على ذلك لا يضرهم من خالفهم حتى تقوم الساعة.

ملاحم الفكر السياسي للشيخ الغزالي

محمد وقيع الله*

عاش الشيخ محمد الغزالي (١٩١٧م - ١٩٩٦م) عمراً مديداً أنفق قسطاً وافراً منه في الكتابة، وخطف ما يفوق تعداده الخمسين كتاباً في شتى قضايا الفكر الإسلامي، أبرز فيها الأبعاد الاجتماعية الحقيقية للإسلام. وكان أول ما صدر له كتاب الإسلام وأوضاعنا الاقتصادية الذي كان أول بادرة جديرة في حقن الفكر الإسلامي تصلحت لعلاج الظاهرة الاقتصادية، وكان من آخر كتبه - تراثنا الفكري في ميزان الشرع والعقل - ليعالج إحدى الآفات في حقن الدعوة وهي آفة التصلب العقلي، وليطبق أصول الفقه الإسلامي على بعض القضايا للمستجلة والخلافية، ونزع فيه إلى اتخاذ منهج أصولي محلل يكفكف به من غلواء بعض المتفكرين ونظرفهم، ويصفي به بعض محاور الجدل الحاد في الشأن الاجتماعي.

وفي كل إنتاج الشيخ الغزالي كانت سمة الاجتهاد والتجديد حاضرة واضحة، سواء في تركيبه للأفكار، أو في أسلوبه في الطرح والحوار، أو في الوعاء اللغوي الأنيق الذي استعمله لبث تلك الأفكار. وعلى مدى نصف قرن ونيف من جهاده الفكري، هبت في وجهه مختلف الجبهات للتناقض في تفكيرها، وللتحدا من حيث اعتراضها على أفكاره ومنطلقاته التجديدية. وقد كانت اصطدامات عنيفة حقاً إذ لم يكن الشيخ هو الآخر بمن يتحنون للعواصف، أو يملطون في المراكب الفاضل؛ ودارت رحى جلال عنيف حار، أصبى فيه الشيخ معارضيه من

* دكتوراه في العلاقات الدولية من جامعة المسيسي بالولايات المتحدة الأمريكية ١٩٤٤هـ/١٩٩٤م؛ محاضر بجامعة أم درمان الإسلامية (السودان).

العلمانيين وأولياء الجمود والتبعية - مثلما أصلوه - من قارص القول وحديد الكلام. ولكن للمحركة انجملت في النهاية عن انتصار بين لصالح الفكر التجليدي للمستقبلي الذي نافع عنه الشيخ، وانتكسار واضح لقواعد الجمود والتقليد وتيارات الغزو الفكري، التي توطدت في بلادنا منذ زمن بعيد. ولقد كان ذلك اليلاء الفكري هو بعض ما أهله لأن تعلمه المذكورة إيفسون حلالاً - إحدى خيرات الفكر الإسلامي في الغرب - واحداً من أقوى العلماء الذين تصلوا الغزوة الأفكار الغربية الحديثة التي كان من الممكن - كما قلت - أن تصيب الإسلام. مثل ما أصابت به المسيحية واليهودية في أوروبا.^١

لقد كانت اجتهادات الشيخ الغزالي السياسية هي الثمرة الناضجة لجهود للدراسة الإصلاحية التي بدت بوجه سياسي سافر على يد جمال الدين الأفغاني، ثم اتخذت منهاجاً تربوياً تعليمياً تكوينياً متأثراً على يد محمد عبده، ثم عادت على يد رشيد رضا ومدرسة المنار لتشتغل في إطار العلوم الشرعية مع الاهتمام بقضايا العالم الإسلامي السياسية.^٢ وقد كان للمدرسة المنار فضل تعميق الخططين معاً: خط السياسة الثورية للأفغاني، والخط التربوي التكويني لمحمد عبده، وذلك مع تصحيح أطر التفكير التي أرساها كل من هذين الراتلين. ولأن الشيخ رضا كان أقل "راдикаلية"، وأكثر دأباً من سابقه، فقد أدت مثارته في عالم الكتابة والنشر إلى التأسيس الحقيقي لما يعرف، وفق التسمية المفضضة غير الدقيقة، بالمدرسة السلفية.

وأسهمت إشاعات تلك المدرسة في إنضاج أفكار عدد من أعلام الفكر والعمل السياسي الإسلامي مثل عبد الحميد بن باديس وعبد الكريم الخطاطي وحسن البنا. وهنا يمكن إرجاع الفضل إلى جهود الشيخ رشيد رضا في تنقية فكر الشيعين الأفغاني وعبده، وترشيحه عبر منظوره السلفي الثقل، وتقليده مخلصاً من شوائبه وشطحاته، ليكون أساساً لفكر عصر اليقظة

^١ Hadad, Yvonne Y.: "Muslim Revivalist Thought in The Arab World", *The Muslim World* (October 1986), p. 146-147.

وقد حصت بالذكر الأثر الذي تركته ثلاثة من كتب الشيخ هي: معركة المصحف في العالم الإسلامي، وكفاح دين، وللالف الحقي.

^٢ لقد كان طرفاً مثلما كان ثلقاً من هاملتون جب أن انتقد رشيد رضا لاستبداله ابن تيمية بأبي حامد الغزالي لتوجيه للمدرسة السلفية الإسلامية الحديثة. صحيح أن أبا حامد اتخذ الفلسفة اليونانية وإلهان عن تهايتها وعبراتها، إلا أنه ظل - بسبب استمرار تأثره بها - أقرب إلى قلوب المستشرقين من منطق الأصول الصارم لابن تيمية، كما كانت تعاليم ابن تيمية أقرب إلى تحريك الحركات السياسية وتبعتها من تعاليم الغزالي، ولذلك فلا عجب أن كان الغزالي ومحمد عبده أقرب إلى عقل جب وقلبه من ابن تيمية ورشيد رضا. راجع كتابه:

Modern Trends in Islam (Chicago Univ. Press, 1949), p.34.

الإسلامية، وإلا فإن أفكار الألفغاني ومحمد عبده في صورتها الأولى قد انجبت عدداً من التلاميذ ممن لا يمكن وضعهم في سياق فكري سياسي إسلامي، شأن سعد زغلول ولطفي السيد، وكلاهما كان يعتر بتلمذه على خط محمد عبده، ويظن أنه كان الامتداد الحقيقي لذلك الخط. بل إن بعضهم كان يستكر بحق واضح جهود الشيخ رشيد رضا في تصحيحه خط الأستاذ الإمام، كما يستكر عليه أن يكون لوارث الحقيقي لخط للدرسة السلفية بزعم أنه كان مقلداً أكثر منه حاملاً للواء التجديد.^٢

ومن كان يظن أن جهود الرواد يمكن أن تنهب هدرًا، فليظنر إلى جهود رشيد رضا كم أثرت سواء على صعيد النهج أو على صعيد إنتاج للفكرين. ومن جملة للفكرين الذين ورثوا خط السيد رشيد رضا النابض بالإيقاعات السياسية، كان الشيخ محمد الغزالي الذي استطاع أن يعطي ذلك الخط دفعة قوية، استقاءً من دراساته الشرعية النظامية، ومن لخطه في قيادة العمل السياسي التنظيمي في جماعة الإخوان المسلمين التي انتظم في خطها إلى أواسط الخمسينيات، ثم تخلى عنها تنظيمياً، من دون أن يجاهد عنها فكرياً أو سياسياً.

المدخل الكلي في السياسة

لقد كان انتماء الشيخ الغزالي الفكري لتلك الجنور العريقة هو ما أعطى فكره صورته الكلية. ومن بين الكتب العديدة التي ألفها يمكن اعتبار عشرة منها كتباً سياسية خالصة، أما بقية أفكار الشيخ السياسية فقد توزعت على مختلف كتاباته، وقل أن تجد له كتاباً لا يتعرض لموضوع السياسة. وهكذا فيغير قراءة واسعة في تراث الشيخ يتلوه على القارئ أن يجمع خطوط تلك الأفكار، وأن يضعها في نسق متظلم؛ فبقدر ما أكثر الشيخ من الإنتاج الفكري، كانت أفكاره السياسية تتأثر وتتنازع وتتداخل مع موضوعات أخرى، محقة بذلك نوعاً راعها من التلاحم ما بين الشأن السياسي والاقتصادي والثقافي والتربوي والروحي. وقد كان طبيعياً أن تأتي أفكار الغزالي بهذه الصبورة الكلية، إذ إنها منبثقة عن إطار عقائدي ومعرفي أشمل هو الإطار الإسلامي.

^٢ ذلك هو زعم الدكتور طه حسين الذي كان يعمل لإعطاء تلك الورثة للشيخ مصطفى عبد الرازقي. ومع جدارة الشيخ عبد الرازقي، واجتهاداته فيما يعمل بمنهج البحث وتأصيل الفلسفة الإسلامية، إلا أن جهوده لم تكن تتصل مباشرة بالخط السياسي الاجتماعي، وإنما ظلت حبيسة أمر الأبراج الأكاديمية.

^٣ ذكر رشيد رضا في بعض مذكراته أن الأعداد الأولى من مجلته التي أسفرها باسم: للثار، كسدت في الأسواق، ولكن لم يشأ أن يميلها وتورث للثار أو يبيعها وزناً لتكون مادة للقاتل الثمار، موقفاً أن الأمة ستعود إليها لاحقاً بعد أن أخرجت عنه .. وبالفعل فقد استطاع الشيخ رشيد رضا أن يبيع في وقت لاحق كل ما كسدت من أعداد للثار

وهكذا فقلما يفصل الشيخ فضلاً عما بين النظامين الاجتماعي والسياسي، فقد يركز على الجانب الاجتماعي كما هو الحال في كتابي: الجانب العاطفي من الإسلام و جلد حياتك، ولكنه لا يخلّي مثل تلك الكتب من إشارات إلى أثر الدولة أو العامل السياسي في حياة الناس. وأما عندما يتناول الجانب السياسي الخالص فإنه يصرّ على أن يخلو من تعقيدات اجتماعية، ولذلك فإنك تشر في معظم تحليلاته السياسية على تصورات أخلاقية خالصة. وقد يتعذر على المرء أن يثر على كلمة "عفاف" مثلاً في كتاب من كتب علم السياسة، ولكنك واحدٌ مثل ذلك بكثرة في كتب الغزالي السياسية، وواحدٌ ربطاً قوياً لفاهيم الدين المركزية مثل "الورع" و "التقوى" و "الجزاء الأخروي" بتفاصيل ممارسات العمل السياسي.

لقد كان الشيخ الغزالي يحاول دائماً رفع للعلاج السياسية إلى أفق الرضاة الروحية. وهذا هو النهج الأسدي، لأن النظام السياسي الإقلاسي لا يرقى لماره ناضجة إلا في هذا الأفق؛ وكما لاحظ مالك بن نبي بحق، فإن الحضارات الإنسانية كلفة ما كانت سوى حلقات متشابهة في أطوار غمها، تبدأ الحلقة الأولى بظهور الروح الدينية، ثم تتغلب حاذية الأرض والمادة عليها ففنى قوة الروح والعقل^٥. وهذه ناحية في غاية الأهمية ينبغي أن يضمن إليها المختصون في علم السياسة الإسلامي، في نهضته للرتبة، فلا يخلّوا من مله الرحب، ولا يجرده من اللضامين الروحية والأخلاقية. وقد ظهرت بالفعل إلى عالم الوجود كتب سياسية إسلامية اختار أصحابها - بتعمد - أن يتخذوا منحى دستورياً جافاً مجرداً من روح الدين، وغالباً ولو من إشارات عابرة إلى جوانب الروح، وضمانات الإسلام الاجتماعية والتربوية الكبيرة، التي بدونها لا يمكن أن يستقيم نظام الحكم الإسلامي^٦، وهي كتابات نرجو ألا تكون نموذجاً يحتذى في الاجتهاد السياسي الإسلامي للشعوب، إذ إنها تجزئ الإسلام بالطريقة نفسها التي جزأت بها العلوم السلوكية الحديثة مفهوم الإنسان^٧، وعملت على معالجة مشكلاته من منظورات جزئية اقتصرت على دلالات علم واحد كعلم الاقتصاد أو علم النفس أو الأثروبولوجيا أو

^٥ مالك بن نبي: شروط النهضة (دمشق: دار الفكر، ١٩٦١)، ص ٥٣.

^٦ من أمثلة تلك الكتب دراسات الدكتور عبد الحميد متولي، وقلما نجد في مطولات صائد نظام الحكم في الإسلام أدنى إشارة إلى الإطار الكلي الإسلامي، أو إلى روح الدين التي تصوغ الحكم والرحمة وتشكل ضمانات فعالية النظام الإسلامية. في ذلك يمكن مراجعة الكتاب القيم لـ:

Floyd W. Matson: *The Broken Image: Man, Science and Society*, (New York: George Braziller, 1964).

وهو يجتري على نقد شعرد العلوم الاجتماعية عن النظرة الشاملة، واستبعادها للقضايا الميتافيزيقية، واستمراره لغة ذلك على حياة الإنسان المعاصر.

الاجتماع.. إلخ، غير واضحة في الحسبان ضرورة النظر إلى الكينونة الإنسانية في أبعادها كافة. ومن البديهي التسليم بضرورة التخصص في إطار بحثي ضيق لاستخراج نتائج علمية محددة، ولكن من الخطأ الفكري وللتهجي القادح أن ينظر إلى الإنسان مثل تلك النظرة التحزبية، التي تعامل بها حيوانات للعامل أثناء البحث.

وبلغة مناهج البحث يمكن أن يقال إن عوامل التغير هي دوماً عوامل متفاعلة، بمعنى أنها عوامل مؤثرة في عوامل أخرى ومتأثرة بها في الوقت ذاته، ويندر إن لم يستحل وجود العامل للاستقل *the independent variable*، وإن كانت العلوم الاجتماعية الحديثة توهم بإمكان وجود مثل ذلك العامل. وإن أمكن وجود مثل ذلك العامل بالفعل، فإنه يبدو مستقلاً فقط في إطار علم اجتماعي محدد، ولكنه يبدو متأثراً بعوامل أخرى حين فتح مجال الدراسة على تخصصات علمية أخرى. ولذلك يحتم على أصحاب التخصصات الضيقة مثل علم النفس والاقتصاد والتاريخ أن يفتحوا كثيراً على العلوم الأخرى المحورة لتخصصاتهم فضلاً عن التمكن في الفكر الإسلامي من منابعه وأصوله، وذلك بالطبع لكي يتطور اجتهاد إسلامي صلب وأصيل في مجالات العلوم الاجتماعية، ولكي تفسم أجزاء الإسلام بعضها إلى بعض، وحتى لا يتر أي جزء منها بحجة عدم ملائمته لأوضاع الناس اليوم.

ردُّ السلطة إلى الدين

وفي سبيل ضم أجزاء الجسم الإسلامي بعضها إلى بعض، كان الفكر السياسي للشيخ الغزالي يعمل على جلب قضايا الغيب والروح والأخلاق إلى ميدان السياسة، كما يعمل من ناحية أخرى في سبيل جذب السياسة نفسها إلى إطار الدين، وتلك جهود ووجهت بمعارضات ومعارفات شتى، حتى من جهة أولياء الدين.

إن قضية العلاقة بين الدين والسياسة، وللسلم بها حالياً بوجه عام في الأفق الثقافي، لم تأت إلا عقب جهاد عقلي كيف خاضه العلماء والمفكرون للسلعون ضد أساطين الغزو الفكري. ومنذ بداية العشرينيات من هذا القرن كان العلمانيون قد لجأوا إلى حيلة "علمنة الإسلام من الداخل"، أي ترويح أفكارهم باستحلام أغطية شرعية. وكانت للهمة الكبرى تتمثل في عزل الدين عن الدولة. وفي هذا الصدد أصدر الشيخ علي عبد الرازق - أحد علماء الأزهر - الذي أتبع له أن يدرس العلوم السياسية بجامعة أكسفورد البريطانية^٨ كتابه الشهير: الإسلام وأصول

Adams, Charles C.: *Islam and Modernism in Egypt* (New York: Russell & Russell, ^٨ 1968), p. 260.

الحكم، الذي ذهب فيه إلى القول بأن "الخلافة ليست في شيء من المخطط الدينية! كلا ولا القضاء ولا غيرها من وظائف الحكم ومراكز الدولة، وإنما تلك خطط سياسية صرفة لا شأن للدين بها، فهو لم يعرفها، ولم ينكرها، ولا أمر بها ولا نهى عنها".^٩ وعلى إثر هذه الأفكار للدولة صدرت سبعة كتب لعلماء ومفكرين مسلمين تعقيبتهم بالرد، فاضطربت مراكز الغزو الفكري، واضطرب علي عبد الرزاق نفسه زماناً، وامتنع عن إعادة نشر كتابه على الرغم من إلحاح العلمانيين عليه،^{١٠} وعلى الرغم من ترويع دوائر الاستشراق له ودفاعها عنه.

وانقضت ثلاثون عاماً حتى برز خالد محمد خالد من الأزهر يروج للمضامين ذاتها في كتابه من هنا نبدأ. وإذا كان علي عبد الرزاق قد تشبَّث بمفاهيم العلوم السياسية التي شكَّك بعضها في أكسفورد، فإن خالد محمد خالد قد انتحل لنفسه صفة الفكر الإنساني humanist الحادب على الحريات العامة وحقوق الإنسان أن تنهكها الكهانة الدينية إذا ما استبليت بزمام السلطان. وعلى الرغم من معرفته بالتجربة التاريخية الإسلامية التي تنفي وجود مثل تلك الطبقة أصلاً، بله أن يتاح لها أن تتحكم في رقاب الناس، فإنه فضل أن يعزف على وتر تلك المخاوف للتوهم، التي لا يمكن تأييد الناس من شرها إلا بفصل الحكم عن الدين.

وفي كتاب من هنا نعلم تولى الشيخ الغزالي نقض تلك الأطروحة من الأسس. وقد كان طريفاً أن يشتبك شيخان أزهريان، يفرض أن مبادئ ثقافتهما موحدة، يعتركان حول قضية أصولية كبرى من قضايا الدين، هي معلومة من الدين بالضرورة الآن، ولكنها لم تكن كذلك في ذلك الزمان. وبنسبة علمي واسخ تولى الشيخ الغزالي إعادة تعريف للمصطلحات للاستعانة في الجدل؛ فنظام الكهنوت - بصير خالد محمد خالد - أو طبقة رجال الدين بالاستعانة بالمرجع، طبقة لا وجود لها، ولا شرعية لها في الإسلام.. فقط "قد يوجد فريق من الناس يختص بنوع من الدراسات العلمية المتعلقة بالكتاب والسنة، وهذا النوع من الدراسات لا يعلم أن يكون ناحية محدودة من آفاق الثقافة الإسلامية الواسعة، تلك الثقافة التي تشمل فنونا لا آخر لها من حقائق

^٩ علي عبد الرزاق: الإسلام وأصول الحكم (القاهرة: مطبعة مد ١٩٦٥)، ص ١٠٣.

^{١٠} ذكر محمود أمين العالم أنه سأل الشيخ علي عبد الرزاق قبل وفاة لإقامته بإعادة طبع الكتاب، فمنع كثير، ولم يتصع إلا بعد أن أوضح له أن الجوهر الفكري قد تغير كثير، وأن السلطات السياسية أصبحت أكثر حرة في رعايتها مثل هذه الأفكار، وحاجتها لأصحابها، فأذن له بإعادة طبع الكتاب، على ألا يُحمل هو - أي علي عبد الرزاق - أي مسؤولية من جراء ذلك! وفي ذلك يقول محمود أمين العالم: "فثبت أن يخرج الكتاب في حياته ليكون محض من معاني الرقاء والفرسان بالمجمل يقدمه جيلنا المعاصر لهذا الجيل السابق الذي مهد لنا الطريق" جريدة أخبار اليوم (مصر)، بتاريخ ٨ ديسمبر ١٩٩٦ م.

الحياتين ومن للعارف للمادية وغير للمادية"،^{١١} وهؤلاء لا يشكلون طائفة مغلقة ذات تفويض سلطاني خاص.

وأما مصطلح (تأويل القرآن) الذي اتخذته خالد محمد خالد حجة أخرى تشير إلى سعة سلطان الحاكم للسلم، الذي يستطيع تأويل القرآن كما يشاء لتسوية تصرفاته وتمبرها على الناس، فإن الشيخ الغزالي يعطيه حجة النقيض فيقول: "صحيح أن القرآن يعتمد في أحكامه وتوجيهاته على التعبيرات العامة والألفاظ المرنة، حتى يسائر العصور كلها إلى قيام الساعة، وهذه آية من آيات إعجازه، بيد أن العموم واللزوم شيء آخر غير الغموض والإبهام... و[في] السنة مزيد من البيان لما أجمل القرآن وذكره من تفاصيل. [وأما إذا] كانت بعض الآيات للتصلة بذات الله وصفاته فوق مستوى العقول، فإن آيات العقائد والأحكام والأخبار والأوصاف - وهي أكثر القرآن - محكمة، ثم هي وحدها منيع التشريع ومناطق التكليف"^{١٢} فليس ثمة فوضى في التأويل بحجة أن القرآن حمال أوجه شتى، لك أن تختار منها ما يوافق هواك، كما زعم خالد محمد خالد.

وتناول الشيخ الغزالي للنهج الذي بنى عليه خالد محمد خالد حججه في سلب حق الإسلام في الحكم قتالا إياه منهج مقلوب، "ونحن نعلم أن الناس يُعَيَّرُونَ بتركهم للدين وخروجهم على أحكامه... بيد أن الشيخ خالد يُعَيِّرُ الإسلام بخروج البعض عليه ويريد ليحملة تبعة أعمالهم. فإذا ضلَّ الحجاج فالعلة في نظره أن التشريع غامض، لا أن الحجاج حاكم ساقط... وتطرد الأمثلة في استدلاله على هذا النحو للتلاعب، حتى يخرج منها في النهاية بأن الدين ليس أهلاً لأن يحكم! ولو كان عبث الأحكام بتصوص الحكم سيئاً لإهتار العمل بها، فلم لا يكون عبث العامة بسائر الأحكام في العقائد والآداب سيئاً لإهتارها كذلك؟"^{١٣}

فالتنطق مقلوب بشكل مثير، فقد كان على خالد محمد خالد - كما ذكر الغزالي - أن يميز بين المثال والواقع التاريخي، وأن يحاكم الواقع التاريخية الشاذة في ضوء المثال الإسلامي العام، لا أن يحمل الدين أضرار تلك الواقع، أو أن يبيح أحكامه الشاملة التي قضت بحرمان الدين من سلطته، على إساعة استخدام بعض الأحكام لها.

^{١١} محمد الغزالي: من هنا نعلم، (الجزائر: دار الكتب)، ص ٢٢.

^{١٢} المصدر نفسه، ص ٢٧.

^{١٣} المصدر السابق، ص ٣٩.

وعلى الرغم من أن خالده محمد خالده قد سبق أن رفض منهج التأويل، إلا أنه عاد ليستعمله لما رأى أن يقضي مأربه في سلب سلطان الدين السياسي. وها هو يؤول حديث "أنتم أعلم بأمور دنياكم" ليستج منه أن الناس أولى بأن يترك لهم أمر اختيار أو ابتكار أنظمة الحكم التي تناسب أوضاعهم؛ وفي هذا المقام يتجاهل أن أصول الاستدلال الفقهي لا تعطي هذا الحديث ذلك الذي للطايط الذي ولج فيه، وإنما تقصره على مدى القضايا الفنية المتعلقة بمسائل الصناعة والزراعة والطب وغيرها من الحرف وللهن، من غير ما تعد إلى حدود القضايا للبتوت فيها شرعا، كقضايا الحكم والقضاء والاقتصاد. والغريب أن خالده محمد خالده قد استعمل هذا الحديث ليحمل على مبدأ الحدود الشرعية، وليوهم جواز تغييرها أو تعطيلها، وإمكان توكيل السلطات للدين بتفنيها في إطار ما تنفذه من أحكام القضاء للدين، هنا إذا كان لابد من تفنيها!

ورداً على ذلك يؤكد الغزالي أن نظام الحكم الإسلامي ليس نظاماً من سائر الأنظمة للعروضة ليختار منها للسلم ما يشاء، ويهمل ما يشاء، وإنما هو نظام منبثق رأساً عن عقيدة التوحيد ومعر عنها في وقع الحياة الاجتماعية، وأن الحدود جزء لا يتجزأ عن نظام الإسلام القضائي؛ صحيح أن الجانب العقابي في الدين ليس هو الجزء الأهم من التشريعات الإسلامية، ولكنه جزء أصيل لا يتجزأ عن بحمل شريعة الإسلام.^{١٤}

وفي تعقبه لاستدلالات صاحب من هنا نبداً، فإن الشيخ الغزالي يتولى دحض الحجة التي ابتكرها الكاتب، والتي ستصبح - مع ذلك! - الحجة الأثيرة للعلمانيين، الذين لا يريدون مصادمة الدين بعنف، وإنما يظهرون بمظهر الحادب عليه. يقول خالده محمد خالده: "إن الدولة عرضة للنقد والتجريح، وعرضة للسقوط والمزائم والاستعمار، فكيف نعرض الدين لهذه المهانة؟" وعلى ذلك يرد الغزالي رداً معجباً حيث يقول: صحيح أن "الدولة عرضة للاختصار والانحدار، فإذا تأسست على الدين، فأى ضمير على الدين أن يكون في حال التصر زملماً يمنع للتصير من الطغيان، وفي حال المزيمة حافزاً يغري بالقلومة ويلفع الشعور إلى رد العدوان. ولتفرض أن حكومة دينية محضة سقطت أمام أعدائها فهل يتقلب الحق باطلاً لأنه انحذل في معركة؟ أي عار على الدين إذا لحقت المزيمة على يد الدولة التي تنافح عنه؟ وقديماً هزم الدين وقتل في هزيمته

^{١٤} راجع تلك النقشة في صفحات ٣٢-٢٩ من المصدر السابق

صديقون وأنبياء؛^{١٥} فهزيمة الدين أو أولياته لا تعني ألا يناضل الدين ودعائه، وأن ينسحبوا من ميدان للمركة ابتداءً.

وبهذا النهج للنطقي تعقب الغزالي مفاصل كتاب من هنا نبداً، وترصد حججه التي بذل صاحبها جهداً كبيراً في تطويرها وإبائها ثوب للنطق الإسلامي، حتى تستأصل - في عملية جراحية شرعية! - هذا "الزائد الإسلامي" ^{١٦} للسمي "أصول الحكم"، الذي ما كان سوى مظهر سياسي خارج عن حدود الدعوة الدينية التي كلف بها الرسول صلوات الله عليه، كما قال علي عبد الرزاق، أو طارئ استلزمته الضرورات الاجتماعية في ذلك العهد لا غير، كما زعم خالد محمد خالد. وهنا يعطي الغزالي هذا المثال للقارئ للاستقنى من النسخ السياسي لتلك الأيام.. يقول الغزالي: "هب أن رجلاً كوّن فكرة عن تشرشل دلعية بجلالته للعروف أنه أديب وخطيب وأن حياته تقوم على الكتابة والخطابة فحسب، وأنه لا يعرف عن السياسة شيئاً ولم يعمل في ميادينها يوماً!! فإذا قلت له: إن هذا الرجل ولد وشاخ في السياسة، وإنه خاض حربين هائلتين، وضرب دول العالم بعضها ببعض، وكان لتدبيره وتفكيره أثر عميق في تاريخ بلاده، فكيف يوصف بأنه غير سياسي؟ قال لك: ولوا... إن الظروف هي التي اضطرتته إلى ذلك! وشن الحروب وعقد للعاهدات وتشريع القوانين وتولي القضاء وغير ذلك من الأعمال قد يتولاه الرجل ولا يسمى سياسياً!"^{١٧}

وهكذا فغنى الإسلام بالتوجيهات التي تغطي مجالات العقيدة والعبادة والتربية لا يعني بالضرورة أن تلك هي حدود الإسلام، وأن كل ما سوى ذلك من قضايا السياسة والسلطة مجرد "زائد" ينبغي أن يزاح!

لقد تطلب الدفاع عن ذلك "الزائد" جهاداً متطولاً، أدى في النهاية إلى تأصيله في مقامه الصحيح فرضاً لا يُمارى فيه من فروض الدين. ولئن كان كتاب خالد محمد خالد قد حظي بالشهرة الواسعة حتى غدا من مراجع العلمانيين الأثيرة، فإن كتاب الغزالي، الذي لم يحظ بالقدر ذاته من العرض والتلميح، قد أسهم بقدر معلّى في تقويض تلك الأطروحة الجاحضة، وفي تحويل للنسخ الفكري لصالح الإسلام، حتى استار بنور الفكر الإسلامي عدد كبير من غلاة العلمانيين

^{١٥} المصدر السابق، ص ٥١.

^{١٦} عبارة "الزائد الإسلامي" استخدمها د. محمد البهي في تلخيصه ونقده لموقف الشيوخ الذين استخدموا الأداء مهمة التنظيم لفصل الدين عن الدولة. راجع مناقشته العلمية القيمة لهم في كتابه الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار الغربي

(القاهرة: مكتبة وهبة، ١٩٩١)، ص ١٩٦-٢٠٦.

^{١٧} من هنا نعلم. ص ٥٠.

ومعتنليهم، وحتى غدا بعضهم من أشهر المنظرين السياسيين الإسلاميين للشهودين في ساحة الفكر اليوم.^{١٨}

الشورى ومناخ الدوال السياسي

وإذا كانت إدارة الدولة جزءاً من وظائف الدين، فإن السؤال الأول الذي يطرح يتعلق بتفويض السلطة وكيفية ممارستها، وهل هي سلطة شورية "ديمقراطية"، أم هي سلطة الحق الإلهي المطلقة. وكما هو الشأن دائماً مع الغزالي فإنه لم يكن ليتوقف عند مجرد المصطلحات والتسميات في أمر الديمقراطية، وإنما كان ينفذ دائماً إلى جوهرها، ويعقد للمقارنة بينه وبين التوجهات الإسلامية.

وإذا كانت التعريفات الأشهر للديمقراطية هي تلك التي تثير الإشكالات لدى القارئ المسلم وتستحضر لديه مفهوم (الحاكمية) الذي صاغه الموحدي ونظر له وأشاعه سيد قطب، ذلك للمفهوم القاضي بأن هناك تعارضاً ما بين الإسلام والديمقراطية فيما يتصل بأمر التشريع... إلا أن التعريفات الأدق للديمقراطية، وهي التعريفات الأحدث، لا تثير ذلك الإشكال، لأنها لا تحو ذلك النحو الذي يثيره تعريف أبراهام لنكولن القائل بأن الديمقراطية هي "حكم الشعب بالشعب للشعب"، وإنما تحدثت عن آليات الحكم والتأثير في القرار السياسي. فالديمقراطية بهذا الاعتبار هي "النظام السياسي الذي يتيح فرصاً دستورية منتظمة لتغيير الفئة الحاكمة. وكذلك تهيب تنظيمات اجتماعية تسمح بأن يكون للسواد الأعظم من السكان تأثير في القرارات الهامة، وذلك عن طريق الاختيار بين المتنافسين على المراكز السياسية".^{١٩}

ومثل هذا المعنى هو الذي يركز عليه الفكر السياسي للشيخ الغزالي ويحاول أن يوصله إسلامياً^{٢٠} ويلوره بحسباته قناعة راسخة في الضمير الإسلامي. وفي هذا المنحى فقد أكد الشيخ

^{١٨} هي من القول إن خالد محمد خالد نفسه قد تراجع في منتصف السبعينيات عن مقولات كتبه من هنا لهذا، ولكن نكره ظل مشروشا حتى آخر حياته، لأنه لم يقدم ترجمة أصيلة وحارمة بحسب أفكاره... وعند ثمانية حظي برضاء كثير من العلمانيين الذين ربطوا بين إغرائاته الفكرية وكتابه من هنا لهذا والضعة التي أثارها عند صدور.

^{١٩} صاحب هذا التعريف هو الفكر السياسي المصري جوزيف نجيب وقد ورد في كتاب وجلي السياسة لسيبور سارتن ليست (بيروت: دار الأفاق الجديدة)، ص ٢٣.

^{٢٠} يعتقد جون اسبوزيو أن ذلك التأسيس هو من قبل إعادة التفسير والإصلاح الذي جرى لليهودية والمسيحية، التي كانت في وقت ما مهيئة للاستبداد السياسي، لكي تتوافق مع الفكر الديمقراطي الأوربي، وفي ذلك يقول: "وكذلك قد يكون الإسلام ملائماً لتفسيرات متعددة، فقد استعتمد لتأييد الديمقراطية والديكتاتورية، الجاهلية والملكية" وفي الحقيقة فإن قياس التجربة الغربية، في هذا الشأن، مع التجربة الإسلامية، قياس مع الفارق؛ إذ إن النصوص الإسلامية لم يلحقها من الطمس والتحل ما لحق بالنصوص اليهودية والنصرانية. وكل ما حدث في التجربة الإسلامية لا يمتد إلى تجاهل النصوص، أو الانحصار على

أن الوضع الطبيعي لاختيار الحكام في المجتمع المسلم هو الوضع الشورى، أي الوضع الذي يختار فيه الناس حكامهم غير مكلفين بمجرد مبايعتهم أئمة نافذين أو متغيبين، مستتجاً ذلك من وقائع اختيار الخلفاء الراشدين الذين يمثلون التجربة الأقرب اتصالاً بتوجهات النصوص، وروح الدين، وتجربة الرسول ﷺ في الحكم. أما فيما يتعلق بمهمة الشعب في صنع القرار، وهو الأمر الذي نوقش في الإطار النظري للعرف: هل للشورى ملزمة أم معلمة؟ فقد أبدى الغزالي انزعاجه من الطريقة للفرصة التي حُشلت بها مروييات الفتن، التي كرسست دائماً لأمر طاعة القائد ولزوم أمره، حتى بدا أن ذلك الوضع "الذي يمكن أن يسمى وضع الطوارئ"، هو الحالة الأصلية التي تصدر على الدوام حريات الشعب وحقه في المناقشة وإبداء الرأي، والضغط في سبيل اتخاذ قرار ما.

وليست تلك هي الصورة الإسلامية المثلى بالطبع، فتوجيهه بضرورة لزوم الشورى حله حتى قيل قيام النبوة الإسلامية، عندما نزلت آية الشورى للكية: ﴿وَأْمُرْهُمْ شُورَىٰ إِنَّهُمْ لَكَايَةٌ﴾ (الشورى: ٣٨)، تؤكد أن الشورى صفة لازمة للمجتمع المسلم تتخلل حياته كلها، لا حياته السياسية فقط، ثم تواترت آيات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وهي آيات لم تستثن الحكام من الخضوع لذلك الأمر أو النهي.

والوقائع النبوية المطردة أكدت أن النبي ﷺ كان يستشير صحابته في كل قضايا السياسة، ويقطع فيها على رأي الشورى الراجح (مثل اتخاذ الموقع الاستراتيجي في موقعه بدر، وقرار الخروج للقتال في أحد، وقرار حفر الخندق في غزوة الأحزاب إلخ..). وهكذا كان الرجل الذي تكلوه السماء ويؤيده للأعلى، وتصلي عليه الملائكة، ويبلغ رسالته بعين الله، ويصحبه من أي قرآن قول الله له: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا﴾ (البقرة: ١١٩)، لم يمنعه هذا من أن يلتقط الحكمة من أي إناء، وأن يبحث عن الحق مع أولي الفطنة والفقه من صحابته.^{٢١}

ولكن دعاء تضيق نطاق الشورى لا يعلمون حجة، إذ يتحكمون بظواهر الوقائع والنصوص، ليستبطلوا من واقعة رفض الرسول ﷺ رأي صحابته يوم الحديبية، غير الموافق على

بعضها دون بعضها الآخر، أو سوء التفسير والاستنتاج. ولذلك فإن محاولة الإصلاح والتأصيل في الفكر الإسلامي لا تأتينا بتلك العقبات ذات الطابع المرجعي والنهضي الخطير في التجربة الغربية مع الدين. راجع مقالته بعنوان: "الإسلام والتحول للديمقراطية"، ترجمة غير مصحح ومعاد جابر، مجلة السياسي، ١٧ يناير، ١٩٩١، ص ٢٨ وما بعدها.

^{٢١} محمد الغزالي: الإسلام والاصحاح السياسي (القاهرة: دار الكتب الإسلامية)، ص ٥١.

إمضاء شروط تلك اللجنة، أن الرأي الشورى غير ملزم على الإطلاق، طالما أن الرسول قد اتخذ قراره بقبول شروط تلك اللجنة على علاتها..

وهنا يستعرض الغزالي بالتفصيل ملاسبات تلك الواقعة ليؤكد أن خلوء القصواء (ناقة الرسول ﷺ) وتقاعسها هو الذي حسم الأمر، فقد "حبسها حابس القيل"، أي تدخلت الإرادة الإلهية في الموضوع، وأخرجه عن مجال الشورى، واجتهاد الرأي. "ومع أن الرسول كان يقول لأبي بكر وعمر: "لو اتفقنا على أمر ما خالفتمكما"، فإنه هنا خالف جمهور الصحابة، لأن الجمال قد قطع فيه الوحي، وأصبح لا رأي فيه لبشر... فإذا جاء حاكم مستبد، ولتأت على رأي الأمة، مستشهداً بما حدث في الحديبية، فيجب أن يصفع بحمد السيف، لا يياطن اليد، فإن الاستبداد لا يُستشهد له بليل من دين الله".^{٢٢}

وإذا كان "خلوء الناقة" والوحي أمراً لا يتعلق إلا بشخص رسول الله ﷺ، وبمثل تلك الواقعة، فإنه يكون الاستثناء الذي لا يُجهز على القاعنة؛ ولو كانت الشورى لا تلزم لتراجع رسول الله ﷺ عن عزم صحابته بالخروج لقتال الكفار يوم أحد، وهو الخروج الذي كان أحد أسباب الكارثة. ولقد ارتضى رسول الله ﷺ دفع ذلك الثمن الباهض ليؤكد الإلزامية الشورى لحكام المسلمين، ونزل القرآن يقر ذلك التصرف النبوي ويشيد به في قوله تعالى: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ، فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ، وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ، فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ﴾ (آل عمران: ١٥٩). وقد كان تصرف رسول الله ﷺ هو الذي حلد مناط العزم، وهو عزم الجماعة لا الفرد.

وإذا استقر أن الشورى هي الإطار العام للتداول السياسي، فإن من مستلزمات ذلك أن يتمتع المجتمع الإسلامي بحرية التشكل والتنظيم و"مأسسة" العمل السياسي، أي حرية تكوين الأحزاب وتكتلات المعارضة ومراكز البحث والتوجيه الفقهي السياسي (Think Tanks).. فهل يحجز الإسلام أبداً من ذلك؟

إن إجابة الشيخ الغزالي تأتي بالإيجاب.. فهو القائل: "كثيراً ما رمقت للعارك الداخلية في تاريخنا الإسلامي ثم حللت نفسي: ماذا لو أن النزاع بين علي ومعاوية بت فيه استفتاء شعبي، بدلاً من إرثقة الدم؟. ولو سلمنا أن الأسرة الأموية تمثل حزباً سياسياً له مبادئ معينة، فماذا عليها

لو تركت آل البيت يكونون حزبا آخر يصل إلى الحكم بانتخاب صحيح أو يجرم منه بانتخاب صحيح؟

قال لي مُتعالم كبير: إن الانتخابات بدعة!
قلت له: وسفك الدم واستباحة الحرمه هو سنة؟^{٢٣}

فكواين الأحزاب إذا كان يسمح بالتلول السلمي للسلطة، ويحقن دماء المسلمين، أقرب إلى سنة الإسلام إذن، وأيما طريق ظهر به الحق فم سنة الإسلام وشرعه كما ورد في عبارة ابن القيم الشهيرة! فكواين الأحزاب هو أحد وسائل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، بل هي وسيلة قد تعين اتباعها لأنها تيسر أداء ذلك الواجب الكفائي في مواجهة الحكومات التي تضعف قوتها في هذا العصر، بالتقدم التقني، وتراكم التسليح، وتوسع للعارف الاستخبارية، بحيث لم يعد يجدي في مواجهتها أمر ونهي يقدم به أنفذ لا عضد لهم، ولا عمق تنظيمي يلهم آراءهم ومواقفهم.. وهذه الأحزاب والتنظيمات قد تخطئ أو تصيب، مثلما تخطئ الحكومات أو تصيب، وليس بالضرورة أن تكون أحزاب المعارضة في النظام الإسلامي - كما يدعي بعض المنظرين - أحزاب ففاق أو إفساد عالم!^{٢٤}

إن الغزالي يفتي بأن تكواين أكثر من حزب سياسي في النظام السياسي الإسلامي أمر مباح ومشروع، بل إن له سوابق تاريخية في ظل الحضارة الإسلامية، وهو مبدأ تقترب به الديمقراطية الغربية من الإسلام وليس العكس. ويقرر الغزالي أن "من خصائص الديمقراطية أنها اعتبرت للمعارضة جزءاً من النظام العام للدولة! وأن للمعارضة زعيماً يعترف به ويقضاهم معه دون حرج! ذلك أن مالك السلطة بشر له من يؤيده وله من ينقله، وليس أحدهما أحق بالاحترام من الآخر. والواقع أن هذه النظرة تقترب كثيراً من تعاليم الخلافة الراشدة".^{٢٥} ويستشهد لذلك بأن سيدنا علياً بن أبي طالب لم يستبج دماء معارضيه، وإنما أبقاهم على رأيهم، وسلمهم، مالم يحشوا لفوضى والاحتراب، وذلك بغية الاستفادة من رأيهم.

^{٢٣} محمد الغزالي: أزمة الشورى في المجتمعات العربية والإسلامية (القاهرة: دار الشرق الأوسط للنشر، ١٩٩٠)، ص ٤٩.

^{٢٤} يرى الأستاذ صفى الرحمن الباركفوري أن المبادرة بتكواين أي حزب معارض في الدولة الإسلامية هي مجرد محاولة لصيقة بالففاق. يقول: "نعم كان هناك طائفة تستحق أن تسمى بالحزب المعارض، بكل ما لوتي هذا اللفظ من اللذالات والخصائص، تلك هي طائفة الثالوثين". راجع كتابه الأحزاب السياسية في الإسلام (القاهرة: دار الصحو، ١٩٨٧)، ص ١٦٣ ولا ننري عمداً يسي للولف تكتلات المعارضة في وقمة الجدل، وصفين، ومعارضة أبي فر من معقله بالردة!.

^{٢٥} محمد الغزالي: السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث (القاهرة: دار الشرق، ١٩٨٩)، ص ١٣٦.

وقال لهم: "كونوا حيث شئتم، وبيتا وينكم ألا تسفكوا دمًا حرامًا، ولا تقطعوا سيلا، ولا تقلموا أحنًا فإن فعلتم قتلتم إليكم بالحراب!" وبالفعل لم يجارهم حتى تمادوا في الغي وأشاعوا الفوضى وسفكوا دماء الأبرياء.

وهكذا فالبقاء على رأي مخالف لرأي الحاكم أمر لا جناح عليه، مادام التزم حدود التعبير السلمي، حتى ولو اقتضى الأمر تكيل الأنصار عليه. وفي الحقيقة إن وجود مثل هذه التكتلات السلمية، وكل ما من شأنه أن يؤدي إلى توزيع القوة في المجتمع للسلم، ومنع احتكارها في يد الحاكم، أمر يمجّد مشروعيته، طالما كان هناك تسليم عام بأسس المجتمع الإسلامي...

هذه الآراء التي أنصح عنها الفكر السياسي للشيخ الغزالي، قد كانت تحتاج إيمان عميق، قديم ومتجدد، بقيم الشورى والحرية، فأب صاحبه على النود عنه طوال سنوات جهاده الفكري. فمن قديم كان الغزالي قد أعلن تأييده وحمايته للمستور للصري لسنة ١٩٢٣م، الذي كفل حق تكوين الأحزاب والجماعات السياسية وغيرها؛ وكان الغزالي لا ينفك يدي سخطه وعجبه من تجاهل جبهة للتدين لأمر حماية ذلك للمستور، الذي هيا لهم حق التمثل والتنظيم. وذات مرة انتفع الغزالي ليشهد ذلك للوقف في حوار له مع شيخ الإسلام حسن البنا. ويحدث الغزالي عن ذلك فيقول: "أذكر أنني - من ثلث قرن - قابلت أستاذي الكبير الإمام حسن البنا، لأشكو إليه موقف للتدين عامة من قضية الحريات الدستورية، وكان يصحبي الأستاذ خالد محمد خالد، ويوصفي عضواً مؤسساً في جماعة الإخوان فقد تخلت يوماً كثيراً، وكان حوار عاصف قلت فيه: إن للركر العام لا يدفع عن المستور كما ينبغي، وتمادى بي الغضب قلت: كأنني أسمع جرس الملكية يلق هنا!! وكان الإمام الشهيد أحلم مني وأرزن، فرد اتهامي بلطف، وأصدر أمره إلى مجلة الإخوان أن تشر لي ما أكتب ولو كان ضد سياسة الجماعة".^{٢٦}

وشبه بموقفه في تعضيد المستور للصري، موقفه من تأييد المودودي دعم ترشيح فاطمة جناح لرئاسة الجمهورية الباكستانية ضد يحيى خان. يقول الغزالي: "قلت: رحم الله المودودي وأجرل مثوته، ما أظنني اختلفت معه في شيء طائل، ولكن للابسات التي أحاطت بالرجل جعلت أحكامه لا تفهم إلا في ضوء هذه اللابسات.. لقد أيد ترشيح أخت محمد علي جناح لتحكم باكستان، وفي ذلك ما فيه. وعندني أنه أفضل أن تحكم باكستان امرأة من نوع أنديرا غاندي، من أن تحكمها عساكر من طراز يحيى خان الذي ما كان يفيق من سكر".^{٢٧} ويعتقد

^{٢٦} أزمة الشورى، ص ٧١.^{٢٧} للصدر السابق، ص ٤٤.

الغزالي أن لو "أن امرأة حكمت العرب من هذا الطراز لكان أحلى على العرب من عسكر وضعا على صدورهم أعلى الأوسمة، فلما جدَّ الجدد تحول عمالقة الاستعراض إلى معز وضأن.. إن امرأة على رأس حكم شورى أفضل من مستبد على رأس سلطة منقصة".^{٢٨} ولكن الغزالي يعقب على ذلك باحتراش قائلا: "وبدهي أن ذلك ليس هو النظام الأمثل"،^{٢٩} وإنما هو ترجيح العقلاء لخير الشرين!

لقد كان إيمان الغزالي بأن الاستبداد هو سر انحطاط المجتمعات للسلمة، واتكملت حركة الدعوة الإسلامية، سبب ثورته العنيفة عليه، فإن "طريقة الإسلام في إدارة دفة الحكم بالشورى هي التي جعلت الشعوب تفتح ذراعيها له"،^{٣٠} أما عندما ساد تسلط فقدت حركة الدعوة جاذبيتها إلى حد بعيد، كما تعطلت طاقات الأمة، وتبددت مواهبها بفعل ذلك للناس للربوء.

العمل وتوزيع الثروة

وقرن بقضية الشورى موضوع العدل الاقتصادي، فلا تكفي آليات الشورى وحدها لاستقرار المجتمع، وإنما لابد من التوازن أو التعادل الاقتصادي، وقد أثبتت الدراسات للسحبة لعلم السياسية الحديث، أن اتباع سياسات اقتصادية تهدد مكسبات ذات ينهيا في المجتمع، تكون نتيجة قيام حركات احتجاج واسعة من هذه الفئات تنذر باحتلال نظام العمران بمرته. بل إن بعض النظريات تنحو إلى تقرير أن شدة بطش النظام الحاكم تماشي، حنو القذة بالقذة، مع مستوى توزيع الثروة في المجتمع، فيطش الحاكم يتولى طرديا مع تركيز الثروة في يده. واهتداءً بأكرا بهذه الأفكار كتب الغزالي أقدم وأحد أشهر ثلاثة كتب ظهرت بالعربية عن فلسفة النظام الاقتصادي الإسلامي؛ أما كتاب الغزالي فهو الإسلام والنساجح الاشتراكية، وأما الكتابان الآخران فهما العدالة الاجتماعية في الإسلام لسيد قطب، و اشتراكية الإسلام لمصطفى السباعي. وقد جاءت الكتب الثلاثة إبان صعود للد الفكري الاشتراكي في العالم العربي في الأربعينيات وما بعدها، وتميزت ثلاثها بالأصالة الفكرية والإضافة إلى الفكر الإسلامي، وذلك على الرغم من أن مصطلح "الاشتراكية" ظهر في عناوين كتابين منها، بينما آثر سيد قطب نحت مصطلح "العدالة الاجتماعية" الذي شاع استخلافه بعد ذلك.

^{٢٨} المصدر السابق، ص ٤٤.

^{٢٩} المصدر السابق، ص ٤٤.

^{٣٠} المصدر السابق، ص ٣٦.

وقد يبدو الآن أن تلك الكتب ما كانت سوى كتب رحلة، لأن زمان الاشتراكية قد ولى بعد انهيار نظريتها وحوال أنظمتها. وهذه نظرة قاصرة بالطبع، لأن الفكر الاشتراكي فكر أصيل عتيق، أسس معالمة أفلاطون، وما تزال الكتابات تتورع وتتألى فيه، والحاجة إليه تتجدد وتشتد، ولا يضير أن تسقط بعض الصور المتطرفة لذلك الفكر. فطلما ظل هناك استغلال وظلم في هذه الدنيا (والظلم من شيم النفوس، كما تقرر عند الحكماء)، فإن الحاجة إلى العدل وللأسوة تظل إحدى الحاجات الملحة للإنسانية.

ولأن دراسة السياسة بلا اقتصاد هي من قبيل دراسة اللغة بلا نحو، فقد تختم على الغزالي ولوج الميدان الاقتصادي لإعطاء آراء أصيلة حول تقسيم الثروة في المجتمع. وقد كان الرأي الشائع حينها أن الإسلام يقر التفاوت الحائل في توزيع الثروات، ويحامي الأغنياء، ويسكن ضغائن الفقراء للغنوين. هذا الرأي التبسيطي تناولته الغزالي بالنقض في كتابه الإسلام والمناهج الاشتراكية، ثم قارن ما بين حلول الإسلام للمشاكل الاقتصادية، وحلول المدارس الاشتراكية على اختلاف منازعها. ومع أن آراء الغزالي الاقتصادية قد تشعبت لتشمل قضايا للأسوة والحرية والكرامة الإنسانية، إلا أننا سنقتصر هنا العرض على ما يهم الناس عادة عند التطرق لقضايا الاقتصاد وتنظيم الحياة الاقتصادية، وفي هذا المقام فإن أهم ما يهم هو:

١ - حق العمل: الذي يكسب في ظل النظام الإسلامي أهمية خاصة، إذ إنه الحق الذي ترتب عليه حقوق للملكية، وهو كذلك هدف مقصود من غايات الخلق^{٢١}، وتكليف من تكليف الرسالة. ولحكمة عليا جعل الإنسان يكسب لا بغناء الرزق: ﴿وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَداً لَّا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَمَا كَانُوا خَالِدِينَ﴾ (الأنبياء: ٨). ويقرر الإسلام لكل أفراد المجتمع حق اختيار نوع العمل الذي يوافق مواهبهم ونوع التدريب الذي من حقهم أن يحصلوا عليه، بيد أن العمل قد قيد بأطر تشريعية تمنع الغش فيه والسرقة والاحتكار والاستغلال وسائر أنواع الكسب الحرام.

٢ - حق الأجر: ويقرر الغزالي أن العمل سلعة مثله مثل أية سلعة أخرى. والسلع جميعاً تزك في ميدان السوق لقانون العرض والطلب، وقلما تتدخل الدولة لتحليلها: "ونحن نرى أن للوظائف والعمال أصحاب خبرة ودراية ومهارة، وأن الخدمات التي يؤدونها للمجتمع لا تعدو أن تكون هي الأخرى سلعة يترقب الناس بهاء، ولا يستغنون عنها. فهل تزك هذه للمواهب والنافع للقرنة بها، في مهب الريح ترتفع وتنخفض دون ضابط عدل؟ لا !! إن الجهد البشري

^{٢١} محمد الغزالي: الإسلام والطوائف المظلمة (القاهرة: دار الكتب الإسلامية، ١٩٨٣)، ص ٢٠٦.

الذي يئله موظف أو عامل في إنجاز أمر من الأمور، أو إتقان سلعة من السلع، له عوض مالي يمكن جعله ثمناً مقبولاً له، فإذا تدخلت ظروف مصطنعة ليحس هذا الثمن أو الغلابة فيه، فإن العدالة التي قررتها الشريعة فمنعت للتبايعين في الأسواق عن التفرير والخذاع والاحتكار، تتصل هنا لتمنع كذلك الغلو والحييف، أو الجشع والانكسار. والواقع أن الخدمات العلمية والفنية واليدوية يجب أن تلقى مقابلًا مجزئاً، لا يشعر معه للوظف أو العامل أن جهده أهقر، وأن مولاه يبعث بثمان بنحس".^{٢٢} فالدولة الإسلامية ملزمة - إذن - بحماية العمال ضد تقوّل الرأسماليين الذين أثبت لهم التاريخ طبيعة الجشع والاستغلال.

٣ - حق الملكية: والملكية تثبت عادة اكتسابها عن العمل، ولكن الإسلام لا يمنع وسائل التملك الأخرى كالإرث والهبية، ولكن يبقى العمل هو وسيلة التملك الأساسية، ومن هنا تنفي وسائل السخرة والاستغلال والاحتكار والربا... إلخ. وقد احترم الإسلام حق الملكية ووضع الضوابط الكثيرة لحمايته وتعزيزه، "إلا أنه أثقل هذا اللبأ بالواجبات الاجتماعية الثيلة حتى يكون للمال في يد صاحبه مصدر خير له وللناس"،^{٢٣} فقيه حق للفقراء المحرومين من الزكاة، وفيه حقوق أخرى للمجتمع غير الزكاة، وهو مجرد استخلاف على المال، المحتاج إليه أحق من الثاوي عليه في بعض الأحيان، كما عبر سيلنا عمر بن الخطّاب عند استنكاره لسلوك بعض الناس عند حرمانهم ابن السيل من الماء، فقال: "إن ابن السيل أحق بالماء من الثاوي عليه".

والضمان الاجتماعي مبدأ قديم قدم النبوة الإسلامية، قرره رسول الله ﷺ عندما كفل للفقراء والعلمين، وقرر لهم حق "العطاء" الثابت في بيت للمال، بما يكفي حاجاتهم، ويبلغ عوزهم. وإذا كانت الدول جميعاً، بما فيها أشدها تطرفاً وغلوّاً في الرأسمالية، قد رأت أهمية ضمان حياة قراؤها، وفندغت لتشريع برامج للعونة والبرامج الاجتماعية التي تضمن تحسّين مستوى حياتهم، فإن هذا اللبأ قد تقرر من قديم الزمان في الإسلام، وما كان سوى اشتقاق طبيعي من مبدأ العدل الإسلامي العام، وما كان الإسلام ليحتاج إلى أن يكشف، اكتشافاً متأخراً، أن مبدأ فائض القيمة بما يؤدي إليه من إفقار متزايد للفقراء، وتوسيعهوة الثباين الطبقي في المجتمع، يمكن أن يولد شرارات الثورة والاحتراّب الاجتماعي؛ فقد كفى الإسلام للمسلمين شر بلايا تلك الشجرة الرويلة، وبالتالي عصم مجتمعاتهم من أن تنشأ فيها صور الإقطاع والظلم الطبقي الفادح كما اعترف بذلك بعض المنظرين للماركسيين.

^{٢٢} عبد الغزالي: حقوق الإنسان بين تعاليم الإسلام وإعلان الأمم المتحدة (القاهرة: دار الدعوة)، ص ١٨٥-١٨٦.

^{٢٣} المصدر السابق، ص ١٩٢.

وبما أن الدولة الإسلامية مكلفة بإرساء قواعد المساواة والعدل، فإنه لا يتظر منها أن تعف تلقائياً في صف أصحاب لللكيات وأرباب العمل، كما تفعل الدولة الليبرالية، وإنما عليها أن تصغي إلى العمال والمستعلمين ومكسبهم من الضغط على مستعلميهم لاستيفاء حقوقهم وتمييزاتهم. وهنا لا يمنع الغزالي أن تنشأ نقابات مهنية قوية، في المجتمع المسلم، تكون بمنزلة جماعات مصالح ومراكز ضغط تعمل في سبيل انتزاع حقوق منسوبيها.^{٣٤} وإن كان الغزالي لم يفصل كثيراً في موضوع النقابات - وهو تفصيل ليس مطلوباً منه بالطبع - فإنه يمكن القول إن فكرة إعطاء النقابات حظاً من القوة التي تستطيع بها التأثير في عملية اتخاذ القرار، إنما هو فرع من عملية الشورى في المجتمع المسلم، وهي العملية التي تنوعى توزيع القوة توزيعاً عادلاً في المجتمع، وبداية ذلك إنما تكون بتخفيض قوة الدولة والرأسماليين، وتزويد الطبقات للسلحوقة بشيء من أدوات الضغط لتمكينها من الإسهام في صياغة القرار.

هنا وربما صلح لتطوير تلك الفكرة النظر في اقتصاديات الأقطار الصناعية التي تصوغ سياساتها النقابات (corporatism)، وهي التجربة التي ثبت نجاحها في أقطار كثيرة مثل النمسا والنرويج والسويد والدانمارك. وتعال تلك التجربة اهتماماً متريلاً من علماء السياسة المقارنة بحسبانها تشكل منظوراً اقتصادياً جديداً يسهم في ضبط إفراط النظام الليبرالي، ويعالج أمر تفرطه في مفهوم العدالة الاقتصادية. ففي ظل إدارة الاتحادات النقابية (corporatism) تلاهى مصالح هذه الفئات جميعاً، وتتوافق في اتخاذ السياسات العامة للدولة، وعصروصاً فيما يتصل بتحديد الأسعار، وتوجيه الخدمات، وذلك بما يحقق - إلى أقصى مدى ممكن - مصالح جميع الفئات. وعادة ما تكون العلاقة هنا بين النقابات علاقة تسبق وتوفيق بين المصالح، على العكس مما عليه الحال في المجتمعات الليبرالية حيث العلاقة هي لتنافس وهيمنة الأغلبية على حظوظ الأقلية.^{٣٥}

^{٣٤} المصدر السابق، ص ١٨٦.

^{٣٥} لا يتسع للقيام هنا بالتفصيل أكثر في شأن "corporatism"، وبا حينا لا يتخصص بعض طلاب الاقتصاد الإسلامي أو العلوم السياسية في دراسة جوانب هذه التجربة الخصبة وإثراء الفكر الإسلامي بها. وذلك مع ملاحظة أن المناخ الاجتماعي الإسلامي بما فيه من خلال التأسد والتكاثر خلق وإفاح التحارب التعاونية. ولعله من المناسب أيضاً ملاحظة أن الأقطار الغربية التي لمحت فيها تجارب الـ corporatism كانت هي الأخرى بمنح من عقابيل تجارب الإصلاح الديني، وما يسمى بالأخلاق البروتستانتية، ومصر الليبرالية والرأسمالية المتطرفة، مما حيا متاعاً صلحاً لنجاحها.. لمزيد من التوسع راجع:

Williamson, Peter J.: *Corporatism in Perspective* (London: Sage 1989), Zeigler, Harman: *Pluralism, Corporatism & Confucianism* (Philadelphia: Temple University Press, 1988).

إن النظر في مثل هذه التجارب أمر لا يعاب، إنما يعاب النقل الحرفي انهياراً بما عند الآخر وجهلاً بغنى الذات. وبعض تجارب الفكر الإنساني والمجتمعات الإنسانية يمكن أن نستصحب منها أجزاء تتلاءم مع معتقداتنا وثقافتنا ومقررات الشرع. وعلى العموم فما سبق استعراضه هو جوهر ما أسماه الغزالي بالاشتراكية الإسلامية؛ وفي الحقيقة إنه لم يستبط شيئاً عجباً من نصوص الإسلام ولم يفسر تلك النصوص قسراً ليمخض عنها ما تأباه طبيعتها، وإنما يمكن أن نجد أمثلة ونظائر كثيرة لهذا الفكر مثورة في كتب الفقهاء لقدمى كاهن حزم وابن القيم والملاوردي وسواهم. وقد كان جهد الغزالي هو أن كيف هذا الفقه بصورة جليدة ليتوافق مع أفكار المعاصرين، حيث أصبح العرض الفكري للمقارن، وأحياناً استخدام المصطلحات السائدة، ضرورة لا مهرب منها.

وقد عُوِّب الغزالي كثيراً على ترخصه في استخدام مصطلح الاشتراكية، كما جرت مؤاخذه السباعي على ذلك.^{٣٦} وكثيرون من القراء الإسلاميين لهم حساسية شديدة من استخدام المصطلحات الأجنبية، هذا الاستخدام الذي يستدعي منهج العرض الفكري للمقارن؛ وأحياناً يثيرون السؤال الآتي: أليس الإسلام منهجاً إلهياً مستقلاً بذاته يمكن عرضه كما هو باستخدام مصطلحاته الخاصة به، بعيداً عن المقارنة بالأديان والنظم الأخرى؟ أم أنه لا بد من مقارنته بالأنظمة الأخرى، الأمر الذي قد يتطلب استخدام مصطلحات وتصورات غريبة عنه؟

وفي نظري إنه لا ضرر في استخدام أي من الطريقتين، فللهم هو عرض الإسلام عرضاً عصرياً حياً، يخاطب حاجات الناس، ويجب على إشكالاتهم، فإن أمكن ذلك بالمقارنة أو بسواها فقد تحقق المقصود. والغزالي كان ميالاً للأخذ بأسلوب المقارنة في كل ما كتب، وله شفيح - أي شفيح - في استخدام القرآن منهج للمقارنة بين عقائد التوحيد وعقائد الشرك وعرض النهج الإسلامي على غيره من المناهج، وللوازنة بين مصائر المؤمنين والكفار في الآخرة وغير ذلك. وفي العصر الحديث فقد كانت أقوى عروض الإسلام هي العروض التي استعملت للنهج للمقارن، وتخلشت بلغة العصر، وفي ترخص الغزالي في استخدام مصطلح الاشتراكية مراعاة لكل هاتيك الحثيات.

^{٣٦} نجما سيد قطب من مثل تلك الواحدة لأنه (صك) تغيير الشهير "العندلة الاجتماعية"، وذلك مع أنه أقرب إلى الترجمة

أسلمة الإطار القومي

ومصطلح "القومية" قد خضع هو الآخر لتحليل وتقويم رصنين من الشيخ الغزالي. والقومية حالة عقلية تجعل ولأى صاحبها متصلاً بالدرجة الأولى بالشعب والأرض وبالتقاليد المحلية والسلطة الزمنية التي تحمي كل ذلك.^{٣٧} وبهذا الاعتبار فللبدا القومي مبدأ دنيوي لا يعتد بالارتباط بالأرض، وهو بالتالي - كما يقول برينزسكي - "لا يتسع لتوجيه الفرد نحو اللاتهاية، ولكن [يستخدّم] لتشيط الجماهير عموماً في سبيل أهداف قرية مباشرة".^{٣٨}

فهل يمكن تكيف هذا للبدا المخلود الأكثر وفقاً للعالم الدينية التي تربط ما بين السعي الدنيوي والأخروي معاً، بل تجعل من السعي الدنيوي سبيلاً إلى السعي الأخروي؟ إن هذا السؤال قد ظل مطروحاً ل عقود متطاولة في الفكر العربي والإسلامي الحديث؛ وعلى الرغم من أن الفكرة القومية معناها للتقدم فكرة أوربية في الصميم، إلا أنها استطاعت مع غيرها من الأفكار الغربية أن تسرب وتتمكن في الواقع الفكري في العالم العربي، حتى أصبحت بمنزلة لند والمنافس للرابطة الإسلامية، التي جمعت العرب بعضهم مع بعض، ومع مجاميع الشعوب الإسلامية خارج الرقعة العربية. لقد بدأت هذه الفكرة تسرب إلى الضمير العربي غداة الحرب العالمية الأولى، التي أتت على الخلافة العثمانية التي مثلت آخر رابطة فكرية وسياسية (واحدة) تجمع بين المسلمين، وكان معظم نقلة الفكر القومي "الرواد" من أبناء الأقليات النصرانية، وظلت جهودهم مخفية الطابع، حتى جاءت اتفاقية سايبكس - ليكون لتجنر واقع التجزئة القومية في العالم العربي، ولتعمق الشعور القومي المحلي لأبناء كل إقليم في الدولة القومية الحديثة التي نشأت فيه.

وفي هذه الغضون كانت أصوات المصلحين والمفكرين الإسلاميين تحاول أن تعالج ذلك الخلل الجلل الذي حل بالجسم الإسلامي، وهكذا تصاعد صوت الأفغاناني لتأسيس المجتمعات الإسلامية والعربية معاً، وكان دعم محمد عبده الواضح للاتجاه العربي الذي يمكن أن يعمل في إطار إسلامي أشمل، ولا يتناقض معه، وهو الاتجاه الذي برز فيما بعد في صيغة الحزب الوطني الذي أسسه مصطفى كامل، ثم جاء رشيد رضا ومحب الدين الخطيب - وكلاهما من ذوي

^{٣٧} Kohn, Hans: *Nationalism: Its Meaning and History* (New York: Nostrand Co., 1965), p.9.

^{٣٨} زيجتر برينزسكي: أمريكا والعصر الإكولوجي، (بيروت: دار الطليعة، ١٩٨٠)، ص. ٨٧.

السابقة في النضال القومي - ليساوي بين النضال من أجل الأجداد العربية والإسلامية معاً، وليعتمدنا للتطور الإسلامي في رؤيتهما السياسية بشكل عام.

ولكن للناخ الفكري كان في صالح الثغريين الذين تولوا أزمة السلطة، أو استصروا بها عقب استقلال كثير من أقطار العالم العربي. هذا وربما تأكد الانحراف الفكري في وقت سابق مستنداً إلى قتل شخصية عهد الرحمن الكواكبي، الذي دعا إلى إقامة دولة عربية خالصة، فمهّد الطريق بذلك لكوكبة الثغريين المختص الذين استعملوا أي جامع بين القومية والدين من أمثال نجيب العازوري وساطع الحصري وميشيل عفلق وقسطنطين زريق وشليبي العيسمي وجورج حبش وغيرهم من منظري القومية الذين تألقوا في عصر الشيخ الغزالي. وهكذا فقد كان من قدر الغزالي أن يواجه ذلك التيار للمستفحل، الذي استنرى - في مصر وما جاورها - بالمظلة الناصرية التي انتحلت في الستينيات فكرة القومية العربية، وتقمّصتها بشكل حاد، وكادت تجعل منها عقيدة الدولة الرسمية. وجاء عديد من شيوخ الأزهر ومن قادة الفكر للار كسي، على بُعد ما بين منطقتي الفريقين،^{٢٩} لتقديم حيثيات القبول والدعم لما سمي بالموقف القومي والالتزام القومي، وغير ذلك من مطالب السلطة الناصرية في ذلك الحين.

أما الشيخ الغزالي فقد أنشأ فصلاً عديدة أوضح فيها رأيه مفصلاً عبر مناقشته لتلك الطروحات، كما أفرد كتاباً كاملاً للموضوع بعنوان حقيقة القومية العربية وأسطورة البعث العربي، كان في الأصل محاضرات ألقاها على طلاب كلية الشريعة بالأزهر، إبان الحقبة الناصرية، حيث كلف بتدريس موضوع القومية العربية. وقد كان الشيخ محمد المدني، عميد الكلية حينذاك، من الحصافة بـمكان، إذ لم يشأ أن يجادل في تسمية للقرار، طالما اتّهم على تدريسه الشيخ الغزالي الذي كان مرجحاً عنده أن يعطي للمقرر المختوى الإسلامي. وقد تمكن الغزالي فعلاً من أن يمرر أفكاره الإسلامية التقليدية في موضوع القومية، وأن يعطي تصويره الخاص للموضوع.

وفي هنا للنحي فقد ابتلر الغزالي مناقشته تحليل أشد التصورات القومية تطرفاً واستبعاداً للإسلام، وهي التصورات العرقية واللغوية لساطع الحصري الذي استجلب نظرية القومية

^{٢٩} معظم كتابات الأزهريين التي حاولت التوفيق بين القومية والإسلامية حاولت تطويع الإسلام وتبيته للفكر القومي، حتى أن إحدى افتتاحيات مجلة الأزهر - وقد كان كتبها أحمد حسن الزيات - جعلت من عبد الناصر بطلاً أعظم من النبي ﷺ، وأما الماركسيون فقد حاولوا أن يسووا في ركاب التيار، وكان معترفهم إلى أنفسهم أن الارتباط القومي بمكر، في بعض الحالات، لا يتناقض مع التوكيد الطبقي ولا بطل ٥٠، ذلك التوكيد الذي يمثل وحدة التحليل المعقدة في الفكر الماركسي الكلاسيكي

الألمانية القائمة على أسس العنصر واللسان، وميشيل عفلق الذي استبدل برسالة الإسلام، رسالة العرب الخالدة التي ستل عنها، فقال إنها "تقوم على فهمهم الصحيح لأنفسهم وإدراكهم الجريء لقضاياهم وتحريمهم بقولهم الخاصة من الاحتلال الأجنبي"؛ وعبد الرحمن البراز الذي تصدى لخطر مزج القومية بالدين، وللماركسي لطفي الحولي الذي كان عنده ما يضيفه إلى موضوع القومية وعلاقتها بالدين قائلا: "هناك اتجاه خاطئ وشائع للأسف، يسجن الثقافة العربية في عمالة الشريعة الإسلامية. صحيح أن الإسلام قد لعب - ولا يزال - دوراً في بناء الثقافة العربية، إلا أنه ليس إلا عنصراً واحداً وسممة مميزة ونقطة رئيسية من تقطع انطلاق الثقافة العربية إلى الأعماق العربية من ناحية، وإلى الآفاق الإنسانية من ناحية أخرى"^{٤٠} هذا هو أقصى ما سمح به لطفي الحولي للإسلام لأن يتحرك ويؤدي رسالته، التي ذكر الله تعالى أنها للعالمين كافة من الإنس والجن!!

وفي مواجهة هذا الفهم الذي يحجم الإسلام ويضعه مجرد عنصر من عناصر العروبة، جاء الغزالي ليقول بالعكس، وليقتضئ الأسس العرقية والعنصري للعروبة، معتمداً أساسها اللغوي والثقافي، بل وليؤكد أن العروبة تقطن قومية مفتوحة لأن "الاستعراب ركن أصيل في دعم كيانها وإيمانها بأسباب البقاء والتماء، ونحن نعلم أن صاحب الرسالة العظمى ﷺ من العرب للمستعربة، وليس من العرب العاربة، من أجل ذلك لا يمكن جعل العروبة قومية خاصة؛ إن الإسلام جعل منها دائرة عليية فسيحة الأرجاء، وسعت شتى النماء والأكوان، وانضوى تحت لوائها سيل موارج من المؤمنين الذين تركوا بني جلدتهم وآثروا هذه الجنسية الجليلة، وأسلموا إليها من الخدمات العلمية والأدبية والسياسية والعسكرية، ما يعجز عنه قوم ترجع أرومتهم إلى عاد ولمود، أو عدنان وقحطان"^{٤١}

وبهذا المفهوم فإن العروبة تقطن رديف الإسلام، تهض بهضته، وتلوي بنبول حضارته. وقد كانت الأندلس عربية لأنها كانت مسلمة، فلما طرد الإسلام منها لحقت العروبة! وإذا كان الغزالي يمدح العرب وصفاتهم، ويقلد عالياً ويؤمن تاريخهم في حمل الإسلام ونصر رسالته، إلا أنه لا يفوته أن يقرر بحسم قاطع "أن في العالم الآن عشرات القوميات، وهذه القوميات لا تعلق أن تكون أغصاناً في شجرة الإنسانية الباسقة، يغلوها جذر واحد، وتنتشر

^{٤٠} من مقال له في جريدة الأهرام التقطه الشيخ الغزالي أثناء المناقشة في كتابه حقيقة القومية العربية وأسطورة البحث العربي (القاهرة: دار الروضة للنشر، ص ٨).

^{٤١} حقيقة القومية العربية وأسطورة البحث العربي، ص ١١٢-١١٣.

فيها حياة مشتركة، وما يمتاز غصن على آخر إلا بما يحمله من ورق وثمر، أو ما يقدمه من ظل وجنى... والعرب إذا نسبوا إلى قوميتهم لا يزيلون ولا يتقصون عن سواهم من الأمم، ولكن اللبنة التي ترفع قدرهم هي ما اتفردوا بتقليده للحياة والأحياء من الإسلام وخيراته.. هذه الرسالة التي حملها العرب أفانيت عليهم من الأجداد مالا يحصيه عدد".^{٤٢}

فالعروبة في ذاتها ليست ديناً، ولا رسالة لها سوى رسالة الإسلام. وفي دحض دعاوي البراز وعفلق وقيلهما من القائلين بأن للعروبة حضارتها الخاصة، وأن الإسلام ما كان سوى طور من أطوار الحضارة العربية الراقية أصلاً قليل ظهور الإسلام، يتساءل الغزالي ساخراً: "كيف تكون الجزيرة العربية الأم صفرًا من الحضارات القليلة ويكون لئازحون عنها في العصور الخالية ابتغاء الرزق رسل حضارة؟"^{٤٣}

إن هؤلاء ما خرجوا إلا ابتغاء الرزق فقط ولم يتركوا أثراً حضارياً قط، وما كان لفتاد الشيء أن يعطيه، وإنما أعطى الأثر الحضاري الحق أولئك الذين خرجوا من جزيرة العرب يتغنون ما عند الله، وينشرون نور الإسلام ودعوته التي أرست مبادئ للساواة، وأهدرت فوارق الجنس، وميزت بين الخلق. على قريتهم أو بعلمهم عن الله.

إن تصور الغزالي للعروبة قد أعطاها مقومين اثنين لا غير، هما: وحدة العقيدة، ثم وحدة اللغة؛ ولا ضير بعد ذلك أن تعدد الأعراق، أو تباين الأقاليم. فالعروبة بهذا الاعتبار مفهوم ثقافي مرتبط من حيث الأصل بالإسلام، ومتوافق معه، ولا جناح على المسلم أن يكون قومية بهذا المفهوم.

هذا التصور للحدث الذي قدمه الشيخ الغزالي، قد تعذر توفيقه مع الرياح الخندية التي حملت فكر المودودي إلى سيد قطب الذي أخذ يوصل، في المرحلة نفسها تقريباً، للقطيعة الثامنة بين الفكر القومي والفكر الإسلامي؛ وانتظر إليه وهو في سجنه العتيد يسطر في الظلال عباراته القوية القائلة: "لقد اجتمع في المجتمع الإسلامي المتفوق، العربي والفارسي والشامي والمصري والغربي والتركي والصيني والهندي والروماني والإغريقي والأندلسي والإفريقي... إلى آخر الأقوام والأجناس. وتجمعت خصائصهم كلها لتعمل متماركة متعاونة متساقفة في بناء المجتمع الإسلامي والحضارة الإسلامية... ولم تكن هذه الحضارة الضخمة يوماً ما "عربية"، وإنما كانت

^{٤٢} المصدر السابق، ص ٥٩-٥٨.

^{٤٣} المصدر السابق، ص ٦٠.

دائماً "إسلامية"، ولم تكن يوماً ما "قومية" وإنما كانت دائماً عقيدة".^{٤٤} وهكذا فقد استحال في ظل هذا الفكر للفاصل أن يتم التوفيق بأي شكل من الأشكال ما بين الإسلام والفكر القومي.

وإذا شئنا أن نقد للمقارنة من طرف آخر بين آراء الغزالي وآراء منظر آخر في الموضوع نفسه، فإن آراء محمد جلال كشك تصلح للمقارنة بالتأكيد. لقد كان جلال كشك في الفترة ذاتها [١٩٦٤] قد بدأ كتاباته الإسلامية بعد أن انخلع عن الفكر اللاركسي. ولم تكن رؤيته الإسلامية قد صفت بعد، إذ كانت لا تزال مختلطة بكثير من الغيش الفكري من سابق تجربته، وفي خلال انتقالاته الفكرية الحادة فإنه يسجل لنا هذين اللوقنين اللبانيين من مفهوم القومي.

الموقف الأول يمكن وصفه بالاعتدال التام، بل ربما أمكن وصفه بأنه كان أكثر اعتدالاً ودقة وعمقاً من موقف الشيخ الغزالي من القومية. وهو اللوقف الذي رفض به جلال كشك كل الاتجاهات التي رمت إلى استبعاد الدين الإسلامي جوهرًا للفكرة القومية العربية، داعياً إلى القول بأن الدين الإسلامي والحضارة الإسلامية يشكّلان من الناحية الواقعية الثقافة التي عايش ويعيش عليها غير المسلمين من العرب [أنا نصراني ديناً مسلم وطناً، بتعبير مكرم عيسد]. وهذا اللوقف هو الذي يستجلي أحوال التاريخ، ليؤكد أن الوحدة العربية لم تتحقق إلا في إطار الحضارة الإسلامية، "فلم يحدث أن اتحدت مصر والعراق والجزائر إلا في ظل الخلافة الإسلامية: أموية كانت أو عباسية أو عثمانية.. ولكنها لم تتحد قط في ظل دولة عربية، ولا يبدو حالياً بصيص من أمل في قيام دولة عربية واحدة من المحيط إلى الخليج".^{٤٥}

هذا اللوقف القومي المعتدل، سرعان ما تخنّى عنه صاحبه، وتجاوزّه إلى مفهوم الأخوة الإسلامية الجامعة التي تعلو على للفاهيم القومية المحدودة، التي هي اضطراب يؤدي إلى تقسيم الناس بسبب العنصر واللون، وذلك "يعني عزل قطاع من الإنسانية خلف سور ليس من صنع الإنسان، ولا يملك الإنسان أن يهلمه أو يقيمه بإرادته الحرة! إذ لا سبيل إلى تغيير لون الجلد، وتقسيم الناس بمجواجز قوميات يعني فرض قلبية عليهم لا يمكن تخطيها بسبب من حادثة مولدهم عند خط الطول أو العرض للعين أو بسبب لغة أمهاتهم".^{٤٦}

^{٤٤} سيد قطب: في ظلال القرآن (القاهرة: دار الشرق، ١٩٧٨)، ص ١٥٦٢.

^{٤٥} محمد جلال كشك: القومية والغزو الفكري (الكريت: مكتبة الأمل، ١٩٦٧)، ص ٧٢.

^{٤٦} محمد جلال كشك: خواطر مسلم عن الجهاد والأناجيل والأقليات (القاهرة: دار ثابت، ١٩٨٥)، ص ٢٥.

هذا الموقف الأخير الذي تخلى عن مفهوم القومية لصالح الإسلام - كما تصور صاحبه - لم يكن موقفاً موقفاً بالتأكيد، ولكن ربما كان الدافع إليه هو تزايد إحساس صاحبه، في أواخر سنوات حياته، بخطورة قضايا مفهوم "الإسلام الحضاري"، وضرورة حماية للقومات الثقافية والمادية على امتداد الرقعة الجغرافية للعالم الإسلامي، وهو الإحساس الذي دفع بجمال كاشك إلى ابتداء التطوير لقضايا للواجهة الإسلامية المسيحية التي سبق بها مقالة صمويل هنتنجتون في صراع الحضارات بأكثر من عقد من الزمان.^{٤٧}

لم يكن موقف محمد جلال كاشك الرافض للقومية موقفاً موقفاً، لأن التوفيق بين اللبائين الإسلامي والقومي ظل دائماً في حيز الإمكان، ومن العجب فإنه كان أحد اللوقين اللوقين في ذلك السعي فيما مضى. أما موقف الشيخ الغزالي فيبقى هو للموقف الأمثل، لأنه هو الذي أوفى العروبة حقها، ثم استوعبها في إطار الدين. وكما لا حظ ليونارد باينلر بعد أن أجرى مقارنة بين تصور كل من الغزالي وعفلق للقومية، فإن اتجاه الغزالي "لأسلمة" القومية كان ذا أثر بعيد في الفكر السياسي العربي الملاحق، إذ إنه أدى إلى "حرر" سدة العلمانية إلى محيط الإسلام، وليس العكس. وبعبارة باينلر "فإن عملية أسلمة القومية قد أخذت تمضي قدماً، ومن الممكن أن ننظر يوماً فنجد أن الدولة القومية قد توافقت تماماً مع مبادئ الإسلام".^{٤٨} وقد كان ذلك أخشى ما يخشاه باينلر من عواقب مسعى أمثال الشيخ الغزالي في تشذيب للبلاد القومية وتهنيئها لتوافق مع الإسلام.

الإسلام والعلاقات الدولية

ومن دون استبعاد لأثر عوامل القوة المختلفة، فإن منظور الشيخ الغزالي للعلاقات الدولية يركز على أثر العامل الديني في دفع العلاقات الدولية وتحريكها. إنه لا يزعم أن العامل الديني هو العامل الوحيد أو الأرجح، وإنما يركز دراساته عليه بحكم تضلعه في موضوعه وتعلقه به.^{٤٩}

^{٤٧} نرحم أن نتاح لنا فرصة تقديم المقارنة بين أطروحتي كاشك وهنتنجتون عن صراع الحضارات في دراسة مستقلة. وقد كنت أزعج أن يكون ذلك هو موضوع أطروحتي لئيل ما يسي بالذكور، ولكن حالت صعوبات عملية دون ذلك.

^{٤٨} Binder, Leonard: *The Ideological Revolution in the Middle East* (New York: John Wiley & Sons, 1964), p.138-139.

^{٤٩} يمكن أن يضاف إلى ذلك أيضاً شعور الشيخ بأن دور العامل الديني في العلاقات الدولية، قد لحقه تجاهل مقصود من قبل معظم المحللين السياسيين في العالم العربي، وذلك في عصر كانت بعض الدول العربية تناصر فيه بعض الدول غير الإسلامية، ضد دول إسلامية، كما بدأ ذلك في المصراعين الهندي/الباكستاني، واليوناني/التركي. وتجاهل العامل الديني كان المقصود منه تسويق مثل تلك المواقف، وأيضاً منع نمو العاطفة الإسلامية الجامعة... والغريب أن هذا التصالح أصبح تقليداً في مجال التحليل

وهو في الوقت ذاته يدعو إلى استنباط سنن الاجتماع والتاريخ التي تحكم علاقات الدول بعضها ببعض، لأنه من دون مثل تلك الدراسات الكيفية للتشابكة، يصعب كثيراً تحديد أثر كل عامل على حدة في دفع علاقات الأمم بعضها ببعض.

وعلى خلاف ما يكاد يعتقد عليه الإجماع بين خبراء العلاقات الدولية من أن الدين عامل تقهجر في هذا المجال، فإن الشيخ الغزالي يراجع الأصول الإسلامية والممارسات التاريخية للمسلمين، ليعطي صورة مغايرة لتصور الإسلام للعلاقات الدولية، حيث تصبح حالة السلم هي الأصل، وأما الحرب فهي وسيلة حماية لتلك السلم حين تعرضه للخطر.

وفي هذا الصدد فقد أحصى الشيخ الغزالي نحواً من مائة وعشرين آية من القرآن الكريم، تؤكد أن الإسلام يتحرك بدعوتيه في لحظات السلم لا الحرب أو الغزو.. وعمّا يسمّى بأية السيف التي يخرج بها بعض الدعاة، يذكر الغزالي أنه بحث في القرآن كله عن تلك الآية فلم يجدها.^{٥٠} أما ما ورد في سورة براءة من حديث عن القتال في ثلاثة مواضع من السورة، فهو ليس قتالاً المجهوم أو القسر، وإنما هو الهجوم على من تلاعبوا بالمعاهدات ونقضوا العهود، وغلروا بالمسلمين، وأضرّوا بهم. وهكذا فليس في هذه الآيات الثلاث ما يمكن أن يسمى بأية السيف - بالمعنى الذي تشييعه تلك التسمية - بل إن آيات براءة تأتي لتأمر المسلمين بالاستقامة لمن لا يقاتلهم: ﴿فَمَا اسْتَقَامُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ، إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ﴾ (التوبة: ٧). فمن قهرى الله ألا تبدأ الناس بعلوان، طالما لم يادخلك به.

وعن تقسيم العلماء لنور الحرب والعهد والإسلام، فإن الغزالي يورد ملاحظة صائبة، أملاها تأمله العميق في تاريخ علاقات المسلمين الدولية، مفادها أنه يمكن في كل الأحوال وجود دار رابعة تسمى دار الحياد. ويبدى الشيخ عجباً لعدم اهتمام قه العلاقات الدولية الإسلامي بالتظهير لأحكام تلك الدار. وفي شرح مفهومه لدار الحياد يقول الغزالي: "إن الذي يقول لي: أنا كافر بدينك، أقول له: لي عندك طلبان: ألا تمنعني من أن أنشر الإسلام، فيقول لي: ليس لي شأن بك، فأقول له: وألا تعترض غيرك إذا دخل فيه. فيقول لي: ليس لي شأن به أيضاً، وهنا

السياسي في العالم العربي تكاد تلمس آثاره في كل الصحف والمجلات السياسية، ولم يهتز ذلك التقليد إلا أخيراً مع قواصر مأساة البلقان حيث بدأ العامل الديني بشكل أوضح من أن يُغنى في مواقف الدول الأوروبية من منفتح مسلمي البوسنة.

^{٥٠} لدولة العلاقات الدولية، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، مكتب القاهرة ٢٩-٣٠/١١/١٩٨٩م، ص ٧. ويمكن مراجعة تفاصيل ذلك في كتاب الله السيرة للشيخ الغزالي، وفي تحليل لبعض الأحاديث التي يروى ظاهرها أن الإسلام يقر للمجهوم دون إنذار.

يصبح لا شأن لي به هو الآخر، ولكن أن أقول له: هات الجزية، فهذا يعني أنني خطّاف، فعلى أي أسس أخذت منه الجزية مادام هو محاميد؟^{٥١} وهكذا يمكن وجود تلك الدار الرابعة، مادام وجد هذا الصنف من التعاملين مع الإسلام. ويوصل الغزالي لفكرته بالآية القرآنية الشريفة: ﴿فَإِنْ عَازَلْتُمْ فَلَسْمٌ يَفْصِلُكُمْ وَالْقَوَا إِلَيْكُمُ السَّلَامُ، فَمَا جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا﴾ (النساء: ٩٠)، ففيها دلالة صريحة على عدم جواز التعرض لمن لم يتعرض للإسلام أو للمسلمين بسوء.

وعندما راجت فكرة "علم الانحياز" في أواخر الخمسينيات وطوال الستينيات، ناصرها الغزالي بقوة، وأضاف إليها من أفكاره قوله إن للمسلمين أخرج إلى البعد عن التحالفات الاستغلالية الظلمة من بعض الدول التي كانت تترعم حركة علم الانحياز (مثل يوغسلافيا السابقة، والمند)، لأن تلك الدول لا تخشى على خصائصها الثقافية كثيراً من تأثيرات لغزو الفكري الأجنبي كما يخشى للمسلمون، وكذلك لأن تلك الدول أقوى عسكرياً في مواجهة للمعسكرين الروسي والأمريكي للمسلمين.^{٥٢}

وفي محاولة لإعطاء فكرة الحياد بعدا الإسلام، فإنه لم يرفض أن يكون الحياد سلبيا فقط، ودعا بالمقابل إلى الارتكاز إلى الخصائص الروحية، وتمية للوارد للنادية الذاتية للأمة بما يعني عن الحاجة إلى الآخرين، ويعصم عن الوقوع تحت ضغوطهم واختراقهم لعمليات التنمية الذاتية لبلاد العالم الإسلامي.. وهكذا فمن "البحث تصور حياد إيجابي ينهل عن الإسلام أو يستهين بربط الأمة به، ودفع شؤونها إليه".^{٥٣} فالحياد السلبى جمود أو فراغ لا تسمح به طبيعة الحياة الدولية التي هي في غالب أحوالها إما مُدافعة أو عراك، أو تاهب للعراك.

ولما في مجال القانون الدولي فقد كانت مهمة الشيخ هي أن يسهم في تقديم الصياغة الحديثة لفقه الإسلام في ذلك الشأن. وفي كتابه حقوق الإنسان بين تعاليم الإسلام وإعلان

^{٥١} المصدر السابق، ص ٨٦.

^{٥٢} راجع نص تحليله لحركة علم الانحياز ومدى ملاءمتها لأوضاع العالم الإسلامي في فصل "الحياد.... كما نفهمه" من كتابه الاستعمار أحقاد وأطماع (القاهرة: دار الكتب الإسلامية، ١٤٠٣هـ)، وراجع كذلك أطروحة كتابه الإسلام في وجه الزحف الأحمر الذي طغى على مصر في ذات أيام الدعوة إلى عدم الانحياز.

^{٥٣} قد يلاحظ طلاب العلاقات الدولية أن هذه الفكرة قريبة من طرح مدرسة رفض التبعية (Dependency Theory) التي نظّر لها بعض كتاب أمريكا اللاتينية، وبعض أقطاب مدرسة اليسار الجديد. ولكن ما يصاب على نظرية رفض التبعية أنها ركزت اهتمامها على العامل الاقتصادي، ومحاولة تحليل أثر الشروط الدولية على مسارات التنمية الداخلية في البلدان المتعلقة. أما تحليل الشيخ الغزالي فقد أولى العناية الكبرى للسبب الثقافي والمقارن في الموضوع، وهو الجانب الذي أبعثه مدرسة رفض التبعية. وفي هذا السياق يمكن عقد مقارنة إيجابية بين أفكار الشيخ الغزالي وأفكار الفيلسوف الجزائري مالك بن نبي حول الفكرة الأوروأسيوية مؤثره باتدوينج.

الأهم المتصلة، صياغة أولية جيدة لتعاليم الإسلام في ضمان حقوق الإنسان، مضاهاة بأحد مصادر القانون الدولي الحديث، وهو الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الذي أصدرته الجمعية العامة للأمم المتحدة في ديسمبر ١٩٤٨م. ويمكن ملاحظة أن كتاب الغزالي آنف الذكر لم يقدم الصياغة النهائية، وإنما قدمّ للمادة الفقهية الزاخرة، التي يمكن أن تعتبر المرجع الأوفى، والحيثيات التي يمكن أن تمتد إليها الصياغة الإسلامية المطلوبة^{٥٤} في هذا المجال.

ومضاهاة الوثائق السياسية الدولية بمعطيات الشريعة وإنجازات الفقه الإسلامي، ليست أمراً بدعاً، وإنما خطوة إيجابية حافلة سواء على صعيد تطوير صياغة الأدبيات الإسلامية، أو على صعيد اجتناب مزيد من الناصرين لها، من الذين لا يمكن مخاطبتهم إلا عن طريق تلك الصياغات المتطورة. وكثير من دارسي العلاقات الدولية وباحيها لا يتيسر لهم الاطلاع على مطولات الشيعاني والسرخسي وأبي يوسف وغيرهم من كتاب السير والخراج، ولذلك تأتي أعمال أمثال الشيخ الغزالي والعلامة محمد حميد الله خطوة لازمة تسر تلك المراجع العسيرة على طلاب اليوم، وتهيئ لهم أمر اللولوج إلى مناجها واجتاء كنوزها.

والاطلاع على كتابي "حقوق الإنسان و التعصب والتسامح بين المسيحية والإسلام للغزالي"، ربما كان كافياً لإقناع طلاب العلاقات الدولية بقدم الإسلام على الفكر البشري بقرون في شأن تقرير حقوق الإنسان الأساسية وضمانها. ومعظم ما يعزى تحقيقه إلى الثورات الانجليزية والأمريكية والفرنسية يجده للمرء مسطراً في الشريعة الإسلامية وتراث الفقه، مثل حقوق الحرية، والسلامة من التمييز العنصري، والمساواة أمام القانون، والضمانات القضائية، وحق المشاركة السياسية، وحق تكوين الأسرة وحق التعليم وغير ذلك من الحقوق. ولقد يدهش دارسو العلاقات الدولية، إذ يكشفون أن تلك الحقوق قد نالها المسلمون دونما حاجة إلى ثورات ونضالات عارمة تريق الدماء، وتهز الأوضاع الاجتماعية والسياسية هزاً عنيفاً، وإنما نالوها ضربة لازب بتزول التزليل الحكيم. ولقد يدهشون أكثر إذ يكشفون أن حقوق الإنسان في الإسلام ليست هي حقوق الإنسان للمسلم وحده^{٥٥}، وإنما هي حقوق الإنسان، أي إنسان؛ ولذلك فقد

^{٥٤} أجاز المؤتمر الإسلامي العالمي الذي انعقد في لندن في أبريل ١٩٨٠ صياغة "البيان العالمي عن حقوق الإنسان في الإسلام" وكانت مبادرة والده، وفرت وثيقة ممتازة، تعد إضافة نوعية لأدبيات الفكر الإسلامي الحديث. ولعل تلك الوثيقة قد استقت كثيراً من مادتها من كتاب الشيخ الغزالي، ومن بحث الإمام المودودي "نظرة عابرة على حقوق الإنسان الأساسية"، المنشور بدورية المسلم المعاصر، شوال ١٣٩٤هـ/نوفمبر ١٩٧٤م.

^{٥٥} لا يخفى أن حقوق الإنسان المستبعدة من اللابجا كارتا (Magna Carta) والثورة الفرنسية والثورة الأمريكية كانت هي حقوق الإنسان الغربي الأبيض فقط، ولذلك فلا عجب أن انتهكت حقوق غيرهم عياناً بيناً بالتحركات الأمريكية البريطانية

تطوعت الحضارة الإسلامية بحماية أتباع الديانات الأخرى كأقباط مصر، وماروني لبنان، ويهود العالم، من الاقراض. وفي ذلك يقول الشيخ الغزالي: "ولذا كان الجنس اليهودي قد بقي في العالم إلى الآن، فإن مردّ ذلك إلى قيام الدولة الإسلامية في العصور الوسطى، ولو بقي انصارى يملكون السيطرة على العالم لقضوا على اليهود قضاءً مبرماً".^{٥٦} وهكذا فوجود الدولة الإسلامية بفهمها الأريحي لحرية اثنين، هو الذي حى اليهود بالأندلس وغيرها من الاقراض، كما حى الأقباط وللارونيين من أن ينوبوا في خضم الطغيان الروماني والبيزنطي.

فوجود العامل الإسلامي في العلاقات الدولية، هو وجود موجّه لحماية الإنسان بصرف النظر عن أصله أو اثنائه، وضمانة لبسط العدل للطلق عن أي اعتبار من اعتبارات القوة، أو الانتماءات الدينية أو العنصرية، ولتحقيق السلم الذي هو حالة الأصل في تصور الإسلام للعلاقات الدولية، ولذلك فلا غرو أن كان تركيز الغزالي واضحاً على ضرورة جلب هذا العامل الإيجابي الأثر إلى حقل العلاقات الدولية.

الغزالي والثقافة السياسية للأمة

إن مصطلح "الثقافة السياسية" أحد للمصطلحات حديثة الاستخدام في علم السياسة، وهو مصطلح تفسيري يوضح جانباً من أسباب نشأة أي نظام سياسي ونجاحه أو فشله، فهو يوضح مثلاً: لماذا نشأ النظام البرلماني في بريطانيا؟ ولماذا نشأ النظام الرئاسي الأمريكي مختلفاً عنه؟ ويحاول أن يستجيب أسباب ذلك من الطبيعة النفسية للشعنين، ومن الثقافة السياسية السائدة في ذلك المجتمعين، باعتبار أن هذين النظامين ما كان لهما أن يتوطنا ويستقرا ويختارا الاختبارات والمخزات والشدائد ما لم تكن لهما أسس قائمة من ثقافة الناس السياسية،^{٥٧} وكما جاء في الأثر الشريف: "كما تكونوا يولّ عليكم".

والفرنسية والأمريكية في الشرق، ولم يثر سؤال حينها حدي في قس العلاقات الدولية عن تناقض تلك الممارسات مع إعلانات ومبادئ حقوق الإنسان.

^{٥٦} محمد الغزالي: العصب والسماع بين المسيحية والإسلام (القاهرة: دار الكتب الحديثة)، ص ٢١٠.

^{٥٧} تعرف الثقافة الساسية بأنها ذلك النسق من الإدراكات والشاعر والواقف والقرعات، الذي يعمل المواطنون تجاه حكوماتهم، وكذلك طريقتهم في تقديم أعمال الحكومة وتقديم مشاركتهم في صنع القرار السياسي. لمزيد من التفصيل حول هذا المفهوم، راجع:

Almond, Gabriel A. and Verba, Sidney: *The Civic Culture Revisited* (California: Sage Newbury, 1989), p. 26-32.

والنظم السياسية على اختلافها لا تؤدي وظائفها مقتصرة على استخدام آليات صنع القرار السياسي من برلمانات، وجماعات ضغط، وأجهزة إدارية مقتدرة، وإنما أيضاً بالاستغلال بأجواء واعتقادات ثقافية مواتية؛ فكلما يسرت تلك الثقافة عملية الحوار والتسليم، أدى ذلك إلى صنع القرار الذي يُرضي الشريحة العظمى من الشعب ويحقق مصالحها، الأمر الذي يعد دلالة على كفاية النظام ونجاحه في التوفيق بين مصالح مواطنيه.

ولا نريد أن نعني في تعريف مصطلح الثقافة السياسية أو تبيان أهميته لأكثر من ذلك، إنما يعني هنا لفت الانتباه إلى الشيء الأساسي في الموضوع، وهو أن النظام السياسي (political structure) لا بد أن يكون متوائماً بشكل دائم أو قائماً على أسس متين من الثقافة السياسية (political culture). وفي هذا الإطار فقد كان الشيخ الغزالي حريصاً على تصفية أجوائنا الفكرية والثقافية من موروثات ثقافة عصور الانحطاط التي قامت على التعايش مع الاستبداد، والتمسك بالشرعية مع التعاطي مع الشأن السياسي. وهذا داء عضال كانت له أسبابه القديسة من إخبار الحكام عن الشريعة، وكرهيتهم أو عدم رضاهم عن الحديث عن السياسة في دوائر العلم الشرعي، أو في دائرة العلماء المخططين، ثم أصبح ذلك بمضيّ الزمان علة متأصلة في الثقافة الدينية، وأصبحت الحكرة الغالبة من العاملين في ميدان الفقه بمنأى عن الشأن السياسي، ومنهم من تجلده يعلن ذلك بالصراحة القاطعة، ومنهم من يستكر أصلاً أن تكون هناك علاقة من أي نوع ما بين السياسة والفقه أو الدين بشكل عام. بل إن منهم من ينعي على من يفهم الإسلام فهماً شاملاً، بأن فهمه للإسلام فهم سياسي، هذا إذا لم يتهم السرائر بسوء الغرض ونية استغلال الدين لمآرب أخرى. وفي سياق تجاهل بعض العلماء لشأن السياسة يحكي لنا الشيخ الغزالي الطرفة ذات الدلالة التالية:

"أرسل أحد الظرفاء سؤالاً إلى لجنة الفتوى ظاناً أنه يستطيع أن يستدرجها بذلك للحديث في شأن السياسة من المنظور الديني ... وقد غلف سؤاله بخلاف اجتماعي يتعلق بقضايا الزواج والطلاق التي تركها الزمونيون لرجال الفقه، وكان السؤال كالاتي:
رجل حلف بالطلاق أن الانتخابات التي جرت في البلاد كانت مزورة، فهل تطلق امرأته أم لا؟".

وعلق الشيخ الغزالي قائلاً: "إن لجنة الفتوى كانت من البقطة والانتباه بحيث لم تقع في ذلك الشرك، ولن تقع فيه ولو بقيت تلك المرأة معلقة أهد الدهر!"^{٥٨}

فهؤلاء هم العلماء الذين كان ينبغي أن يكونوا طلائع أهل الحل والعقد، الذين يزودون صناع القرار بالنصح السديد، ويقفون معترضين على كل تجاوزات الحكام للشريعة ومصالح جماعير الأمة الإسلامية؛ لقد أصبحوا من السلبية، يمكن، وأسهموا في شكل الثقافة السياسية التي مكنت الحكام من الانفراد بشؤون الحكم. وعلى هذا يعلق الغزالي قائلاً:

"وتم أمر جدير بالإبراز والإثارة إن السياسة الفاسدة بقيت وتسمو في جو الثقافة الفاسدة، وهي إذا لم تجد سعة لخلقها واحتضان رجلها".^{٥٩}

ولا سبيل لتفعيل تلك الثقافة إلا بإحكام ربط الدين بمجملات القضايا السياسية، وإشغال علماء الإسلام من ثم بالشأن السياسي، باعتباره جزءاً أصيلاً من مهام الشريعة والفقه.

وعلى نطاق جبهة العمل الإسلامي ثمة معوق آخر يسهم في تشويه الثقافة السياسية للأمة، وكان يؤثر حفيظة الشيخ وغضبه، فيشن عليه التكبر في مختلف كتاباته: إنه داء النظرة التجزئية وعدم قدرة بعض الناس على ترتيب الأولويات وللهمام؛ إن الفرعات للمستغفرة من القضايا الأخلاقية تصبح هنا أهم من القضايا السياسية للصيرية الكبرى ككافة، والخلاف حول هذه القضايا للماشية قمين بأن يضر من نيران الخلاف ما يعشى الأبصار عن رؤية أعظم الأخطار الداهية من قبل الأفق السياسي، وهالك مثلاً لذلك:

"سمعت جدلاً بين أناس يتحدثون عن حكم لمس المرأة، ولمس إحدى السواطين، والأحوال المتضاربة في هذه القضية.

قلت لهم: هذه أحكام تقرر في خفوت، ويذكر الخلاف فيها بكبر من التجاوزا وأمرها لا يستحق هذا المجلس ولا ذاك العناد، فنظروا إلي مستكرين، قلت لكبرهم: أتعرف شيئاً عن السوأة الكبرى في الإسلام؟

وجاء الرد بسرعة: أي سوأة؟ قلت: ضياع الإسلام في الأناكس وذهاب ربحه وانتهاء دولته ونحو حضارته! هل درست أسباب ذلك وأخذتم الحيلة حتى لا تكرر للأمة؟^{٦٠}

هذه الأخطاء والكوارث الكبرى لا تفلت نظر كثير من أصحاب الثقافة الدينية أولي النظر الأخلاقي المحدود، الذين صورو الدين وكأن رسالته العظمى محصورة في قضايا المرأة وغيرها عليها، ومن ثم فهم مفتونون بتوليد قضايا الجدل للتالية من تلك الشاكلة، غافلين عن دروس السياسة وعظائرها في الماضي، والآتي، والآتي. وفي كثير من كتاباته لا يني الغزالي يسلى ويعيد

^{٥٩} عبد الغزالي: الطريق من هنا (القاهرة: دار الشروق، ١٩٩٢)، ص ٨٥.

^{٦٠} عبد الغزالي: أزمة الشورى، ص ٨٢.

مؤكداً ضرورة دراسة ملف الأنثلس العلمي، واستخراج الدروس الكافية منه؛ والحقيقة لو أننا فعلنا ذلك لأوقفنا مسلسل سقوط أطراف الوطن الإسلامي، وهو مسلسل لم تقطع حلقاته منذ سقوط الأنثلس.

وقرين بمسلك هؤلاء، تعاطي للترتين في الشأن السياسي، وهم من جبهة للتثنين للتشليدين الذين لا يفهمون السياسة - التي هي أساساً فن الممكن، والقدرة على المناورة والسلمة - إلا على أنها فن للفاصلة وحرق للراحل بالجهاد والثورة. وهؤلاء كانت نتائج دخولهم معتركات العمل السياسي ويلات وكوارث متلاحقة، ابتلى بها العمل الإسلامي برمته.. ولقد كان للغزالي صولات وجولات في مناعة مثل هذا التفكير.. هنا وربما ظن بعضهم أن الغزالي كان مغالياً في تقديره لخطر هؤلاء الأغرار، وأن معاركة معهم لم تكن متكلفة، بسبب التفاوت الهائل بين قله العلمي، وبضاعة أولئك للزجاجة من العلم، ولكن تقدير الشيخ كان مصيباً لأن قلة وعي من كان يحاورهم كان تسبب تلك الكوارث، وكان يريد أن يصفي أثرهم من ميدان الدعوة، ومن مناخ الثقافة السياسية للمجتمع الإسلامي.

وبالمقابل فإن الشيخ الغزالي كان متجهاً، في سائر كتاباته وخطاباته، باتجاه إعطاء محتوى إيجابي لثقافة المسلمين السياسية. ولذلك فإنه لم يكن ليملّ السعي في تبصير الأمة بشؤونها العامة، وبحقوقها، وواجباتها، والعمل على تنشئة الشباب للسلم على الحس السياسي، والانفعال مع مطالب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والمشاركة في العمل السياسي بأفق مستقبلي واسع، وعقلانية خصبة، وتربص وتريث في انتظار الجولات والنتائج. فمثلاً أن السلطة أثرها ووظيفتها في تحقيق قيم الإسلام، فللجمالير أيضاً مثل ذلك. وفي ذلك يقول الغزالي: "كست أنكر قيمة السلطة في اختصار المسافة، وإقرار للمعروف ونحو المنكر، وإني أعلم أن الدولة جزء من الدين، وأن أجهزتها الفعالة جزء من شعب الإيمان السبعين.. وكون الحكم من شعائر الإسلام حقيقة لا يماري فيها إلا جاهل أو جاحد...! وهذا كله لا يلغي ولا يوهن عمل الأمة نفسها في تثبيت العقائد والأخلاق والعادات الحسنة، وفي إعلاء سلطان الضمير وتبعية مسارب السلوك الخفية والباطنية، وفي فرض رقابة دقيقة على أجهزة الحكم، وإبطال شرعيتها إن هي نسيت وظيفتها أو جاوزت حدودها. إن الدولة في الإسلام صورة ظاهرة لباطن الأمة، وهي يلها التي تحقق بها ما تبغي، وقلمها التي تسعى بها إلى ما تريد".^{١١} وتعتبر أن الدولة هي الصورة الظاهرة لباطن الأمة من أدق التصيرات في تحديد أهمية شأن الثقافة السياسية ومركزيتها ووظيفتها في صياغة شكل الدولة ونظامها السياسي، وفي ذلك عظة بالغة للدعاة بعث دولة الإسلام، للاهتمام ببذل مزيد

من الجهود لتطوير الثقافة السياسية الذاتية للأمة، وذلك بإنتاج فريد من الدراسات المختصة بتحليل ذلك الشأن، وغرس خلق الشورى ممارسة في كل شؤون الحياة، وتدريب النشء على المسؤولية، والإقدام على المشاركة في اتخاذ القرارات، والجرأة على محاسبة الحكام، فذلك هو أساس التحول نحو قيم الإسلام ونظمه في محيط السياسة.

خاتمة

وفي الختام يمكن القول أن الفكر السياسي للشيخ محمد الغزالي قد كان الامتداد لطبيعي للأفكار النهضة لمرسة المنار: تطويراً للطروحات السياسية الإسلامية الحديثة، ومنفعة لما خلفها من إرادات الفكر السياسي الغربي. وقد اتسمت أفكار الشيخ الغزالي السياسية، في مجملها، بالواقعية، والاعتدال، وذلك مع الالتزام بالأصول الإسلامية، ومُماصةً للستجدات والابتلاعات التي تراءت على العالم الإسلام في هذا الزمان.

ويمكن القول أيضاً أن أفكار الغزالي السياسية كانت من أقوى الأسلحة التي كسحت جناح التغريب، إذ إن كتاباته السياسية، وإن جاءت دائماً في معرض دفاع حار عن الإسلام، إلا أنها لم تكن مجرد هتاف أجوف، وإنما اشتملت على مادة علمية أولية اتَّخَذَتْ بديلاً لطروحات التغريب. وكما يقول منير شفيق في كتابه الإسلام وتحليلات الانحطاط المعاصر الصادر في أوائل الثمانينيات، فقد "كان من الممكن للفكر للغرب قبل ثلاثين، أو عشرين سنة، أو عشر سنوات، أن ينظم القضايا الطوال في مدح علمه الاقتصادي وبرامجه الإصلاحية"^{١٢} ولكن بعد فشل تلك التجارب ونهوض البديل فقد كسدت تلك الأدعاعات.

وكتابات الغزالي السياسية، قد تأسست عليها، وقرعت عنها، كتابات سياسية إسلامية، هي أكثر تخصصاً، فهي بالتالي يمكن اعتبارها - من منظور تاريخي للفكر الإسلامي الحديث - بمثابة حلقة تطور وانتقال مهم، أفضى إلى النهضة الثالثة للفكر السياسي الإسلامي وإذا أمكن اعتبار كتب الشيخ أبي زهرة الفقهية، مدخلاً جيداً للولوج إلى عالم الفقه الإسلامي، ولاستيعاب دلوليه للوسوعية الشاملة، فإنه يمكن القول كذلك إن كتب محمد الغزالي السياسية هي للدخول للناسب للولوج عالم النظم الإسلامية، مثلما أنها حلقة انتقال وسيطة نحو التنظير السياسي الإسلامي للنشود.

^{١٢} منير شفيق: الإسلام وتحليلات الانحطاط المعاصر، لندن: دار طه للنشر، ١٩٨٢، ص ١١٢ ومنير شفيق نفسه تجربة مثيرة من تجارب الخلاص الفكري، وكما نعتي أن يفرغ لكتابة سيرته الذاتية. ويسجل من مراحل تطوره الفكري. حتى تظهر المكتبة العربية بمفرد آخر من الضلال.

نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم

للشيخ محمد الغزالي

إصدار دار الشروق
القاهرة / بيروت

٣ أجزاء
(٥٦٠ صفحة)

I.S.B.N 977-09-0086-9



هذه دراسة جديدة للقرآن الكريم، تهدف إلى تقديم تفسير موضوعي لكل سورة من الكتاب العزيز، والتفسير الموضوعي غير التفسير الموضوعي، الأخير يتناول الآية أو الطائفة من الآيات فيشرح الالفاظ والتراكيب، أما الاول فهو يتناول السورة كلها، يحاول رسم صورة لها، تتناول أولها وآخرها، وتتعرف على الروابط الحقيقة التي تشدها كلها، وتجعل أولها تمهيداً لآخرها، وآخرها تصديقاً لأولها، والتفسير الموضوعي حلقة من التفسير. ولا يغني عن التفسير الموضوعي بل هو تكميل له وجهد ينضم إلى جهوده المقدورة وعناوين الكتاب تشمل كل سور القرآن الكريم حيث قدم المؤلف - رحمه الله - تلخيصاً موضوعياً مختصراً لكل سورة من سور القرآن الكريم

الإسلام والثقافة العربية في عالمنا الجديد

الشيخ محمد الغزالي

لعل الفتوح الإسلامية كانت أسرع لفتوح في تاريخ العالم وأبعدها أثرًا؛ ففي خلال عشرين سنة بعد وفاة صاحب الرسالة الخاتمة كانت أركان الدول الكبرى تنهار، وكان الاستعمار العالمي يتقلص كما تنقلص الظلمات أمام مطالع النهار... فقد الرومان أملاكهم في إفريقيا وآسيا، وتحمرت شعوب اجنبت قرونا داخل مصيلة محكمة من البطش.

نعم تحرر في الشمال الإفريقي ما يسمى الآن مصر وليبيا وتونس والجزائر والمغرب، وتحرر من آسيا فلسطين وسوريا والأناضول، وحلول الفاتحون تحرير القسطنطينية فجزوا، ولكنهم حرروا جزر البحر المتوسط تقريبًا.

وكان جناحهم الشرقي في آسيا قد محاذ دولة الأكاسرة ووصل شمالا إلى جنوب روسيا وأوغل في الشرق حتى أخذ أقطارًا من الهند والصين.

إن الدولة الإسلامية الأولى تكونت في زمن خارق للعادات في قصره، وأقامت حضارة لا تزيلها الأيام إلا قدرة على البقاء ومقاومة الأحداث.

ويرجع ذلك فيما أرى إلى أمرين:

الأول: حاجة العالم إلى تعاليم الإسلام، واقتناعه بها ورضاه عنها عندما بلغته، حتى أن أبناء البلاد المفتوحة ساقبوا العرب إلى فقه الإسلام ونشره، وصاروا أئمة للأمصار الكبرى تتق الجماهير بهم وتصلر عنهم.

الثاني: أن أصحاب محمد ﷺ قدموا الرسالة للناس علمًا ذكيًا وثقافة أصيلة.

والإسلام من بنوعه الأول علم ٲير العقول وبعءو الأهواء، لذلك قال الله لنبيه: ﴿وَلَيْسَ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ (البقرة: ١٢٠).

ويكرر هنا للمعنى فيقول في سورة أخرى: ﴿وَلَيْسَ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا وَاقٍ﴾ (الرعد: ٣٧).
إن الإسلام علم واسع للواءر، وقرآنه الكريم كون مسطور يضارع الكون للظور في تفقيق العقول وٲحلية الفطرة.

ولولا ما في آيات القرآن من هدى ونور ما قامت أزهى حضارة في التاريخ! إنني أرمق الأوج الذي ينقل القرآن للناس إليه في كل مجال فأردد قوله تعالى: ﴿لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ مُنْفَكِينَ [لركي خلاهم القعدة] حَتَّى تَأْتِيَهُمُ الْبَيِّنَةُ رَسُولٌ مِّنَ اللَّهِ يَتْلُو صُحُفًا مُّطَهَّرَةً فِيهَا كُتِبَ قِيمَةٌ﴾ (البينة: ٢-١).

ثم أشعر بالأسى للكمية الضافية التي لفت جماعنا في أكفانها وجعلتهم في هذا العصر آخر الأمم وأزها رتبة.

نعم، هناك أشرطة حية تحفظ القرآن حرفا حرفا ولا تعي منه ما يرفع رأسا.
وهناك عشرات الدول تنتمي إلى الإسلام تذكرنا بقلب وحمم وطسم وجليس.
ماذا حدث؟ إن الإسلام الذي سُمي في وحى الله علما أمسى أهله أسوأ الأميين في العالم...!!

تذكرت الأيام الأولى من عمري عندما كنت أحفظ القرآن الكريم - من سبعين سنة مضت.

كما تعلم الحساب في كتاب تضمن القواعد الأربع مترجم عن الإنجليزية ألفه مستر تويدي!

قواعد الجمع والطرح والضرب والقسمة نأخذها عن خواجه؟
إن أباعنا وضعوا طائفة من النظريات للمنسية، ويرعوا في حساب الثلثات والربعات فما الذي عرفنا؟

إن هذا القرآن يبني الإيمان بالله على التأمل في الكون ويقول: ﴿حَمْدُ تَنْزِيلِ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ، إِنَّ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِلْمُؤْمِنِينَ وَفِي خَلْقِكُمْ وَمَا يَبُثُّ مِنْ دَابَّةٍ آيَاتٍ لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾ (الجنات: ٣).

عناصر الكون ومظاهره هي مصادر الإيمان واليقين، فما يصنع مكشوف لا يرى آية؟ وما تكون معرفته لله؟

وهل للعرفة الزعزعة تضبط شهوة أو تحكم سلوكاً؟ أو تقتحم عقبة؟ أو تلغ إلى مكرمة؟
لقد بدأت بذكر للعرفة الكونية لأنها من شؤون الدنيا التي نستوي فيها مع غيرنا، والتي قيل لنا فيها أنهم أعلم بشؤون دنياكم!.

ابتدع ما شئت! واكتشف ما استطعت! لا قيد ولا حظر.

إن غيرنا سبق سبقاً بعيداً وبرز في كل ميدان، وساند عقائده بما استطاع، فانتطلق الباطل في ساحات الحياة ملوحاً بالحديد.

والثقتنا به ونحن نحمل موليث الوحي وأيلينا عزلاء وأجسادنا عارية، فلما علنا كلكت هزائمنا مضاعفة لفراغ اليد والعقل والفؤاد!!

والألوف للولفة من مسلمي العالم يعيشون أتباعاً مغموصين لأنهم يشترون أجهزتهم للدنية والعسكرية من خصوم العقيدة وكارهي الوحي!! ويتظنون من الباعة أن يعلموهم ماذا يصنعون بهذه الأجهزة وكيف يستعملونها؟

أما ثقافتنا الإسلامية التي استبحرت في القرون الأولى فقد رأيت تأليف كتاب فيها سميته تراثنا الفكري في ميزان الشرع والعقل؛ والكتاب على وجازته يلقي ضوءاً على موضوعه وقد يحتاج إلى زيادة! إن علنا مدرسة الفقه والتشريع ومدرسة الفرية والأخلاق ومدرسة العقائد والمتكلمين ومدرسة التفسير والحديث، وفنون الأدب من شعر ونثر. وقد تعرضت هذه المدارس للمد والجزر، والغزارة والضخالة، ووضعها الآن يشير الدهشة. فالأدب مثلاً كان في الجاهلية والإسلام شيئاً له وزن وقيمة. وقد ظل ينحدر حتى فقد وزنه، ثم فقد قيمته، ونحن الآن نقرأ شيئاً اسمه الشعر النثوري يمثل مرحلة من القبول أدنى إلى الجحون منها إلى الرشد، وفي تسميته أدباً تجوز كبير... مع طول العمر وكثرة التجارب يتحكم العقل ونهتدي إلى الصواب؛ وإذا كان ذلك مانوساً في الأفراد فيجب أن يكون مألوفاً بين الجماعات والأمم.

ونحن للمسلمين نحمل رسالتنا من زمن طويل، إنا الآن في القرن الخامس عشر من تاريخ الإسلام، فحقاً مع ديتنا الحلول، وللر، والحزيمة والنصر، والامتداد والانكماش، فهل تعلمنا شيئاً مما أصابنا؟

وهل استغلنا من التجارب حكمة تصقل أحكامنا وتضبط عطانا؟ للؤمن لا يلدغ من حجر مرتين، وربما قلت استفادة للتناقض من الأحداث كما قال تعالى: ﴿أَوَلَا يَرَوْنَ أَنَّهُمْ يُفْتَنُونَ فِي كُلِّ عَامٍ مَرَّةً أَوْ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ لَا يَتُوبُونَ وَلَا هُمْ يَذْكُرُونَ﴾ (التوبة: ١٢٦).

ولست أتساءل الآن عن مدى اعتبارنا من سقوط الخلافة العباسية في بغداد، أو سقوط الخلافة العثمانية في الأستانة، أو ضياع الإسلام كله في الأتلس، ثم بدء الانسحاب من أقطار أوربة الأخرى!!! مع أن هذا التساؤل مطلوب وتحمله جريمة. إنما أتساءل عن اللبس العلمية للمختلفة في الفكر الإسلامي، ماذا حدث لها؟ وأين حطت عصا الترحال؟

ولابد أن علمسة التزنية والأخلاق التي اشتبكت في تاريخنا العلمي بتزعة التصوف وفلسفته. يجب فض الاشتباك السيئ في هذا المجال وتنشئة أجيال أركى نقوساً من المسلمين للعاصرين لا تفصل بين الإيمان والخلق، ولا بين العبادة والخلق. إن الذي شأن الخوارج قديماً وحديثاً ضعف أخلاقهم وهم يعاملون الناس، واستباحتهم الخونة للدماء والأموال من أجل فكرة غلبت عليهم أو وجهة ساروا إليها. إنهم لا يتواضعون لله ولا يهضمون أنفسهم لأمر ذي بال.

أعجبني ابن القيم وهو يحاور كبير الصوفية في عصره فيقول متراضعاً: إذا كنت قد عرفت شيئاً لم يعرفه الشيخ الكبير فأنا كالمعهد الذي قال لسليمان: ﴿أَحْطْتُ بِمَا لَمْ تُحِطْ بِهِ وَجَسْتُكَ مِنْ مَسَائِلِنَا يَقِينٍ﴾ (النمل: ٢٢)، والمعهد هو المعهد، وسليمان هو سليمان! ومضى الرجل في كتابه يعارض حينا ويؤيد حينا، وكأنه الشافعي الذي قال: ما جادلت أحداً إلا تمكنت أن يكون الحق إلى جانبى.

أين هذا الخلق من أشخاص مسعورين، همهم الأول تخمير الخصوم والنيل منهم؟ فإذا جادلوا عن رأي لهم تغمصهم حب الانتصار وإثبات الشخصية والزهو بين الناس! إن محنة التزنية هائلة في العالم الإسلامي سواء في الأخلاق الربانية أو الأخلاق الإنسانية. الإخلاص لله قليل، والصدق مع الناس قليل، وللغرض أن نكون وراء نينا نتمم مكارم الأخلاق.

لا قيمة لأشكال العبادات إذا لم يكن وراءها مهاد من تقوى القلوب. والدين قبل كل شيء زكاة في النفس، وصفاء في الروح، وميل إلى العطاء لا الأخذ، وإلى السلام لا الخصام. ولأمر ما علمنا نبيّاً أن أول ثلاثة تسهر بهم النار هم للرايون بالعلم والجهد والصلقة.

إن المرآتي يرى نفسه ولا يرى ربه، إنه مشغول بجلاله ومكاته قبل كل شيء!!
وإذا عجز الدين عن كبت الغرائز السوء ومحوها، فإن تطبيقه في الحياة لن يكون إلا تقيسًا
عن هذه الغرائز ولو أخذ صورة العبادة!

وقد راقبت حركة إسلامية فشلت في بلوغ غاياتها، كانت تضم صالحين كثيرين ولكن
بينهم عصابة ترى أن تحكم هي، بما أنزل الله، وترفض أن يحكم غيرها!! إن حب الرياسة
عاطلها وهيمن على خططها وبراعتها فتشأت عن ذلك فن هائلة...

والله وعد بالتمكين من هدفهم إقامة الصلاة، وإتاء الزكاة، والأمر بالمعروف والنهي عن
المنكر، قبل أن يكون هدفهم تولي منصب ما.. إن الأخلاق بقسميها الرباني والإنساني هي
الإسلام الحق. يقول علي بن أبي طالب: "أيها الناس إني سمعت رسول الله ﷺ يقول: يخرج
قوم من أمي يقرأون القرآن، ليست تراءتكم إلى قرأتهم بشيء، ولا صلاتكم إلى صلاتهم
بشيء، ولا صيامكم إلى صيامهم بشيء، يقرأون القرآن يحسبون أنه لهم وهو عليهم، لا تجاوز
صلاتهم تراقيهم، يرفقون من الدين كما يرق السهم من الرمية" والأجهزة الإدارية في العالم
الإسلامي مصابة بمن يعلون مناصبهم ويستغلونها لمصلحتهم ولا يعرفون أنها أمانات يُسألون
عنها يوم الحساب.

وعلم القلوب الذي يسمى الآن علم التصوف لا يلري شيئاً عن علل الأمة، بل هو تائه
وسط أفكار وفلسفات سقيمة، ثم هو بين العوالم رقص تهتر به الأبدان وتموت فيه العقول
والأفئدة.

وأذكر أنني في صباي قرأت كتابا يتبع الأمانة في مسالك الناس - وأظن للولف أمريكيا -
فاستغربت أنه قرّب الفضيلة من الأذهان وكان عمليا واضحا في إثبات السلوك الشريف ومحو
السلوك الخائن.

قلت ما أخرجنا إلى مثل هذا التأليف في ميدان التربية، حتى يكر الأمانة يتنا!
إن نينا عليه الصلاة والسلام خلف لنا ميراثا ضخما يلغ الناس دفعا في طريق الكمال،
ويصحبهم في مراحل الطريق بالتوعية والتذكير حتى لا تزل قدم أو تعرض رية.
ما أخرجنا إلى هذا للتراث ونحن نواجه حضارة ذكية شريرة مغرورة.

أظن كعب الفقه الإسلامي تبلغ نصف للكنية الإسلامية، فإن اشتغال المسلمين بالفقه غلب
على ثقافتهم وتغلغل بين عاداتهم وخصائصهم، وإن لا حظنا بحزن أن الاهتمام بالفروع الصغيرة
غلب على العبادة والمعاملات.

أما الفقه الإداري والاقتصادي والسياسي فإن البحوث فيه قليلة، ولعل بعضها كان مقلداً!! وقد كتب تلميذا أبي حنيفة - أبو يوسف ومحمد بن الحسن - في هذه الشؤون. ألف الأول في الخراج أو الضرائب، وألف الثاني في الشؤون الدولية. والليدان فسيح ليقول الفقه الإسلامي كلمته في نظم الحكم وقضايا المال وأطوار أخرى حدثت في أنواع للعاملات. والطريقة التي درسنا بها الفقه في صباننا الباكر ونحن في المرحلة الابتدائية بالأزهر جديرة بالتأني.

فقد كنت حفي للذهب كما أراد أبي، وكان زملائي بين شافعية ومالكية، أما الخنابلة قليلون. وكنا تبادل الخلاف الفقهي ونحن نتصاحك! يقول للمالكي الشك ينقض الموضوع، وأقول لا ينقضه! أو يقول للفطر ناسيا يقضي يومه، وأقول لا يقضيه! ويقول الشافعي لمس المرأة ينقض الموضوع، وأقول لا ينقضه! أو يقول ببغني رفع اليدين قبل الركوع وبعدة، وأقول لا يرفع إلا عند تكبيرة الإحرام! ومع هذا الاختلاف للتبادل كنا زملاء متحابين نؤلف للظواهرات ضد الاحتلال الإنجليزي ونعاون في مصالح شتى. وما فكرنا قط أن يكون هذا الاختلاف مثار خصام أو عنوان. ويظهر أن بعض البيئات في العالم الإسلامي درست فقه الفروع على أسلوب آخر زرع الجفاء والفرقة بين المسلمين..

وأذكر أنني مكنت في الجزائر بضع سنين أصلي وراء أئمتها وهم مالكية دون حرج؛ وفي يوم ما جاءنا حنبلي زائرا وصلى معنا، وكان يجولوني في الصف، فرأيت مضطربا غضبان يوشك أن يعيد صلاته، وأن يأمرنا بإعادة الصلاة.

قلت له : ما بك؟

قال رأيت هذا الإمام يكرر ثم يقول مباشرة الحمد لله رب العالمين؟ قلت له: الإمام مالك لم يثبت عنده حديث الاستفتاح، ولم يثبت عنده أن يستعيد للصلي .. وليست البسملة جزءاً من الفاتحة، وله رأيه ولك منهيك.

ألم تقرأ كتاب ابن تيمية رفع الملام عن الأمة الأعلام؟ هنا تنوع وليس اختلاف تضاد، وللروايات الواردة تنسب إلى الرسول عليه الصلاة والسلام هذا وذاك من الأقوال فاسكت ولا تحدث بين الناس فتنة!

والواقع أنني أكرهت الرجل على الصمت وأحسبه لم يصل معنا بعد ذلك اليوم...

لنقاتل أن يقول: ما هؤلاء الأئمة الذين ذكرت اسماءهم وربطنا بهم؟ إننا نغضي بعيننا عنهم وما نحب أن نخرج عليهم!

وأجيب: لك ذلك إذا شئت، ولهم أن تكون ملعراً في القرآن، خبيراً بالسنن، ضليعاً في اللغة، لعلماً في الذكاء، مستغنياً عن تجارب الآخرين!

إن هؤلاء الأئمة سبقوا في دراسة الكتاب والسنة ولم يجئ أحد منهم بشيء من عند نفسه. وقد عرّفوا بالعلم والتقوى، وعلموا الإسلام جهلهم، ولم يجمعوا الناس حولهم بالعصبي أو بالمعالي.

إنهم مدرّس مجتهد، تخطى وتصيب، وهم جميعاً مع مالك في قوله للشهورة: "كل أمرئ يؤخذ منه ويرد عليه إلا صاحب هذا اللقّام" [يعني رسول الله ﷺ]، وأشهد أنهم قسم شومخ في فقه الإسلام وفي الشجرد لله وزدراء العاجلة.

وما رأيت أهل علم زهدوا في تراهم، أو زُعم لأحدهم العصمة. وعلى أي حال قاتون الاجتهاد أن من أصاب له أجران، ومن أخطأ فله أجر واحد. ورأيي أن باب الاجتهاد مفتوح، ولكن يستحيل أن نأذن لكل إنسان بولوجه. لا بد من ريسوخ في العلم وروسوخ في التقوى: ﴿وَمَا يُلْقَاهَا إِلَّا الَّذِينَ صَبَرُوا وَمَا يُلْقَاهَا إِلَّا ذُو حَظٍّ عَظِيمٍ﴾ (فصلت: ٣٥). وميدان الفقه تعمل فيه شيعتان: أصحاب الرأي، وأصحاب الأثر. وليس معنى الرأي الموى، وليس معنى أصحاب الأثر أن من للمسلمين من يترك نصاً وارداً. وإن الطوائع العقلية للبشر مختلفة، فقد يفهم واحد من النص ما لا يفهمه غيره.

وتدبر حال الصحابة في تنفيذ قول الرسول "من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يصلين العصر إلا في بني قريظة"، وتدبر حال دلود وسليمان حين اختلفا في عقوبة من ترك قطعه يفسد الحرث!! ﴿فَفَهَّمْنَاهَا رَسُولَيْنِ، وَكَلَّأْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا﴾ (الأنبياء: ٧٩). إن الخلاف واسع بين أهل الرأي وأهل الأثر في قضايا كثيرة، بعضها في العبادات وبعضها في للمعاملات، لكن ما قيمة هذا الخلاف؟

إنه في بعض الفروع والتفاصيل، وما يجوز أبداً أن يفسد وداً أو يوقع خصاماً! إن الأسس الذي نحرص عليه هو العقائد والأخلاق، إنني أميل إلى مدرسة الرأي مع احترامي لأحمد بن حنبل وتقليدي لصلابته وتقواه... وأشعر أحياناً بأن الخلاف - في الفروع والتفاصيل - جزء من المجتمع الواحد، ففي الولايات المتحدة حزب للديمقراطيين وآخر للجمهوريين، إنهما متفقان في

لولا لولتهم والانتصار لها علياً، ومع ذلك فالجلال بينهما مستمر في شؤون شتى. فلماذا تطير البعض من الخلاف الفقهي عندنا ويادي بالويل والثبور وعظائم الأمور؟ أفنت من تجارب كثيرة أن درساً في الطب أو الفلك أجدى على الإيمان من حوار فلسفي طويل. وذلك نهج القرآن الكريم.

فإنه يكشف عن الحق برؤية آيات الله في الأنفس والآفاق.
﴿مَسْتَرِبِهِمْ آيَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ، أَوَلَمْ يَكْفُرْ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ (فصلت: ٥٣).

بعد ساعة من تناول الطعام أقول لنفسي: بدأ العمل في إخراج الحي من الميت والميت من الحي. كيف؟ إن الطعام - وكان مادة جامدة - أخذ يتحول داخل جسمي إلى دماء فيها الكرات البيضاء والخمرات، وإلى شعور وأظفار، وإلى عظام ولحوم شتى.

فلحم الكبد غير لحم الرتين، غير لحم المخ

وللخلايا خصائص وراثية وطاقة، وللفند وظائف تقوم بها، ونحن لا ندرى.

والروح الذي يتخلل هذه المادة ويجعلها خلقاً آخر، ينبعث من الحي القيوم. ليس لدي وحدي، بل في ألوف مؤلفة من الأحياء.. ثم يطرد هذا البدن ما لا يستفيد منه ليتحول في بطن الأرض شيئاً آخر. قد يصير سنابل حافظة للحبوب، أو نخيلاً مرصعة بالطلع النضيد، أو كروماً يتلى منها العنب عنقيد كثر يات النعب!! أأنا أو أنت وراء هذا التحول؟ أم رب الأرباب؟ لو كان لأمر الله - وراء كل خلق - صوت يسمع، لصُغت الأذان من كثرة الأوامر بالإتشاء والتكوين.

ما أجل الله، وأحلى صنعه! أحياناً أردد هذا الغناء:

يا غائباً لا يغيب أنت البعيد الأقرب!
مهما تقب عن عيوني فأنت أنت الحبيب!

إن الإسلام فطرة سليمة، وعقل سوي، وصراط مستقيم، وهو طبيعة العلاقة بين مادة الكون وبارئها الأعلى. ولذلك اتجه الوحي إلى محمد ﷺ بهذه الآية: ﴿قُلْ أَغْيَرَ اللَّهُ آبِغِي رَبًّا وَهُوَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ﴾. (الأنعام: ١٦٤)، وقوله: ﴿أَفَغْيَرَ دِينَ اللَّهِ يَتَغَوَّنَ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَإِلَيْهِ يُرْجَعُونَ﴾ (آل عمران: ٨٣)، ليس في العالم إله آخر! أين هو؟ وماذا يصنع؟

إن الشرك وهم الخفل كبير، أو حلم لناكم منفوخ البطن مُسهد للضجع!

ومع ذلك فالجاهلون بالله كثيرون، ويخيل إلي أن جريرتهم بقدر ما تعود إلى غيبتهم تعود إلى تقييد المسلمين في خجلة الحق وقتة الناس عنه والعجز للمستغرب عن اقتياد الشائعين إليه... ليس بين المسلمين خلاف في العقائد، فهم يجمعون على أن الله واحد، حقيق بكل كمال وأن لقاءه حق: ﴿لِيَجْزِيَ الَّذِينَ أَسَاءُوا بِمَا عَمِلُوا وَيَجْزِيَ الَّذِينَ أَحْسَنُوا بِالْحُسْنَى﴾ (النجم: ٣١).

وقد تسقلت إلى العقائد للقررة أفهام وأوهام من صنع الناس لا يعرفها القرآن الكريم ولا يقرأها. وحسبنا كلام الله... وخذ مثلاً: مبحث الصفات الإلهية: أي عين الذات أم غير الذات أم لا عين ولا غير؟ وهذا تساؤل سمح يجب دفعه ومنع اللغظ فيه، وخذ مثلاً: أعمال الناس أي من خلقهم أم من كسبهم، وهل هم مخيرون أم مجبورون؟ وهذه أسئلة بالغة السخف، وللمشتغلون بها هاربون من مستشفيات المجانين، ومن قال لا عقل لي ولا لآلة فعلاجه العصا! وفي مباحث العقائد: هل البعث للأجساد الأولى أم لأجساد مماثلة؟، وهذا كلام ولدته البطالة ولا قيمة له! لعل أفضل ما يفرس الإيمان الحق هو منهج القرآن نفسه، وقد قرأت في مؤلفات العصر الحاضر كتاب العلم يدعو إلى الإيمان وكتاب الله يتجلى في عصر العلم؛ ولو طُعم هذان الكتابان بعض الآيات القرآنية لكانا أفضل من كتب كثيرة عندنا ألقت في العقائد. وقد سألني أحد الناس هل في القرآن مجاز؟ قلت له كيف تفسر قوله تعالى: ﴿إِنَّا جَعَلْنَا فِي أَنْفُسِهِمْ أَغْلَالًا فَهِيَ إِلَى الْأَذْقَانِ فَهُمْ مُقْمَحُونَ، وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَدًّا وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا فَأَغْشَيْنَاهُمْ فَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ﴾ (يس: ٩٨)، هل السدود هنا سد أسوان وسد القرات؟ إن المجاز موجود في لغة العرب، وفي لغات الناس الأخرى، ومع ذلك فما دخل هنا في العقائد؟

قال: هناك من ينكر بعض آيات الصفات ويكلف تأويلها، قلت: هناك مرويات تحصل بذات الله تعالى لا يليق بالعقل البشري أن يحاول معرفة كنهها، إن البحث وراء اللادة ليس من وظيفة العقل البشري.

وهناك مرويات يستحيل تركها على ظاهرها، ولا بد من تأويلها مثل: "مرضت فلم تعلمي" و ".. كنت سمعه الذي يسمع به، ورجله التي يمشي بها". ومع ذلك فما معنى اشتغال الدماء بهذه الروايات وعكوفهم على ترددها؟ هذه بطالة مقنعة وتسكع في طريق الحياة لا مساع له.. إن سلفنا الأول كان سليم الفطرة، خالص النية، لزم الجسد في الأمور، فحكم الدنيا بدينه، ولو اهتم بهوامش العقيدة التي افتريتها ما أحرر نصرًا ولا ضح بلًا

وعندما شرف الله العرب بحمل الرسالة الخاتمة، حذرهم الفرقة وأوصلهم بالجماعة، وقال لهم كما قال لمن قبلهم: ﴿هَٰذَا أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ، كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ﴾ (الشورى: ١٣). وقد ظلت الثقافة الإسلامية طوال ألف عام أو يزيد توفّر للأمة عناصر الوحدة وتجعلها أمام عدوها جبهة واحدة.

لا يفقه للمذهبي ولا هوامش العقيدة ولا الأخطاء السياسية الفاحشة أفلحت في تقطيع الأمة الإسلامية وتمكين أعدائها منها، حتى ظهرت بدعة القوميات في العصور الحديثة، وانتقلت جثرتها إلى أرضنا، فإذا هي بلاء يهدد الحاضر والمستقبل. وكان ظهور "القومية الطورانية" في تركيا أول الغدر بأمتنا الكبيرة وأول زلزال يصدع بناء الخلافة للعلة!

واليهود تفلوا هذه الجرثومة إلى تركيا انتقاماً من السلطان عبد الحميد الذي رفض باسم الإسلام أن يستوطنوا فلسطين. ومع أنهم أغروه بالمال - وكان إليه محتاجاً - فقد أبى. ومع أن كوربة كانت تظايرهم، فقد شعر الرجل للؤمن بأن تسلس اليهود إلى فلسطين تمهيد لضرب الإسلام نفسه في أوطانه كلها.. فماذا يفعل اليهود؟ لجأوا إلى الغزو الثقافي، واستعانوا بقوى خفية وأخرى جلية على إنشاء "جمعية الاتحاد والترقي" ونشروا مبادئها القومية بين ضباط الجيش.

فقامت ثورة أودت بالخليفة، وكان رد الفعل نشوء القومية العربية التي ظهرت الخلفاء في الحرب العالمية الأولى حتى انصروا، وتمحضت هذه الفتن الماثلة عن سقوط الخلافة الإسلامية في العالم.

وتابع الانهيار حتى قامت ثورات مشابهة للثورة الكمالية استغنت بالقومية عن العقيدة، وجعلت الإيمان - إلى حين - ضيفاً ثقيلاً ينتظر منه الرحيل! إن جماهير المسلمين لا تنازل عن دينها ولا تعدل بجماعته شيئاً، والذي حدث أن الاستعمار العلمي أول ما نزل يلدنا أغنى الشريعة واستبدل أحكامه الوضعية بأحكامها السماوية! ثم وضع خططا بعيدة المدى للإجهاز على بقايا الإسلام من أخلاق وعبادات وتقاليده، واستعان على بلوغ أغراضه بنفر من الطامعين وللنحليين - وهو يتربص بنا الدوائر ويتنظر مع مرور الزمن أن يحمر الإسلام كله من على ظهر الأرض!

والحرب يتناوبه سجال، وهي حرب رحبة للميادين، وأسلحتها لا حصر لها.. لقد استطاع أبو بكر أن يهزم أعداء الله في أول قتال مع المرتدين. فهل يستطيع رجال الإسلام في القرن الخامس عشر للهجرة أن يستعملوا شرائع الإسلام التي عطلت، وأن يحمروا العبادات

للهدنة بالزوال، وأن يستبقوا للعرف معروفًا وللكر منكرًا؟ إذا انتهزنا في هذه للمركة فلن يقي على ظهر الأرض مؤمن... شبكات التوير في تعاليم الإسلام ترسل أشعتها على جهات عريضة ومسافات بعيدة لأن الوحي انزل على محمد جامع ما نبع كما قال تعالى: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ بَيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾ (النحل: ٧٩)، وعندما يكون الدواء مركبا من سبعين عنصرًا فإنه لا يحصل الشفاء الكامل إذا قصت منه بضعة عناصر، بل قد يوصف الدواء - والحالة هذه - بأنه مغشوش؛ ولعل ذلك ما بينه الرسول الكريم في قوله: "الإيمان بضع وسبعون شعبة، أعلاها لا إله إلا الله، وأدناها إمطة الأذى عن الطريق، والحياء شعبة من الإيمان". فالإسلام ينظم شؤون البيت والشارع، والمدرسة والديوان، وعلاقات المرء مع نفسه والآخرين، وواجباته في الحرب والمسلم، وضوابط للمعاملات الاقتصادية الرحية.

وهو يعتبر الإنسانية رحما عامة توصل بالعارف والمخلق، كما توصل الرحم الخاصة بالترور والعطاء.

وفي الكتاب اللين والسنن المشارة ما يوضح جوهر هذه الرسالة العلية الخاتمة، والمفروض أن يعرف للمسلمون رسالتهم كما نزلت إليهم، وأن يبينوا للناس كافة، وأن يكونوا في حياتهم الداخلية صورة حسنة لها. وإذا وقع قصور في الفهم أو تقصير في البلاغ فهم مسؤولون عن ذلك في الدنيا والآخرة. ولست هنا أسأل نفسي وقومي عما كان منا وما نزل بنا في هذه الأيام النحسات، فإن أيام اللد ذهبت ولحقها جزر مزعج، وعلى قدر الجبهة التي عمل الإسلام فيها جاءت ضربات الاستعمار السياسي والثقافي، وعلى قدر السعة في ثقافتنا الإسلامية كان الغزو العلمي واللدني الذي تعرضنا له! كان اقتحام أخلاقنا يتم في وقت واحد مع اقتحام حدودنا. وإنني لأحرس للمسريجات التي تعرض من خلال وسائل الإعلام المختلفة، فأشعر أنها تبذل ثابنا الداخلية والخارجية كما تبذل في الوقت نفسه أحكامنا على الأمور وتصورنا للحاضر والمستقبل!

إن سقوط بغداد وقرطبة لقل في نظري من سقوط أحكام العبادات وللعاملات! ورضا العامة والخاصة بتعطيل النصوص، وتقصير للثل الإسلامية، أبشع في نظري من نهب خيراتنا وتحقير أوضاعنا... ومن هنا فإن إحياء الثقافة الإسلامية الصحيحة، وتكوين جيش شجاع للمحافظة عليها في الداخل والخارج أهم ألف مرة من تحقيق الاستقلال السياسي لبلد ما في إحدى القارات.

ما قيمة هذا الاستقلال إذا قلنا فيه علاقتنا بكتاب ربنا وسنة نبينا؟ مسالك أهل الكتاب من قبلنا كانت السبب الأول في للمركة بين العلم والنس. وفيه عصر الإحياء في أوربة بعيدا عن

لوحى كله!! ويدور أن القوم لم يتغيروا، فقد وقعت أخيراً معركة في الكنيس الإسرائيلي بين وزير الخارجية وبعض المخابرات، سببها أن الوزير قال: "ليس كل ما فعله الملك داود جديراً بالإعجاب!"، مشيراً إلى ما نسب إلى داود في العهد القديم من اقتراف جريمة الزنا والقتل. قالوا زنى وزوجة "أوربا" الخنى ثم أوصى بقتله في الليل حتى لا يعود، ويسترد المرأة من عشيقها الملك!!

لقد غضب المخابرات من هذا التعريض. وقالت إناعة لندن إنهم سيخرجون الحكومة كلها في أول اجتماع.. ونترك بني إسرائيل لترمق تاريخ الكنيسة القريب والمعاصر. لقد جاءت من أوربة إلى إفريقيا تبشیر بالمسيح حامل الآلام عن هذا الورى - كما يقول شوقي - فماذا فعلت؟ تركت في وسط إفريقية عشرة ملايين إصابة بالإيدز، وهي تشر الدين!

لقد حكمت بالموث على من قال إن الأرض كرة تلور حول الشمس. أما اقتراف الخنا فحسب من فعله أن يعترف ويحيا آمناً! إن تزوير الدين على هذا النحو أزرى به، وزهد فيه، وأعطى الحكم العلماني ألف سبب ليحل محل الدين، ويتعد من لوحى كله.. ونحن دعاة للمسلمين تلقى الفت حين تقدم القرآن للناس لأن سيرة المسلمين مع دينهم لا تشرف، ولأن المعجيين بالحضارة الحديثة يرونها أقرب إلى الفطرة والرشد.. ولا بأس أن أحكي ما وقع لي أخيراً.. حاجتي رسالة من الأمين العام لمؤسسة كبرى تعمل على دعم الفضائل والقيم بين الناس، عقدت مؤتمرها الأول في "شيكاغو" وتستعد لمقدم مؤتمرها الثاني بمناسبة مرور ٥٠ عاماً على تأسيس هيئة الأمم المتحدة، وقبل لي بعد اختياري عضواً: إن مؤسستنا عالمية تضم رجالاً من كل دين سماوي أو أرضي، بل تضم أعضاء لا يؤمنون بأي دين.

لهم أنهم يدعمون الأخلاق الفاضلة، ويحترمون المثل العليا التي يجب أن تحكم العالم.. وأنا رجل شرقي الأول والأخير أني أقول وراء محمد: ﴿إِنْ صَلَّائِي وَتُسْكِي وَمَعَّيَّ وَمَعَّيَّ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ، لِأَشْرِيكَ لَمْ﴾ (الأنعام: ١٦٢-١٦٣). أنا أشعر حين أكل بأن الله هو الذي وضع القمة في فمي، وحين أفكر بأن الله هو الذي أسرج مصباح عقلي بأنه يستحيل أن أسوي بين مؤمن وكافر، أو أشرك مع عابد عجول أو عابد نفسه وحدها في عمل ما لرفع مستوى البشر..!! شعرت بأن أهل الأديان تلاحقهم تهمة خطيئة، أنهم لا يهتمون بتركية الروح، وأنهم قد يدفعون للظالم عن أنفسهم، لكنهم لا يدفعونها عن غيرهم، وأن طقوس العبادات أرجح لديهم من حقوق الإنسان، فكبت رسالة مطولة أشرح فيها ديني، جاء فيها ما يلي:

"شعرت بالرضا وأنا أقرأ عن إنشاء جهاز عالمي لدعم الأخلاق والتسامي بالبشر، وقلت إن الفطرة الإنسانية لا تزال طيبة تعشق الكمال وتسعى إليه، وتقوّم السعار للذي الذي يربط للرب نفسه ومآربه وشهوته، ومعروف أن العالم تقاربت أقطاره واختصرت أبعادها، ونشأت فيه - لأول مرة في تاريخه للديد - هيئة لأهمه كلها، أي أن أبناء آدم أمسوا أسرة تستطيع التقارب والتجاوز ودراسته ما يثور من مشكلات، والتعاون على حلها. لكنها ستعجز عن بلوغ أهدافها إلا في ظل الاكتمال الخلقى وكبت غرائز الأثرة والكبرياء، فهل تقصر في توفير الوسائل للنشودة لتحقيق ما نصبو إليه؟ إن نبي الإسلام يقول: "بعث لأهم مكارم الأخلاق"، ويقول لعلي بن أبي طالب: "ألا أدلك على أكرم أخلاق الدنيا والآخرة؟ أن تصل من قطعك، وتعطي من حرمك، وتعفو عمن ظلمك؟" ويقول لأصحابه: "ألا أخبركم بأفضل من درجة الصيام والصلاة والصدقة؟ قالوا: بلى! قال: إصلاح ذات الين، فإن فساد ذات الين هي الحالقة، لا أقول تحلق الشعر ولكن تحلق الدين"!! إنا نحن للمسلمين يسعلنا تأليف هيئة أخلاقية تساند هيئة الأمم وتسند خطاها وتحصنها من المحابة والموى.. لكنني - ولاكن صريحاً - شعرت بمخرج شديد عنما علمت أن "البرلمان" الأخلاقي فتح الباب للمؤمن والكافر، للموحد وللشرك، لمن يعتقد خلود الروح ولمن يرى انتهاء الوجود بالمولت!.. قد تقول: هذه هي الدنيا وهؤلاء أبنائها، وقد تكونت الأمم للمتحدة من ملل متناقضة تجاوزت في مقارعتها لتدرس قضاياها المختلفة، وما تستطيع هيئة أخلاقية إلا أن تفعل ذلك! ولي على هذه الإجابة تعليق! إن النظر إلى الإيمان بالله على أنه قضية ثانوية أو قضية لا صلة لها بالأخلاق أمر مستكر عندنا نحن للمسلمين، أو هو أمر يثير الاشتزاز، لماذا يخلق الله ويُعبد غيره؟ ولماذا يعطي ويُشكر سواه؟ هل الحقوق ذيلة إلا في معاملة الله؟!

إنني لو أجزلت العطاء لأحد ثم رأته يمحطني لاشتد سحقني عليه واحتقاري له! كيف أرضى وجود أفراد أو جماعات تطعم من خير الله صباحا ومساء ثم تتجراً عليه، وتكر وجوده وحقوقه؟ أعتقد أن منكري الألوهية ينبغي أن نعتز بهم، وإذا اضطرونا إلى مجالستهم فترسم لذلك سياسة خاصة توفق بين عقائدنا وحقوقهم في الحياة، من يبري؟ قد يهتلون إلى الصواب إذا حاسبناهم..

"ومن دواعي سرورنا نحن للمسلمين أن نلتقي بأتباع الديانات السماوية التي سبقتنا في مؤتمر جامع لتحسين الحسن وتبحيح القبيح وتقوية الفضائل ومحاربة الرذائل. إن لدينا الكثير الذي نود أن نقوله، والتراث الذي تركه لنا محمد ﷺ لم يترك خطوة إلى الكمال إلا دعمها، ولا رغبه في التسامي إلا زكاها وشجع عليها. إنه تراث ضخم يتضمن مئات الصفحات الحافلة بمكارم

الأخلاق، ولا أعرف رسولا سملوياً ولا فيلسوفاً أرضياً خُلف مثل هذه التركة!! ومن أراد الاطلاع أو الترجمة فليذهب على المراجع التي يحتاج إليها.. ثم إننا نحن للمسلمين نجب أن نتعرف على الناس وأن يعرف علينا الناس. هكنا علمنا ربنا.

"فإن الله لم يخلق الأرض لتهاresh عليها ونسفك الدماء، بل خلقها لترتقي خيرها ونشكره عليه: ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذُلُولًا فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِن رِّزْقِهِ وَإِلَيْهِ النُّشُورُ﴾ (الملك: ١٥). ونحن نقب على اليهود والنصارى أنهم لم يخالوا للمسلمين للعامله نفسها! قرأت أن يهودياً في مدينة الخليل استولى على بيت عربي، ثم قال لرب البيت: هذا البيت ملكي من بضعة آلاف عام وقد عاد إليّ، ولست أطلب منك أجرة سكناه طوال هذه القرون، لقد تنازلت عنها، فانهب إلى أي مكان وأقم به أو اسكن في العراء إن شئت، ولا تعد هنا والا... هل تستقم علاقة إنسانية مع هذا للتطوق؟! والسياسة الاستعمارية التي سرت العالم في العصور الأخيرة كان هذا للتطوق يكمن وراءها.

"فإن الجرمية التي ارتكبتها الإسلام - كما يرى بعضهم - أنه دحر الإمبراطورية الرومانية التي كانت تحتل الأناضول وشرق البحر المتوسط ووادي النيل وشمال إفريقيا وأقطاراً كثيرة أخرجهما الإسلام منها وردّها إلى أهلها الأولين، الذين اعتنقوا الإسلام باللهة..!!

"ورثة الرومان ينظرون إلى مستعمراتهم القديمة كأنها أملاكهم الضائعة يجب أن يستعيدوها وإلى ملايين المسلمين كأنهم عبيدهم الأثمنون.

"ولاشك أن قيام هيئة الأمم للتخلة على أسس إنسانية مجردة فتح صفحة جديدة في تاريخ العالم، وكهف من غلواء الاستعمار السابق. لكن هل للتصرون الذين بنوا هذه الهيئة النيلة يرقوا من سوراء الحق القديم وحاربوا التعصب والجشع؟ لعل إنشاء جهاز أخلاقي عالمي يساند الخصائص الإنسانية العليا وينشط الجهود للبذولة للدمها ويصل بالهيئة إلى ما نريد ويقي العالم شرور الانقسام والخصام.

"عن أبي ذر رضي الله عنه عن النبي ﷺ فيما يرويه عن ربه عز وجل قال: "يا عبادي إني حرمت الظلم على نفسي وجعلته بينكم محرماً فلا تظالموا"، وفي الحديث أيضاً: "اتقوا الظلم فإن الظلم ظلمات يوم القيامة". والواقع أن من له دين يجب أن يكون شريفاً في رضاه وفي غضبه، فلا يستيخ خصماً، ولا يجوز على ضعيف، بل يقف عند الحق ويستريح للعمل، ويعلم أن الترق والجور من صفات السباع لا من خلاق الإنسان.

"ويؤسفني أن الإنسانية في تاريخها الطويل احتالت على ارتكاب للظالم ورأت في اختلاف البشر - قوة وضعفاً، وغنى وفقراً، وإماتاً وكفراً - ثغرة تفذ منها إلى قتراف ما تريد، وقد رفض

لقرآن الكريم أن يعرض العبد شيء ماديا كان أو أدبيا: ﴿كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ اللَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ﴾ (النساء: ١٣٥)، وفي آية أخرى: ﴿لَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَا نَقَوْمَ [كرهمهم] عَلَى أَلَّا تَعْدِلُوا، اغْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾ (البقرة: ١٨). لقد وهل الناس أن اختلاف الدين يبيح الظلم ويترك المجال رحبا للمشاعر للنحرفة والأهواء الجالحة، وهنا كذب على رب الدين وبعث للرسولين: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ...﴾. وأذكر ثلاثة أحاديث مروية عن محمد عليه الصلاة والسلام ترد هذه الفرية وتبرئ الإسلام من هذه التهمة.

الحديث الأول: "دعوة للظلم مستجابة، وإن كان فاجرا فمحوره على نفسه".

والحديث الثاني: "دعوة للظلم [وإن كان كفرا] ليس دونها حجاب".

والحديث الثالث: عن أبي ذر قلت يا رسول الله ما كانت صحف إبراهيم؟ قال: كانت أمثالا كلها: أيها الملك للسلطان للبتلى للغرور إني لم أبشك لتجمع الدنيا بعضها على بعض ولكني بشتك لرد عني دعوة للظلم فإني لا أردّها وإن كانت من كفر...!!

ومن دواعي الدهشة أن يموت نبي الإسلام ودرعه مرهونة عند يهودي في طلعام اشتراه لأهله!.

ما أثر اختلاف الدين هنا؟

إن اليهودي اثائه عاش قرير العين موفور الدم والعرض وللحال في عاصمة الإسلام! هل كانت غربته سببا في أن يجور عليه أحد؟ لقد حصّن الحكم الإسلامي حقوقه فعاش ومات لا يشكو شيئا، إننا نحترم الرأي والرأي الآخر. وإذا كنا - نحن المسلمين - نشكو شيئا فمماريث الضغائن التي نعامل بها في ميادين شتى، ونرجو أن تزول مع استقرار حقوق الإنسان.

فقه السيرة

للشيخ محمد الغزالي

مكتبة الغزالي

خرج احاديث الكتاب
الشيخ محمد ناصر الدين الألباني

فقه السيرة
تأليفه العلامة العلامة
وعدده اربعون جزءا

صدر عن دار الكتب الحديثة / القاهرة
وكذلك دار الريان للتراث

٥١٢ صفحة

دار الكتب الحديثة

كتب الشيخ هذا الكتاب وهو دافع العين جيشا المشاعر، وقد كتب معظمه في الروضة الشريفة في المسجد النبوي، وبعضه في مكة أمام الحرم. واعتمد المؤلف فيه على الكتاب والمصحح من السنة والعقل الراشد، وقد سمح الغزالي للشيخ ناصر الدين الألباني بتحقيق الاحاديث الواردة في الكتاب، وحكم على بعض الاحاديث بالضعف، لكن الشيخ لم يتردد في إثبات رأي الألباني شاكرًا له جهده، وموضحًا وجهة نظره في هذه الاحاديث. جمع الغزالي في كتابه هذا بين طريقة المؤرخين المحدثين الذين يميلون إلى التعليل والموازنة وربط الحوادث في سياق متماسك، وطريقة القدامى، الذين يعتمدون حشد الآثار وتمحيص الاسانيد وتسجيل ما دق وجل من الواقع. وبذلك جعل المؤلف بهذا الجمع من تفاصيل السيرة موضوعًا متماسكًا يشد أجزاءه روح واحد، ثم وزع النصوص والروايات الأخرى بحيث تتسق مع وحدة الموضوع. وبذلك كانت السيرة عنده شيئًا ينمي الإيمان ويزكي الخلق ويلهب الكفاح، وهو يكتب في السيرة كما يكتب جندي عند قائده أو تلميذ عن استاذه، وقد جاء الكتاب في تسعة فصول هي: رسالة وإمام، من الميلاد إلى البعث، جهاد الدعوة، الهجرة العامة، أسس البناء للمجتمع الجديد، الكفاح الدامي، طور جديد، أمهات المؤمنين، الرقيق الأعلى

تعريف موجز بكتب الشيخ محمد الغزالي

١) الإسلام والأوضاع الاقتصادية

تقع الطبعة السابعة من هذا الكتاب في ٢١٤ صفحة وقد صدرت عن دار الصحوة (القاهرة) ١٩٨٧م. وكانت الطبعة الأولى من الكتاب عام ١٩٤٧م، أول ما أصدر الغزالي من كتب، وقد كتب المؤلف مقدمة الطبعة السابعة مؤكداً أن في الكتاب لغات وجب إعادة النظر فيها، وأن كثيراً من مواضع الأقدم تحتاج إلى تبين، وأن بعض الآراء والاحتجاجات ربما تحتاج إلى مححص، مع ظهور حقائق جديدة، مع ما لحقه المؤلف من تجربة العقود الماضية.

ومن عناوين الكتاب: الطبقات المرفهة والطبقات البائسة، الصراع بين الخير والشر، هل لمزقنا أسباب اقتصادية؟ هل للفضائل أسباب اقتصادية؟ الاستعمار الداخلي بمهد للاستعمار الخارجي، سوء استفلال الدين في حل المشاكل العامة، حوايل الملكية الخاصة في الإسلام، هل تفني ضريبة الأرض عن زكاتها؟ المجتمعات المنحطة لا يزدهر فيها دين، قيمة العقل والدين.

٢) الإسلام والمناهج الاشتراكية

يقع الكتاب في ٢٧٠ صفحة، وهو من منشورات دار الكتب الحديثة (القاهرة) ١٩٦٠م، وهذا الكتاب صيغة تبييه ضد ما يقيم بالإسلام من تأمر ومن تهديد لشرف الدعوة إليه، وهو دعوة مختلفة بالتنازل للعودة إلى منابع الإسلام الأصيلة، وتحديد موقفه من العلم والنظام السياسي، والنظام الاقتصادي، والنظام الاجتماعي ومواقفه من المذاهب الحديثة.

ومن أبرز عناوينه: الإسلام في أوطانه، شرف الدعوة إلى الإسلام مهتد، التأمين الاجتماعي، بمنع مثالي، عمل الدولة، فلسفة الفنى والفقر، القعود عن الدنيا عدم للدين، الفساد السياسي أعيث حلال المسلمين، توزيع الملكيات، موضع الفرد من الحياة العامة، نظام ملكية الأرض في الإسلام، الدين والربا، الاحتكار، الصراع بين الشيوعية والإسلام.

٣) الإسلام القدرى عليه بين الشيوعيين والراشماليين

يقع الكتاب في ١٧٨ صفحة، وكانت الطبعة الأولى من الكتاب قد صدرت عن دار الكتاب العربي في القاهرة عام ١٩٥٠م. ويقول المؤلف في مقدمة الكتاب "كادت هذه الصفائف تضع في أثناء الأزمة العصبية التي أصابت الفكر والقلم وطعمت الحقوق والحريات، على عهد الاحتلال الداخلي للإدارة المصرية، ألبام حكم الأكليات السياسية في الفترة ١٩٤٤-١٩٤٩م... (وقد تم) استنقاذ هذه الصفائف من برائن العدم، برغم أن كثيراً من غيرها ضاع في خلال الاضطراب للنظم الذي عرّبت البيوت وفتح المضائق... ولقد نشرت في الكنائس للسابقين لهذا الكتاب بموتاً مستفيضة عن حقيقة النظام الحالي في الإسلام أو ما أسميناه على سبيل التحور "الاشتراكية الإسلامية". واستطيع القول بأننا أسعطنا الراسخين والشيوعيين بهذا المنهج الذي جئنا إليه".

وقد نشر أغلب الكتاب من قبل فصولاً منفردة، على نحو ثلاثين عدداً من إحدى المجلات الدينية. ويؤكد المؤلف في مقدمة الطبعة الثالثة أن الكتاب وأعماه من قبل "الإسلام والأوضاع الاقتصادية" و "الإسلام والمناهج

الاشراكية" أول ما خط في اللغة العربية من كلام في هذا الموضوع، وأن هذا الكلام كان مستغرباً في ميادين الدين والأدب والسياسة. وأنه أي الشيخ الغزالي بنأ السور وحده في هذا الميدان ثم أدركه بعد من أربى وأحاد.

والكتاب في مجمله كشف جريء للمغالام الاقتصادية للدولة، التي نحن تحت وطأتها الشعوب في البلدان الخاضعة للاستعمار الأبيض والأحمر على السواء... وقد جاءت مقالات هذا الكتاب قصيرة مختصرة، ولكنها مجمعة في فصول عامة بالعناوين التالية: الحضارة بين الإيمان والإلحاد، دعائم الأخوة العامة، نماذج العدالة في الإسلام، الفقه الإسلامي يسائر التطور الاقتصادي، المتحدث الرسمي باسم الإسلام، دروس من السماء.

٤) الإسلام والاستعداد السياسي

يقع الكتاب في ٢٢٧ صفحة، وهو من منشورات دار الكتب الإسلامية (القاهرة)، الطبعة الثالثة ١٩٨٤م. وأصل الكتاب محاضرات ألقاها الغزالي في معتقل الطور عام ١٩٥١م. ونشر بعضها فيما بعد في بعض المجلات ولم يجمع في كتاب إلا بعد بضع عشرة سنة، وكان لها دورٌ بعيد المدى في إقلاق الظلمة، وكانت استحابة القدر لها أسرع مما يتصور الكثيرون. وقد هنك المؤلف بهذا الكتاب أستاذ الاقطاع للديبر، وحلّل الشعوب من مفبة الاستسلام له في أحوال المحتج والدولة.

ويؤكد الشيخ الغزالي في الكتاب أن الإسلام لم يعرف حكم الفرد أو الحكم الدكتاتوري، بل كانت تعامله ومبادئه تدور إلى الشورى والرأي الجماعي، وذلك كان حال المسلمين في عهد الرسول ﷺ والخلفاء الراشدين، كما حث الإسلام على الجهاد فجعله واجباً على كل مسلم لديه القدرة على الجهاد، ثم يتناول الشيخ الغزالي بعض القضايا الإسلامية المعاصرة ليقول رأيه فيها.

ويتضمن الكتاب: الشورى، الجهاد، الرق في الجاهلية، قضايا معاصرة، قضايا إسلامية.

٥) من هنا نعلم

يقع الكتاب في ٢٤٣ صفحة، وهو من منشورات دار الكتب الحديثة (القاهرة)، الطبعة السادسة ١٩٦٥م. وفي هذا الكتاب يرد الشيخ الغزالي على كتاب "من هنا نبأ" للأستاذ خالد محمد خالد، لما فيه من شطط ومخلط للمفاهيم الإسلامية؛ لأن حرية الرأي لا تعني حماية الخطأ والسكرت عليه. وبين المؤلف أن علاقة الدين بالدولة في الإسلام وحده لا تقبل التحزب، وأن كل محاولة للفصل بينهما إنما هي إنسداد للإسلام وعدوان عليه، من حيث هو عقيدة وشريعة على السواء. ولم يكن الكتاب مجرد ردّ لشبهات أثارها الشيخ خالد بقدر ما كان دفاعاً عن تعاليم الإسلام وبياناً لقيمته. ومع أن الشيخ الغزالي شديد في هجومه فإنّه كان رفيقاً مع الشيخ خالد، بل استمر في علاقته به بعد الكتاب ورفض فترى الأثر بتحريره من شهادته.

ويتضمن الكتاب ودود الشيخ حول الحدود وضرورية إقامتها، وبدعة فصل الدين عن الدولة، وعن دور المرأة الاجتماعي، وعن الكهانة والإسلام، وعن الديمقراطية، وتجليد النسل، والقومية العربية والإسلام.

٦) تأملات في الدين والحياة

يقع الكتاب في ٢٥٧ صفحة (طبعة دار الدعوة الثانية بالاسكندرية ١٩٩٢م)، وهو مجموعة من المقالات والمفاهيم والبحوث والفتاوى، عالجت أموراً لا تزال تستحق المزيد من النقد والنظر، وهو ما فيها أنها عرضت الدين على الناس نابضاً بالحياة والحركة، ونشدت للحياة ضوابط الإيمان والتقوى. وكتب كثير منها عندما كان الغزالي يجر بحملة الاخوان المسلمين وبعض مقالات الكتاب ظهرت فيما بعد عن شكل كتب مستقلة. ويتحدث الشيخ الغزالي في مقدمة الكتاب عن بعض ملامح شخصيته، التي تبدو للناس مختلفة عفاً ألفوه في الدعاة ورجال الدين، كما يسمونهم. فهو لا يطبق الترتب ولو تكلفه ما أحسنه، وأنه ينجح إلى المرح وتلمس الجوانب الضاحكة في كل شيء. وأنه شعبي في تصرفه... وأنه يحب الناس، ويتمنى لهم الخير ويثق في صدق جماعه العامة من المسلمين

ونفائهم.. ويؤكد أن من الدعاة من مشوا في آثار النبوة وصنفوا الله جهادهم؛ لكن في بعض النسخ زهادًا متصنين ودعاة عزمين!

من عناوين الكتاب: سياسة الحرية والكفاح، ذكريات من الريف، في صميم السيرة، نقد وتوجيه، صور من الماضي.

(٧) عقيدة المسلم

يقع هذا الكتاب في ٢٦٢ صفحة، صدر عن دار القلم (دمشق ١٩٨٧م)، وأصدرت الطبعة الثالثة، دار الدعوة (الاسكندرية) عام ١٩٩٠م، ويحوي بحثًا ميسرًا في العقيدة الإسلامية، معززة بأصولها العلمية، وسائر في هدي نصوص الكتاب والسنة. وهذا الكتاب يمتاز عن كتب الفلاسفة والمتكلمين في أنه يخاطب العقل والقلب، ويثير العاطفة والفكر، ويوقظ الانتعاشات النفسية مع إيقاظ القوى اللغوية، وهو عمل حاسم في مهادن الإصلاح النفسي والاجتماعي والسياسي.

ولقد حاول المؤلف وهو يكتب عن العقيدة أن يربط حفاف التفكير العقلي برشحات من المشاعر الحية، ولم يتكلف لذلك إلا أن جعل نصوص الكتاب والسنة تصب عينه. ولذلك أكثر من الاستشهاد بهذه النصوص على خلاف أمهات الكتب الكلامية التي لا تكاد تحر فيها آية أو حديث إلا ما ندر.

ومن عناوين الكتاب: الحقيقة الأولى، الوحدة المطلقة، كمال الأعلى، القضاء والقدر، العمل أساس الإيمان، الخطيئة والتاب، الثبوت، والقلود.

(٨) خلق المسلم

طبعة دار القلم السادسة (دمشق)، سنة ١٩٨٧م، في ٢٤٨ صفحة. هذا الكتاب عبارة عن نقول من الكتاب والسنة توجه المسلم إلى الفضائل التي يتم بها دينه، وتصلح بها دنياه وأمره جميعًا. وقد مهد المؤلف لها وعقب عليها بتفاسير موجزة، تعالج ما اتاب المسلمين في هذه الأعصار من انحراف وهبوط نتيجة ما أصاب أخلاقهم من عقد وعلل.

وبعد الكتاب حلقة ثانية بعد كتاب عقيدة المسلم، ليكون حزمة من منهج تربية للمسلم على العقيدة الصحيحة والسلوك القويم.

ومن عناوين الكتاب: أركان الإسلام ومبادئ الأخلاق، نحو عالم أفضل، الإنسان بين الخير والشر، الحدود على الجرائم الخلقية، دائرة الأخلاق تشمل الجميع، الصدق، الأمانة... القصد والعفاف، انظافنة والتجمل والصحة، اختيار الأصدقاء، العلم والعقل، الانتفاع بالوقت، والاعتناظ بالزمن.

(٩) التعصب والتسامح بين المسيحية والإسلام: دحض شبهات ورد مفيلات

يقع الكتاب في ٣٦٦ صفحة، من منشورات دار التوزيع والنشر الإسلامية (القاهرة)، الطبعة الثانية ١٩٩٢م. قام أحد المسؤولين المسيحيين بالظعن في الإسلام فتصدى له الغزالي في ذلك الوقت التعصب، فكان هذا الكتاب. وقد تمهد الشيخ أن لا يذكر اسم الطاعن حتى يموت في مهده. إنه الأحقاد الطائفية والحروب الدينية غريبة على أرض الإسلام. وقد ألف هذا الدين منذ بدأ، أن يعاشر غيره على المياسرة واللطف، وأن يرعى حسن الجوار فيما يشرع من قوانين ويضع من تقاليد، والإسلام لم يقم على اضطهاد مخالفه أو مصادرة حقوقهم، أو تحوّلهم بالكره عن عقائدهم أو لسلبي الجائر بأموالهم وأعراضهم ودمائهم. وأهم موضوعات الكتاب: المسلمون وأهل الذمة، دعول للمسيحية مصر، الإسلام بين التعصب والتسامح، إنذارات المستشرقين على الإسلام، تسامح الإسلام مع الديانات الأخرى.

(١٠) فقه السيرة

يقع في ٤٩٨ صفحة صدر عن دار الكتب الحديثة (القاهرة) ١٩٧٦، كما أصدرته دار الريان للتراث في القاهرة عام ١٩٨٧م. كتب الشيخ هذا الكتاب وهو دافع العين جيلان المشاعر، وقد كتب معظمه في الروضة الشرقية في المسجد النبوي، وبعضه في مكة أمام الحرم. واعتمد المؤلف فيه على الكتاب والصحيح من السنة والعقل الراشد، وقد سمح الغزالي للشيخ ناصر الدين الألباني بتحقيق الأحاديث الواردة في الكتاب، وحكم على بعض الأحاديث بالضعف، لكن الشيخ لم يردد في إثبات رأي الألباني شاكرًا له جهده، وموضحًا وجهة نظره في هذه الأحاديث. جمع الغزالي في كتابه هذا بين طريقة المؤرخين المحدثين الذين يميلون إلى التعليل والموازنة وربط الحوادث في سياق متناسك، وطريقة القدامى، الذين يعتمدون حشد الآثار وتحجيس الأسانيد وتسجيل ما دق وجل من الوقائع.

وبذلك جعل المؤلف بهذا الجمع من تفاصيل السيرة موضوعًا متناسكًا يشد أحزانه روح واحد، ثم وزع النصوص والمرويات الأخرى بحيث تتسق مع وحدة الموضوع. وبذلك كانت السيرة عنده شيئًا ينمّي الإيمان ويحرك الخلق ويلهم الكفاح، وهو يكتب في السيرة كما يكتب جندى عند قتاله أو تلميذ عن استاذة، وقد جاء الكتاب في تسعة فصول هي: رسالة وإسم، من الميلاد إلى البحث، جهاد الدعوة، المحصرة العامة، أسس البناء للمجتمع الحديث، الكتاب العالمي، طور جديد، أمهات المؤمنين الرفيق الأعلى.

(١١) في موكب الدعوة

يقع في ٢٦٢ صفحة، (دار الكتاب العربي) (القاهرة) للطبعة الثانية عام ١٩٥٧م. في هذا الكتاب يستثير الشيخ الغزالي مشاعر الدعاة ويستنهض همهم ويستصلح أوضاعهم ويحارب الزهن. ولم يكتب الشيخ هذا الكتاب ليعر عن مذهب خاص به في الحياة وإنما ليرز رأي الإسلام فيما يعرضه من شؤون. ويظهر الشيخ في هذا الكتاب حزنه، لأن تخلف بعض القادة، في ميدان الدعوة، واضطراب أقدارهم في ميدان الواجب يضر القوى الإسلامية وأركانها. والكتاب في مجمله نقد لسياسة الجبهة الإسلامية الداخلية؛ باعتبار أن تراخي تلك السياسة وإهمالها مكن للدخاليين والمتنافقين.

من أهم عناوينه: موت الأبطال في الطريق، من صور القوة في القرآن، الوطنية الضيقة والوطنية الواسعة، من أخلاق النبوة، هل الحكم الشرعي كلام فارغ؟ نعم... دين الدولة الإسلام، الإسلام جامعة، جهاد وتربية، استقلال، قتلة لا تعليم، تحريف الكلم عن مواضعه، ذكرى.

(١٢) كلام من الغرب

يقع في ٣٤٣ صفحة، صدرت الطبعة الثانية عن دار الكتب الحديثة (القاهرة) ١٩٦٥م، وأصدرته دار الاقتصاد (القاهرة)، طبعة (١٩٧٩)، الكتاب رد على "المستشرقين للصيرين" الذين ولدوا في بلادنا لكن عقولهم تربت في الغرب، فهم كبار بالعروبة والإسلام وسفراء للغرب. يهدف الكتاب إلى تجلية هذا الصنف من المستشرقين وتحيته عن الحياة العامة.

ويصح للمؤلف في الكتاب الحركات العقلية، والفتيات للدخولة والمحاولات المستمرة للتبيل من مكانة الدين وإطعام مستقبله على يد هؤلاء إما عن نفاق في عقولهم، أو فساد في ضمائرهم. ويحرم للمؤلف كل ذلك لصدا الجاهلية الحديثة من إجحاح ديننا وأمتنا.

من أهم عناوينه: بين العقل والمأطفة، عروبة وإسلام، تيارات متنافسة، في ميدان التشريع، جاهلية حديثة، كيف تصان الأخلاق، الأمم بين النماء والنفاء، نحو وحدة إسلامية كريمة، الإسلام والمدنية الحديثة.

(١٣) جلد حياتك

يقع الكتاب في ٢٣٢ صفحة، (القاهرة دار الدعوة الطبعة الأولى لسنة ١٤٤١هـ/١٩٨٩م). هذا الكتاب هو محاولة إنارة الطريق لمن يجب أن يبدأ صفحة جديدة في حياته.

وهو مقارنة بين تعاليم الإسلام وبين أصدق وأنظف ما وصلت إليه حضارة الغرب في أدب النفس والسلوك، وهو محاولة لرد كتاب "دع القلق وأبدأ الحياة" للعلامة "دبل كارنجي" إلى أصوله الإسلامية.

وقد شرح المؤلف فيه غليظة القفطرة السليمة في تعرف الحق وتعريفه، فلك أن كثرة البضاعة من نصوص السماء، لا تقني في نفع صاحبها، أو في نفع الناس بما عنده إذا كان ملثات الطبيعة مريض القفطرة، كما لا ينع المنظار المغرب، أو المبكر لدى امرئ قد بصره. ينما سجلت القفطرة السليمة في كتاب "كارنجي" من التجارب والاختبارات ما يبد صورة لحكمة الوحي على لسان رسول الإسلام؛ فاتفق بذلك وحي التجربة ووعي السماء.

ومن عناوين الكتاب: عش في حدود يومك، كيف نزيل أسباب القلق وآفات الفراغ، لا تك على فالت، لا تنتظر الشكر من أحد، روحانية الرسول، بقدر قيمتك يكون النقد الموجه لك، حاسب نفسك.

(١٤) ليس من الإسلام

يأتي الكتاب في ٢٦٢ صفحة، وقد صدرت الطبعة السادسة منه سنة ١٩٩١م عن مكتبة وهبة بالقاهرة، وفي هذا الكتاب رغبة أصيلة لدى المؤلف في تمكين المسلم من أن يحيط علماً بأصول لا بد منها، وفروع لا غنى عنها تتصل بالإسلام. وتبتعد لغة المؤلف هنا عن المصطلحات الفنية مجتهداً في التقريب والتوضيح.

اهتم المؤلف بإبعاد الزوائد الضارة التي أضاعتها المسلمون إلى دينهم، كما اهتم بضبط المعارف الدينية في حدود أحكامها الصحيحة، فلا نقص ولا ضم، ولا انكماش ولا تهوّر، مقتنياً آثار البدع والخرفات فيفضحها.

ويريد المؤلف أن يرسّع آفاق الثقافة الإسلامية ويسرها لمن شاء، ويرفع من أمانتها العوائق، ويقرب من جماهير المسلمين أروا من العلم حرماً منها، ويتبين أن تكون بينهم شائعة متداولة؛ فإن التعليم الرحب المحدود أفضل في خدمة الإسلام وإعزاز أمته من التعليم الفني الذي يبقى حكراً على المتخصصين. ويرى أن هذا الكتاب سوف يفضض بعض الجامعين الذين لا قدم لهم في علوم الدين وسوف يرون الكتاب امتداداً لجهاد أمة طال كفاحهم في إيقاظ العقل الإسلامي.

وأما أبرز عناوين الكتاب فهي: الشريعة الإسلامية، أهداف ومناهج، اعتزاع في الدين، في الفكر الإسلامي، من بدع العقائد: وحدة الوجود، النزعة القومية، بدع العبادات، بدع العادات

(١٥) الثقافة الإسلامية

كتب مشاركة مع الأستاذ عبد الرحمن حنكة الميمني، نشرته جامعة الملك عبد العزيز (جدة) ١٩٨٠م، ورد الكتاب ضمن سلسلة الكتاب الجامعي، ويعتبر أحد الكتب الدراسية لمادة الثقافة الإسلامية، وشملت الدراسة: العقيدة، والعبادة، والأخلاق، والقرآن والسنة والحديث والجماع والاحتجاج

(١٦) من معالم الحق في كتابنا الإسلامي الحديث

يقع الكتاب في ٢٠٠ صفحة (دار الاعتصام بالقاهرة، الطبعة الثانية، ١٩٨٤م). يرى المؤلف أن ما أصاب الإسلام في عصرنا هذا وفي العصور التي سبقت لا يسأل عنه أعداؤه قدر ما يسأل عنه أنباؤه؛ ذلك أن الحسول والتفريط، والقصد المدعول والشهوات المطاعة، لا يمكن أن يشتزل عليها بصر الله خصوصاً إذا فشت هذه الرذائل في جبهتنا، وكانت الجهات المتعاقبة ظاهرة النشاط والتحرر والغزالي في هذا لا يلوم قومه نحسب وإنما يسارع إلى الاعتراف بتقصيره. لكنه يؤكد أن لن يتوانى عن موقفه في كشف الأخطاء التي انتشرت بين صفوف

العاملين لهذا الدين. ولذلك نهر يمد نشر هذا الكتاب والكتاب الآخر في موضوعه وهو دفنها، لكنه يرى أن من الخطأ إسدال الستار عليها، فهي جزء من تاريخ يجب تدبر أحداثه والإنفاذ منها.

ومن موضوعات الكتاب: سنن مضطربة (حقائق العلاقة مع بني إسرائيل)، ضد الإسلام (أفلام تحارب الإسلام تحت ستار محاربة التعصب)، دروس (الإسلام مقياس الحكم والتقسيم)، السلام المسلح، العلم يدعو إلى الإيمان، بين الغيبة والنقذ، طبيعة الإسلام.

١٧ كيف فهم الإسلام

يقع في ٢١٨ صفحة، صدر أولاً عن دار الكتب الإسلامية (القاهرة) ١٩٨٣م، ثم أصدرته دار النهضة، سنة ١٩٩١م. في هذا الكتاب إجلال لمعارف إسلامية صحيحة طويت عن الأمة أو عرفها القليل وكان ينبغي أن يعرفها العامة. ومحاولة لتفسير وحض عرقات علمية وحلقية وعقدية فشت في كل البقاع وتوطنت، وما كان ينبغي أن تظهر ولا أن تبقى طويلاً. وإحياء لتقاليد إسلامية عريقة لو سمع بها الجمهور لغفر فيه في دهشة فهي غريبة عليه بينما حلت مكانها تقاليد ما أنزل الله بها من سلطان فإذا حاولت تغييرها سمعت صيحات الفزع، كأنك تغير مآثر الدين لا مآثر الجاهلية.

من أهم عناوينه: حول التعريف بالإسلام، مساوئ التعليم الديني، علوم الحياة ونشاطها، الجهل بالدنيا والسرور فيها، الانفصال التاريخي بين العلم والحكم، العقيدة صلة إلهية ومنهج إنساني، التحديد والاجتهاد، في دائرة السنة، لماذا أنا مسلم؟

١٨ الاستعمار أحقاد وأطماع

يقع الكتاب في ٢٦٨ صفحة، وأصدرت (دار الكتب الإسلامية) (القاهرة) الطبعة الثالثة ١٩٨٣م. يتحدث الكتاب عن أكبر أعداء الإسلام وأشدهم خصومة ويصف مآسيه، يورد أحداثاً مخزية عن أنفاس الاستعمار، ثم يبحث في الإسلام والسلام، ليعرف الناس أي عدل مضاعف كان لدينا، وأي حيف مضاعف وقع علينا ويعرض لحركة الارتداد الخلفي والفضائي والتشريعي التي أحدثتها الغزو الثقافي في بلادنا.. لحساب الصليبية الغازية.. فلا استعمار أحقاد دينية وأطماع دنيوية... ولم تعرف الدنيا أناساً أوتوا المقدرة على إخفاء أحط النيات وراء معسول الكلمات، كما عرفت ذلك في تجار الاستعمار الحديث.

ويؤكد الغزالي أن مستقبل أمتنا لن يضيء إلا إذا نجا من حقد الحاقدين، وطمع الطامعين.

من عناوين الكتاب: كيف يفتكون بنا؟ تهديد وتصير، القتل أو الاستغلال، سلام مسلح، حول

١٩ نظرات في القرآن

يقع الكتاب في ٢٥٤ صفحة، الطبعة السادسة، دار الكتب الإسلامية بالقاهرة ١٩٨٦م. وهو الكتاب الثامن عشر في ترتيب مؤلفات الغزالي. وفيه جملة معارف حسنة عن القرآن المجيد، تضمنت ثمرات من غرر الأئمة الأئمة والعلماء المحدثين وشذاً جميلاً نظم بيوام الأسلوب الذي استحلله المثقفون اليوم والفؤاد في مجال العلم والأدب.

ومس الكتاب قضايا دينية واجتماعية تشغل بال المسلمين خاصة، وبال العالم عامة. فلا العلم المعزول عن الواقع لا سبيل له في مكتب الغزالي ولا في لبه، والقرآن نفسه كتاب لا يستطيع عزله عن الحياة أبداً، فسا نزل إلا ليخطى لو يصر من أنكارها ولا ليمحو لو يثبت من أحولها!

ومن عناوين الكتاب: هذا القرآن: كيف نزل ولماذا خلد، وكيف جمع، غمذج وصور في القرآن: الإنسان، الحياة، الثروة، والألوهية، والنبوة، والقصص. الإعجاز القرآني: النفسي والعلمي والبياني، القرآن وأهل الكتاب، ودراسة حول النسخ.

٢٠ مع الله: دراسات في الدعوة والدعاة

الطبعة الأولى لدار القلم بدمشق ١٩٨٩م، ثم أصدرته أخبار اليوم (القاهرة) ١٩٩٢م. هذا الكتاب للدعاة وليس للعلماء، ألّفه الشيخ الغزالي لهم ودرس جملة من أربابه معهم، حين كلّفته مشيخة الأزهر بأن يحاضر لطلبة الدعوة والإرشاد. ويتضمن عدداً من الفصول في كل منها مباحث عديدة ومن عناوين فصوله: التعرف بالدعوة، السنن العامة في دعوة الرسل إلى الدين، حملة الدعوة، وسائل الدعوة، مقاومة المذممين، نماذج حية في رجوة الدعوة من القرآن والسنة، وأقوال الخلفاء الراشدين وعلماء الأمة.

٢١ معركة المصحف في العالم الإسلامي

يقع الكتاب في ٣٥٧ صفحة، الطبعة الثانية، من منشورات دار الكتب الحديثة (القاهرة)، ١٩٧١م. وهذا الكتاب هو جهد وهدف للعهود الميثوق للدفاع عن المصحف المهاجم وأتته العناية في أنحاء الأرض، إنه كتاب لا ينص قطراً إسلامياً بعينه، بل إنه يتناول حاضر ومستقبل أمة عاث الاستعمار السياسي والثقافي في أرجائها نساذاً. يرى المؤلف أن المسلمين يعتقدون أن ما بين دفتي المصحف هو مراد الله من عبادته. وأنه يمثل قواعد الدين الواحد الذي جاء به جميع للرسل، وهو الوحي الذي سيصحب الإنسانية حتى النهاية وأن المصحف صورة تامة للحق في العقيدة والعبادة والخلق والمعاملة تكفل للأسم معاشها هنا ومعادها هناك. ومقالات هذا الكتاب استهدفت مناهضة الاحتلال الأجنبي بجميع أشكاله عن طريق نورة الشعوب وخلق الأصل في النضاح وتأسيس الحياة الاجتماعية والسياسية على أصول الإسلام.

ومن أهم عناوينه: المصحف للنفس والجمع والدولة، العبادات وسلطان الدولة، الإسلام يصح الحياة العامة في أغلب تاريخه، حراسة الحق معيار الإيمان، التحديد الإسلامي في ميدان السياسة، هذا الاستعمار الثقافي، حول مركز المرأة في المجتمع.

٢٢ كفاية دين

يقع في ٣١٢ صفحة، (الطبعة الخامسة، مكتبة وهبة (القاهرة)، ١٩٩١م)، أظهر المؤلف في الكتاب ما يقع للإسلام وأهل من أذى، حيث تتجسّد سياسة الاستعمار في إقامة حكومات موالية له. وتبع آثار الاستعمار في البلاد التي أكره على الرحيل منها، وكيف أنه طوى بساطه من بعض الأراضي وبقي محدود الروايل في نفوس لا تزال يحتلها ويلقي عياله فيها. وذكر أمثلة عديدة على ذلك ونماذج متنوعة

نحذت المؤلف في مقدمة الكتاب عن شعوره بأن الأمة قد وصلت إلى مرحلة عظيمة نحو التعلم من الاستعمار، وأن بقطة العروبة وأماطها وحرقها أصبحت حركة ناجحة، وناقش الجوانب الإسلامية في مفهوم القومية العربية والحياد الإيجابي التي كان يتحدث عنهما الرئيس جمال عبد الناصر، بما يكشف عن سعادة الشيخ الغزالي بهذه الشعارات وامتداداتها لكنه حذر في هوم قوى الرؤوس الفارغة من الدين أن نجعل من هذه الكلمات غطاءً لما ترسّب فيها من بقايا الاستعمار. ويؤكد أن هذه الشعارات لا يمكن أن تغلب الطابع الأجنبي، أو نهون من الروح الدينية، أو تضعف الأدب العربي، أو تشوه التاريخ الإسلامي وتسرع الانحلال الأخلاقي، لأن ذلك يعد عروفاً عن الدستور، وتعريقاً لثورة البلاد.

ويبدو أن تلك القوى المعادية التي أفرغت الشعارات من مضمونها الإسلامي، هي التي قادت مصر في عهد جمال عبد الناصر إلى ما انتهت إليه مصر من التمكن للفاسدين للمفسدين، الذين قادوا مصر إلى البردة. فكذب الغزالي في مقدمة كتاب قتائف الحق، يؤكد أن جمال عبد الناصر كان أداة وائمة في يد القوى العالمية الحاقدة على الله، وخاتم رسله، وأنه فعل بمصر أضعاف ما فعله كرومر

من عناوينه: التعاون بين الإسلام والمسيحية، اتجاه الصليبية الحديثة، ثقافة مهجورة، في عالم الملأنا.

٢٣) الإسلام والطاقت المظلمة

يقع في ٢١٤ صفحة الطبعة الرابعة من منشورات دار الكتب الإسلامية بالقاهرة ١٩٨٣م، في هذا الكتاب مقارنة بين طبيعة دين، وواقع أمة، اعتمد فيها المؤلف على المعروف من مبادئ الإسلام، والمألوف من حياة المؤمنين إليه، وعلس القارئ بعد الشقة ويرى أسباب الثغرات.

ويؤكد المؤلف أن أمتنا تنتشر فوق بساط من الأرض الطيبة، التفت فوق تقاليد الدنيا ومفاتيح العمران. وفي نبضة بعدها رحاء العالم، ولو أحسنت استغلال ما تملك، لما احتاجت إلى أسد، ولاحتاجت سائر الأمم إليها. فإنَّ شرايين الحياة الاقتصادية للقارات تبدأ منها وتنتهي إليها.

كل ذلك إضافة إلى الغنى الأدبي الذي تملكه هذه الأمة بما نعمله من رسالة الإسلام. ثم يشرح للمؤلف لماذا وجدت الأمة وكيف تنطلق وما قيمة مواردها الروحية والفكرية.

من أهم عناوينه: تفحرر الطائفة الإنسانية، فساد عاطفة التدين، الكفر بالإنسان، الاستبداد بشل القوى، أثر الثقافات الرديئة، المرأة في المجتمع الإسلامي، الإسلام أسس حياتنا وسر قوتنا، دين المستقبل، البيان الإسلامي العالمي، أزمنة الحضارة المعاصرة، التضامن الإسلامي، أطر النظام الإسلامي، تحرير الأراضي الإسلامية.

٢٤) حقوق الإنسان: بين تعاليم الإسلام وإعلان الأمم المتحدة

طبعة دار الدعوة (الإسكندرية) ١٩٩٣م في ٢٦٦ صفحة. يتناول هذا الكتاب الذي كتب في الستينات مبادئ حقوق الإنسان: الحرية، المساواة، العدالة، الكرامة. وبين الكتاب أنَّ الإسلام دعا الناس - كل الناس - للحياة الكريمة دون تمييز بين جنس أو لون أو مال أو جاه، فقد سَوَّى الإسلام بين العربي وغير العربي حاكمًا أو محكومًا. وبين الكتاب أن الدول الكبرى لا تلتزم حقوق الإنسان كمكيال ثابت، لكن الإسلام التزم جانب العدالة المطلقة يوم دانت له الأرض، وأن آخر ما وصلت إليه الإنسانية من قواعد وضمانات لكرامة الجنس البشري كان من أهدى مبادئ الإسلام، وأن إعلان حقوق الإنسان هو ترديد عادي للوصايا النبيلة التي تعلمناها من رسول الإنسانية محمد ﷺ. ومن أبرز عناوينه: المساواة العادلة، المحقوق للقضائية، الحريات، الرجل والمرأة في المجتمع، كتاب الأسرة، المرأة والحر، الكرامة الاقتصادية، المستوى الثقافي، الإعلان العالمي لحقوق الإنسان في الإسلام، وحقوق الإنسان في الإسلام.

٢٥) خطب الشيخ محمد الغزالي

وقد وردت الخطب في عدة مجلدات وأصدرتها دار الاعتصام (القاهرة) ١٩٨٠م. وكما عهد في الشيخ فإن الخطب تقوم على التثبت والتتبع والتعمق.

٢٦) نظرة على ولعنا الإسلامي في مطلع القرن الخامس عشر الهجري

أصدرته دار ثابت (القاهرة) ١٩٨٣م، ويتطرق الكتاب للإسلام وحال المسلمين مع مطلع القرن الخامس عشر وعنتهم في بعض بلدان.

٢٧) هذا ديننا

يقع الكتاب في ٢١٣ صفحة، أصدرته دار الكتب الإسلامية (القاهرة)، سنة ١٩٧٥م. يأتي الكتاب حائماً لتعاليم الإسلام مع استئمان بالإيجاز والوضوح والاستيعاب. وقد أثبت المؤلف في كتابه هذا خلاصات واضحة وملحة لما سبق أن تناوله من حقائق الإسلام مع إضافة دلائل جديدة. كما ضمَّ أبواباً أخرى من البحث والدراسة تعين على تحقيق رغبة الكاتب في تقديم صورة وسمية الملاحع لهذا الدين العظيم.

وأما أبرز عناوين الكتاب: العقائد، التوحيد، القضاء والقدر، حرية العقل لحرية الشهادة، حرية الاعتقاد، ضروب العبادات وصورها، الأسرة، الأخوة، الاجتهاد، الإجماع، فقه العبادات، شرائع المعاملات.

٢٨) الحديثة: حقيقة القومية العربية وأسطورة البحث العربي

يقع هذا الكتاب في ٢٨٣ صفحة، دار الكتب الحديثة (القاهرة) ١٩٧٧م، كما أصدرته دار الروضة للنشر والتوزيع (القاهرة)، سنة ١٩٩٣م. من حق أي مسلم غلص أن ينفر من التنبؤ، وأن يُقَدِّم القومية العربية بهذا التفسير الجديد حركة التنافس مكرمة حييئة للقضاء على شخصية الإسلام وتاريخه، والمحاولات ناشطة للإجهاد على الإسلام تارة بتسريع الإرتداد عنه عقيدة وشريعة، وتارة بإحلال العروبة مكانه بعد تحريفها من واطلة الإيمان، لتكون منهوفاً فارغاً ميتاً، ثم افتعال بفقلة عربية، وتفسير القومية العربية على هذا الأسس بعد استحالة صريحة للغزو الاستعماري بكل ما يحمله من أسفاد وأطماع.

وإذا كان حديث الغزالي عن العروبة بهذه الحدة في هذا الكتاب، فلذلك لأن العروبة التي عرفناها من قديم، وأزرننا نهضتها يوم قامت، واستبشرنا بجماعتها يوم ولدت، شيء آخر غير العروبة التي نسمع الآن لفظها من بعض الساسة والكتاب، فنسمع له رنيناً كرتين النقد المزيف، والمؤلف في الوقت الذي يعر عن مزجته من هذا الانحراف يلتفت النظر إلى خطورة الفوضى الفكرية والاجتماعية التي أحدثها البعثيون والقوميون بهذا للسلك، الذي كان حسراً عبر عليه الاستعمار لبعث فساداً في أرجاء حياتنا كلها.

ويتناول الكتاب خصائص العروبة ودعائم المجتمع وعصور الأزدهار، وعصور الانهيار، وقضية البحث العربية، وقضية الشعوبية في العصر الحديث.

٢٩) الجانب العاطفي من الإسلام

بحث في الخلق والسلوك والتصوف، يقع الكتاب في ٢٩٩ صفحة، (طبعة دار الدهرة الطبعة الأولى ١٩٩٠م). هذا الكتاب إحياء لجانب مهم من موارثنا العلمية الثمينة تنفق له الحياة المعاصرة وهو الجانب العاطفي والنفسي والخلقي وتكامله مع الجانب العلمي والفكري. وهو محاولة لإخراج التصوف من صومته، ليكون طائفة حركية. وبلغت المؤلف النظر إلى أن هذا الجانب على حالته - مغموط الحق، لم يلق العناية الدقيقة التي لقيتها الجوانب الأخرى. وميدان الفرية الإسلامية في هذا العصر أخرج ما يكون إلى هذه الدراسات، فالتعاليم للدينة تزحف من كل فج وتقتحم طريقها إلى النفوس من مسارب لا حصر لها. وإذا لم نحسن البناء الداخلي للنفوس ورفع الإيمان على دعائم الفكرية والعاطفية كلها، فإن الأجيال الناشئة لن تنعش من آثار هذا الزحف.

ومن عناوين الكتاب: في باب الإسلام والإيمان والإحسان: الإلهاد عرافة علمية، قوانين الإحسان وأخطاره، وفي باب دعائم الكمال النفسي: إشارات الطريق: الثوبة، الورع، الخوف، الرجاء، الحب.

٣٠) عالمية الرسالة بين النظرية والتطبيق

من إصدارات الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة (١٩٨٠م)، وهذا البحث كان ضمن بحوث المؤتمر العالمي لترجيح الدهرة وإعداد الدعاة، ركز فيه الشيخ الجليل على أن عالمية الإسلام تفرض على أتباعه أن يقتنعوا من سلوكهم الخاص والعام نماذج حنيئة بالإكبار.

٣١) دفاع عن العقيدة والشريعة ضد مطاعن المستشرقين

يقع في ٢٥٩ صفحة، الطبعة الخامسة لدار الكتب الإسلامية عام ١٩٨٨م. الكتاب مناقشة حرة للمستشرق الهجري "مولد تسيهر" في كتابه "العقيدة والشريعة" للمعتلى بالأحقاد والضلال ضد الإسلام. وهذا المستشرق مكث بضع عشرة سنة يقرأ ويتعمق ويحيط بمفاهيم الإسلام حتى أخرج كتابه بعنوان "العقيدة والشريعة في الإسلام". وقد انزى هذا المستشرق، باسم التحقيق التاريخي، على الإسلام أضواء لا حد له. وأحصى عشرات الشبهات ونظمتها في سلك واحد باسم التطور العقدي والتشريعي وأعمال المستشرقين يصعب أن تخلو من العيوب؛ فذلك يتنافى مع وظيفة الاستشراق الذي يمهّد للاستعمار. كما تمهد الدبابات الطريق أمام رجح المشاة

وقد كشف الغزالي أن كتاب هذا المستشرق من شر ما كتب عن الإسلام وأسا ما وجّه إليه من طعنات. وقد كان رد الغزالي على هذا الكتاب مناسبة لاستيفاء الحقائق العلمية والتاريخية التي يزعم بها تراث أستا.

من عناوينه الرئيسية

عبد رسول الله: الانتقاد لله طبيعة الأديان كلها، لا تفرق بين الإسلام في مكة والمدينة المحرّم على السنة، تطور الفقه الإسلامي: عموم الرسالة وخلودها، بين الشريعة والقانون الروماني، التطور في العقيدة: معنى التشابه في القرآن، الزهد والتصرف: الإسلام يقدم الروح والجسد، الفرق: طبيعة الخلافات بين المسلمين، ورواية الخلافات حماقة، حول الوحدة الإسلامية، المسلمون.. بين الاستعمار والصهيونية.

(٢٢) ركائز الإيمان بين العقل والقلب

طبعة دار الاعتصام ١٩٧٩م في ٢٨٨ صفحة. وضع المؤلف هذا الكتاب لخدمة الثقافة الإسلامية مستهدفاً أمّين، أولها: إثارة العقل والضمير بأشعة الوحي ومعالم النبوة، متحرّياً الحق جهده، ومتلقفاً الحكمة حيثما وجدها، ومحيياً الشهية في صمت ما استطاع. وثانيهما: تبييد القيوم التي تراكمت خلال قرون الضعف في تاريخنا، وتوقيف القراء على عبقها، حتى لا يضطربوا إذا عرضت لهم يوماً. والكتاب استكمال لما كان قد وضعه المؤلف في كتابه "الجلاب الماطفي في الإسلام"، ومن عناوينه: التفات بين التقدم الروحي والتقدم العقلي، العلم ظهر الإيمان، الإيمان بالقلب ليس إيماناً بالوهم ولا إلهاناً بالفوضى، صدق المعرفة ووحدة الوجود، وحدة الوجود معرفة، ثقافتنا التقليدية تحتاج إلى مراجعة، فن العزلة والاحتياط، نبرة وكتاب وأمة ورواية.

(٣٣) حصاد الغرور

يقع في ٢٠٧ صفحات، (المختار الإسلامي (القاهرة) ١٩٧٩م)، ودار القلم (دمشق) ١٩٨٨م، الكتاب رصد لأحوال الأمة قبل الهزيمة أمام اليهود عام ١٩٦٧م وبعدها، واستثمار لدى قريها أو بعدها من دينها، ومدى قوة التيارات الأحيية على التطويع بها، ورد على التوجهات الزائفة والتعليقات المنحرفة.

ويؤكد المؤلف أن العراك بينا وبين إسرائيل سوف يمتد سنين عدداً، فإذا أسبينا أن نلوق حلالة النصر فالطريق إليه يئس. أما إذا كررنا أنقنا القديمة، وأسألينا القديمة، فلن نحصد إلا عمرات الغرور، وما أبشع منلقها وأمره!! ويظهر المؤلف قلقه وعشيقته على الإسلام نتيجة لموقف العرب من هذا الدين؛ فهم يريدون أن يدخلوا في معركة دينية بغر دين! ومع أن مطارق الهزيمة التي وقعت على أم رأسهم كانت كليلة بإزالة هذا الهم، إلا أن عملاء الشيطان يستميون في مكائفة هذه القيصّة، والحيلولة دون احتراق العرب للإسلام، كلّاً لا يتحرّأ...

ومن أهم عناوينه: صراع بين رسالتين، يهودية وصهيونية، من أين تهب رياح التغيير، هل عن الإسلام غنى؟ متى تنتهي هذه الأحقاد؟ جذور الحركة القائمة، (القيم الروحية) كلمة غامضة مهمة، أجيال النصر وأجيال الهزيمة، براعت المخذ على لقنا، فتحت الحقيقة بداية التحول عنها، تزوير التاريخ، مستقبل العلاقات بين الدين ولتدينين، إسلام واحد وإن احتفظ الفقهاء.

(٣٤) الإسلام في وجه الزحف الأحمر

يقع في ٢٠٦ صفحات، صدر عن مكتبة الأمل (القاهرة) "بلون تاريخ"، وصدر عن المختار الإسلامي (القاهرة) ١٩٧٦م. كتب الغزالي كتابه هذا في ظروف صعبة شديدة، حيث كان عدد من الحكومات العربية قد تبنت الشيوعية وتحالفت مع الاتحاد السوفيتي؛ ويقول في مقدمته "إنني كتبت هذه الصحائف بالحقائق العلمية والتاريخية، وأوراقها صرعات قلب فيور على دينه شقيق هلى أمت. وأعرف أنني بكأبتها سأعرض لعدوات عمية، ولكن بيس الحياء أن أتيق وبقى الإسلام". وفي حوار شفهي قال عن الكتاب: "كم تصحني من الزملاء والمهيين

إن أصرف النظر عن كتابه "الإسلام والفرح الأحمر" ... بمست حبة آدمين فيها في جلدي، وبتقطع الظالمون صائلين، لموت في هذه الحال أشرف وأجل...".

ومن عناوينه: بداية الصراع، الشيوعية والدين، الشيوعية والحريات، الأحوال الاقتصادية في ظل الشيوعية، المسلمون في الاتحاد السوفياتي، الإسلام بين الحياة والموت، فلسطين والشيوعية وواجبنا العام.

(٣٥) قذائف الحق

يقع في ٢٤٢ صفحة، من منشورات المكتبة العصرية (صيدا - لبنان) (بدون تاريخ) لكن المؤلف أهد مقدمه الكتاب وهو في الرباط عاصمة المغرب يستمع إلى أخبار القتال بين العرب واليهود عام ١٩٦٧م. وأصدرته ذات السلاسل (الكويت) ١٩٨٠م.

إن المؤامرة على الإسلام وأمة المغاللة قد أخذت أبعاداً جديدة مخوفة، وأن المصارحة هنا إحدى في رد الخطر، ووقف بواقر الشر قبل أن تستفحل، ويرى المؤلف أن قوى الإسلام قد وهنت، وأمسى الإلحاد ذكاءً والإيمان خباءً... أما كهان البوذية والنصرانية فمكائتهم لا تحس... وكما استعان الاستعمار العالمي بالكنايس القريبة على إذلال الإسلام من قبل فإنه يوسع دائرته ليشارك الكنيسة الشرقية في ذلك. ويعد الغزالي بأنه في هذا الكتاب يلتزم جانب الدفاع ومستعد لوقف الحركة إذا توقفت المظلمون.

من أهم ما جاء فيه، العقل أولاً... ثم ننظر فيما يقال، العهد القديم واقتراءاته على المرسلين، تحرك ضد عقيدة التوحيد، ماذا يريد الأقباط؟، الإسلام وجماعة الإخوان، صفحات من مذكرات معتقل / الحقائق تدلّكم، نحن نريد الحفاظ على وحدة مصر الوطنية، القومية العربية وممتهاها، حديث الذهب، الدعوة الإسلامية وسياسة بعض الحكام، العقيد الناصري، سياسة الحكم والمال في الإسلام، العرب بدون الإسلام صفر، لا دين حيث لا حرية، محنة الضمير الديني هناك.

(٣٦) الدعوة الإسلامية تستقبل قرنها الخامس عشر

يقع في ٢١٠ صفحات، طبعة مكتبة ودية الثالثة عام ١٩٩٠م. ألف الغزالي هذا الكتاب استجابة لطلب جامعة الإمام محمد بن سعود في الرياض، بمناسبة انتهاء القرن لمجري الرابع عشر، وقد ضمنه وصف العلل التي تكثف الدعوة والدعاة في شتى الأصار والأمصار. وينتهي الشيخ الغزالي في هذا الكتاب لاستقبال القرن الخامس عشر بإلقاء نظرة على مسيرة الدعوة الإسلامية خلال ذلك الماضي الطويل، لنحاكم أنفسنا إلى مبادئها الثابتة، ولنعرف ما لنا وما علينا بدقة، كما قدم فيه وصفاً لشخصية المحرم للمعاصر على الإسلام، والطريقة المثلى لمواجهته في شتى الميادين.

ومن أهم عناوينه: شبهة مردودة، الدعوة وأحوال الدولة الداخلية، الأثراك والعرب والدعوة الإسلامية، أسباب انهيار الحضارة الإسلامية، ذبول الأدب العربي، الفساد السياسي، أبعاد الهزيمة الإسلامية، كيف تصدى الدعوة لهذه الفاقة، ولأولنا لمن؟ الأبعاد الجديدة: بعد ما صمدوا هبطنا.

(٣٧) أزمة الشورى في المجتمعات العربية والإسلامية

دار الشروق (القاهرة) ١٩٩٠م. يتحدث الكتاب عن افتقار عللنا العربي والإسلامي في ممارسة الشورى، الأمر الذي يعتبر من أهم الركائز التي يقوم عليها المجتمع الإسلامي والقانون الدستوري الإسلامي

(٣٨) فن الذكر والدعاء عند عاتم الأنبياء

يقع في ١٧٩ صفحة من منشورات المكتبة العصرية بيروت (الطبعة الثانية ١٩٨٠م)، وكذلك دار الاعتصام (القاهرة) ١٩٨٠م. في هذا الكتاب سياحة معبودة في جانب شريف من جوانب السورة، هو جانب الذكر والدعاء. فمن يقف بين يدي النبي الحاتم صلى الله عليه وسلم، وهو يدعو ربه، يشعر أنه أمام من في الدعاء داهب

في الطول والعرض لم يؤثر عن مثله من المصطفين الأعيار. وهذه حقيقة علمية رأى المؤلف أن يثبتها في هذا الكتاب.

ومن أهم عناوينه: كيف عرفنا محمد بالله، الحب أساسه والشوق مركبه (يصف فيه قوة العاطفة ودقتها في مناجاته عليه الصلاة والسلام)، أربع وعشرون ساعة من حياة عريضة (يتأمل فيه صورة يوم واحد من حياة نبي الإسلام)، أرق الدعوات بعد الطعام والشراب، بحال الثبوة، ليل أبيض (يصف فيه عبادة الليل)، في خضم الحياة (دعوات تتناول شؤون الحياة المختلفة) بناء البيت المسلم، معركة الحيز (دور الذكر عندما تضطرب أحوال العيش)، في السفر والعمرة، متاعب الدنيا، هل الدعاء من الأسباب العادية؟ الأركان العامة (أركان الإسلام وأدعيته عليه الصلاة والسلام فيها)، ذكر وتذكير، نبي الرحمة ونبي للرحمة.

٣٩) دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين

يقع في ٢٣٩ صفحة، طبعة دار القلم الأول عام ١٩٨٧م، كما أصدرته دار الوفاء (المنصورة) ١٩٩٢م. ملهم هذا الكتاب وصاحب موضوعه الأستاذ الإمام حسن البنا الذي يصفه الغزالي بأنه بمحمد القرن الرابع عشر الهجري، فقد وضع جملة مبادئ تجمع الشمل وتوضح الهدف. وهذا العمل هو تأصيل لتلك المبادئ وشرحها على ضوء تجارب المؤلف، المستفادة خلال أربعين عامًا في ميدان الدعوة، حيث إن الظروف التي بدأ فيها حسن البنا دعوته ما تزال قائمة مع خلاف طفيف حينًا وكثيف حينًا آخر. وإذا كانت الأصول العشرين للإسلام البنا هي المبادئ التي خاطب بها الجماعات الدينية في مصر على عهده، من أجل التآليف والتفريب بينها، فكانت مصاغة صياغة وسطية حكيمة، فإن الغزالي في هذا الكتاب قد أضاف إلى هذه المبادئ عشرة مبادئ أخرى، تختص بمواطن حياة المجتمع الإسلامي في داخله وفي علاقاته بغيره من المجتمعات. وتتعلق هذه المبادئ بوضع المرأة، وطبيعة الأسرة، وحقوق الإنسان، ووظيفة الحكام، وأساس الحكم، وطبيعة الملكية، ووظيفة الدعوة الإسلامية، والعلاقة بغير المسلمين، والمواثيق الدولية، والتعاون الدولي ودور المسلمين فيه.

من أهم عناوين الكتاب: هيمنة الإسلام على الحياة كلها، الكتاب والسنة معًا، بين النص والمصلحة، أعيار الأحاد ووزنها العلمي، الاجتهاد الفقهي علامة صحة، التصبب الذهني، نحو سلفية وإحياة، الخلافات الموروثة: قيمتها وأثرها، الترس: ما يجوز منه وما لا يجوز، الأغرفات النفسية والبدنية، الحب والبغض في الله.

٤٠) واقع العالم الإسلامي في مطالع القرن الخامس عشر

يقع هذا الكتاب في ٨٠ صفحة. صدر في القاهرة عن دار ثابث عام ١٩٨٣م. يتناول الكتاب قضية المؤامرات التي تُدبر لهذا الدين ولأقباؤه، والجهد الذي تبذل لصرف المسلمين عن دينهم وراثتهم وعقيدتهم، حتى يزول ويتلاشى. ويتحدث عن واقع العالم الإسلامي ونهايته أمام هذه القوى والمؤامرات، ويشير بوجه خاص إلى قضايا الاستبداد السياسي والفساد الإداري، وامتثال حرية الرأي، وحقوق الإنسان المهدورة في واقعنا الإسلامي، والفرق الكبير بين تعاليم الإسلام وأحوال المسلمين.

٤١) مشكلات في طريق الحياة الإسلامية

يقع في ١٤٣ صفحة: صدر أولًا عن طريق دار البشور (القاهرة) ١٩٨٩م، ثم عن دار نهضة مصر للطباعة ونشر (القاهرة) ١٩٩٦م. وهو متابعة للنشاط الإسلامي المعاصر، ودراسة شاملة لأسباب تقهقر المسلمين المدني والعسكري، والعناصر الحيوية التي فقدوها حتى دهلهم ما دهلمهم. وفي الكتاب نماذج لقضايا عاصها أو سيحوضها العاملون في الحقل الإسلامي، ومن عناوينه الرئيسية: صور جديدة وعديدة للأعمال الصالحة، في الثقافة والزينة والأخلاق، كلام في الإسلام، عن اللغة العربية والأخطار التي تكسفتها، بين الاعتدال والتطرف، المشاهدة بالخلاف حيانة عظيمة، فقه الدعوة الإسلامية ومشكلة الدعاء

٤٢) هجوم داعية

يقع الكتاب في ١٧٣ صفحة، من منشورات دار البشور (القاهرة) الطبعة الثانية ١٩٨٥م. في هذا الكتاب نماذج محدودة لشار الشكوى ومصدر هجوم الداعية، حيث إن الثقافة الإسلامية المعروضة تحتاج إلى تنقية شاملة، والدعاة والعاملين في الميدان التقليدي يجب أن يفرلوا ليتعلم السقط، وينفى الغلط. ومن أبرز عناوين الكتاب: السلفية التي نعرف ونحب، لا سنة من غير فقه، هم بنو إسرائيل فبنوا من نحن؟ أحوالنا العامة قبل المزاليم التاريخية الكبرى، عدوان من البشر أم عقاب من القدر، عواقب مزعومة أمام الإسلام، أين الإسلام في هذا الركاء؟ مستقبلنا ومن يوفائنا لديننا، حقائق مخفية وراء حرب تقيسة، على مسار الدعوة.

٤٣) مائة سؤال عن الإسلام

يقع هذا الكتاب في مجلدين، وهو من منشورات دار ثابت للنشر والتوزيع، عام ١٩٨٤م، ويتضمن هذا الكتاب مائة سؤال في نواحي الإسلام المختلفة، حيث يقوم الشيخ الغزالي بالرد عليها. وكلها من أهم الموضوعات التي تدور حولها استفسارات المسلمين.

ومن الموضوعات التي وردت الاستفسارات عنها: الإجماع في الإسلام، والمعامل الأولى للدولة الإسلامية ومتى تقام الحدود؟ وهل هي صالحة لكل عصر؟ وهل ينبغي في عصر تفصح الفورة وعزو الفضاء أن تقدم الولاء للإنسانية ونوعر الولاء للدين؟ وما حقيقة الملائكة والجن؟ وما علاقتها بالإنسان وما العلاقة بين الإسراء وبني إسرائيل؟ وهل توجد صحوة إسلامية معاصرة؟ وما أبعادها؟ وما موقف الإسلام من الحضارة المعاصرة؟ وهل يمكن القول بأن للإسلام حضارة خاصة يدعى لها؟ وما هي نظم الحكم في الإسلام؟ وما موقف الإسلام من تحديد النسل؟ وما حكم النقاب في الإسلام؟

٤٤) علل وأدوية

يقع في ٢٨٣ صفحة، أصدرته دار القلم (دمشق) ١٩٨٨م، كما صدر عن منشورات دار الدعوة (القاهرة) ١٩٩١م. يتناول دراسات في أمراض أمتنا ووسائل الاستشفاء منها مع تصحيح لما رجع إلى التاريخ الإسلامي من أخطاء. ومن أهم عناوينه: الإنسان في القرآن، كيف غير الإسلام مسار العالم، أولو الألباب في كتاب الله، وجهة نظر في أقدار الرجال: مالك، محمد عبده، جمال الدين الأفغاني، مدرسة رائدة وإمام ضخم، عندما يكون الاتحاد أذكى، الإسلام وحده يجب أن يعد، ضرورة تلك الأمتار، شالعات في ميدان العلم، للمعلم الأول في عظمة محمد، رحلة من العلم إلى الإيمان، التعليم الأصلي، أسرار وراء تخلفنا، وظيفتنا العالمية، الثقافة الإسلامية في محنة، الأمانة في نقل التراث.

٤٥) مستقبل الإسلام خارج أرضه. كيف نفكر فيه؟

يقع الكتاب في ٢٠٢ صفحة، دار الشروق ١٩٨٤م، وصدر كذلك عن مؤسسة الشرق للعلاقات العامة (عمان) ١٩٨٤م. يحاول الكتاب أن يجيب عن أسئلة مهمة مثل: هل أدى المسلمون وسانتهم في إبلاغ الإسلام ونفع الناس به؟ وهل تفرم الدعوة الإسلامية على سياسة مرسومة وأجهزة منظمة وجهود منسقة، ودراسة لأحوال الأمم التي ندعوها؟ وهل يحس عرص أنفسنا على الآخرين؟ أم أننا نلظم الرسالة الخاتمة بسوء العرض حيناً، وبسوء الفهم حيناً آخر؟

من عناوين الكتاب: غربة المعارف قبل تقديمها إلى الناس، شخصية المسند المعاصر، هل تفيد الدعوة؟ لكي تنجح دعائنا. أهل القرآن وأهل الحديث

٤٦) قصة حياة: مقتطفات من مذكرات الشيخ

مخطوطة بخط اليد، وهي منشورة في هذا العدد: تقدم نبذة مختصرة عن حياة الشيخ محمد الغزالي، ويحكى لنا الغزالي كيف برز إلى الدنيا في كبرية من تاريخ الإسلام وفي أيام كنية، كان الانجليز فيها يحتلون مصر، وأنظاراً أخرى فيحاء من أرض الإسلام الجريح، وكيف كان القرن الذي ولد فيه من أسوأ القرون التي مرت بدنيا الحنيف، فلم يبلغ سبع سنين حتى كان المرتد الوكي مصطفى كمال، قد رمى "الحلقة الإسلامية" فأصبحت شبيحاً لا روح له. ثم يتكلم المؤلف عن تعليمه الديني والمدني، وعن الاضطرابات السياسية التي عاصرها، حيث يتحدث عن تعطيل الدستور على يد محمد محمود باشا، ثم إلغاء الدستور على يد اسماعيل صليبي باشا عندما تولى الحكم، ثم الإتيان بدستور جديد.

ومن عناوين الكتاب: ذكريات الطفولة، للتعليم الديني والمدني، من السجن إلى المعتقل، الانتفاع بالخبرات الديمقراطية، الأصول السياسية، جماعة الإخوان المسلمين.

٤٧) سر تأخر العرب والمسلمين

طبعة دار الريان للتراث ١٩٨٧م في ١٨٧ صفحة. لاحظ المؤلف أن مشكلات الدعوة الإسلامية تتكرر في مشرق العالم الإسلامي ومغرب. فأزمة الدعوة الواهين شديدة، وأهل الذكر الجامعون بين القراءة والفقه قللة نادرة، والمسلمون المربصون يسوون أحياناً إلى أنفسهم وأهلهم.. لأنهم يدركون الأمور على غير وجهها، أو يملكونهم العاطفة المنفصلة عن العقل، فتضر ولا تنفع.

والكتاب محاولة لاستعلاء الأسباب الكامنة وراء تخلف المسلمين وثرانهم. ومن عناوين الكتاب: أين الخلل؟ بعض سنن الله الكونية من القرآن، أثر الأهواء والعصبيات على الدعوة الإسلامية، العلم المفسوش، حد أدنى لثقافة المسلم، مرتبة أخرى من المعرفة الدينية، حيل يذهب ضحية العجز والفقر، أحوال اليوم وآمال الغد، والوحدة الإسلامية طريق طويل لكنه ضرورة حياة.

٤٨) الطريق من هنا

يقع الكتاب في ١٦٠ صفحة، صدر عن دار الصحو (القاهرة) ١٩٨٥م، ثم عن دار الشروق، (القاهرة) ١٩٩٢م. في هذا الكتاب صور متوعة لمفارقات بين واقعنا وديننا في الماضي والحاضر، يهصر الشيخ إلى أن يجد حظها من التدبر والوعي فإن المستقبل - كما يقول - متوط بهذه البقعة.

ومن أهم العناوين فيه: دعوات تالفة في أمة مهددة بالضياع، لماذا حُفَّت ينابيع هذا العلم؟ قضية الأخلاق عندنا في عالم المرويات، أمة المبد يجب أن تودي رسالتها أما لهذا الحق من حد، حملة صليبية على الإعجاز العلمي للقرآن الكريم، الحكم الإسلامي لا ينطلق من فراغ، الأبعاد الإنسانية لخطاب الرسول في حجة الوداع.

٤٩) جهاد الدعوة بين عجز الداخل وكيد الخارج

يقع في ١٩٢ صفحة، صدر عن دار الصحو (بلون تاريخ) كما صدر عن دار القلم (ممشق) ١٩٩١م، يحمل الكتاب أن الجهاد الإسلامي هو دفاع عن الأرض والعرض، والحاضر والمستقبل، وتاريخ والشخصية، والدين والدنيا، ولا يقتصر الإسلام على الطليعة العسكرية؛ فالانتصار لله وروسوله يكون في ميدان الإعلام، وفي ميدان المال والعلم، مدنياً كان أو عسكرياً، وفي ميدان السياحة والكشف، وفي ميدان المساعدات والخدمات الاجتماعية.

ومن أهم عناوينه: وقع لا تتحوزوه، أوهام سيئة، تأويلات الجاهلين، ما يسمونه آية السيف، الإسلام هو الأسس الشرعي للحكم في أي بلد إسلامي، الجيش الذي لا يقهر أكلوبة لها تاريخ.

(٥٠) الحق المر

صدرت للمؤلف بهذا العنوان خمسة أجزاء من دور نشر مختلفة وبطبعات عديدة منها طبعة لدار الشروق (القاهرة) ١٩٩٣م، وهي حصاد ثمرات قلم الشيخ الغزالي، ومع أنها كلمات قصيرة لكنها فرائح لعمان حجة عند أولي الغيرة على دينهم وأمتهم.. تقوس في واقعنا الحلي لتشد أزور المحادين في سبيل الله، ونحى الحق وتبطل الباطل، وستظل هذه الكلمات وميضاً يرق بالإنسان ويحامي عن الحق. وهذه السلسلة من الكتب مجموعات من مقالات قصيرة ذات موضوعات شتى تستمد سطورها من الواقع وما يستجد على الساحة من قضايا، وتستهدف إثارة الوعي الكامن في أئمة المؤمنين، وحسبها أن تكون كضوء البرق الذي يكشف الظلام ويوضح الطريق. وما أكثر الأساطير التي تستقر بين الناس لأنها لم تجد من يصححها إن الجهل بالحقيقة له دعل كبير في صيغتها عندما ينطلق الخطأ دافعاً قذيفة فلن تجدى في مقاومته إلا قذيفة مثله. ولا بد أن يكون للدهورة الإسلامية جهاز واحد يقط يكشف كل شبهة ويرسل الرد السريع على كل تساؤل مرعب، فلا يدع فرصة لتبليس أو فرية.

(٥١) الغزو الثقافي يحمّد في فراغنا

يقع هذا الكتاب في ٤٢٤ صفحة، صدر عن مؤسسة الشرق للعلاقات العامة (عمان) ١٩٨٥م، وكذلك عن دار الشروق (القاهرة) عام ١٩٨٥م. وينطلق الكتاب من فرضية أن هناك فراغاً حقيقياً في النفس الإسلامية المعاصرة؛ لأن تصورها للإسلام طفولي وسطحي، يستقي من عهود الاضمحلال العقلي في تاريخنا، وكان بينه وبين عهود الازدهار ثرة. ويصرح المؤلف أنه - ومن متعلق إسلامي - يرفض التبعية النفسية للآخرين، وكذلك يرفض ما ينسب للإسلام من تصورات هي ليست منه. والكتاب يصارح المسلمين بما هم عليه من قصور في الفهم يسهم في تسهيل الغزو الثقافي الخارجي.

ومن موضوعات الكتاب: الإسلام دين المفكرين، التحدي الثقافي، دين يكره الحضارة وحضارة تكره الدين، غزو مزدوج وأمة تافهة، أمة وراثه أم وراثه أمة، نباتات سامة في حقول الإصلاح، متناقضات قاتلة.

(٥٢) المحاور الخمسة للقرآن الكريم

يقع في ٢٤٤ صفحة، دار الصحوة (القاهرة) ١٩٨٩م، ودار القلم (دمشق). يعالج الكتاب المحاور الخمسة التي أفاض القرآن بذكرها، وانتهى المؤلف إلى أنها أمهات لمسائل أخرى كثيرة تندرج تحتها، وهذه المحاور هي: المحور الأول: الله الواحد، ومن عتونه الفرعية: التوحيد، القدر والجبر في القرآن الكريم تنقية للعقائد والسلوك.

المحور الثاني: الكون الدال على خلقه، ومن عتونه الفرعية: الروحانية في الإسلام، ارتباط الذكر والدعاء بمشاهد الخليفة في الأرض والسما، هل عزلة المؤمن هي الحل؟

المحور الثالث: القصص القرآني، من عتونه الفرعية: أبعاد الإسلام النفسية والاجتماعية، التعصب للعرب، قصة العلم والحكم في تاريخنا.

المحور الرابع: العلوم الإنسانية، كعلم التاريخ، والسياسة والثقافة.

المحور الخامس: ميدان الزينة والتشريع، من عتونه الفرعية: الحضارة المعاصرة غيفة الخلق، الإحسان، الربا، حياة وعذر.

(٥٣) السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث

يقع الكتاب في ١٦٠ صفحة، الطبعة الأولى لدار الشروق عام ١٩٨٩م. وهو من الكتب التي كلف الشيخ محمد الغزالي - رحمه الله - تأليفها من المعهد العلمي للفكر الإسلامي، وذلك إصفاً للسنة النبوية ودوداً عنها جرأة القاصرين ودوي العقول الكليّة

وفي هذا الكتاب توجيه للذين يتناولون كتب الأحاديث النبوية، وهم يحسبون أنهم أحاطوا بالإسلام علماً بعد قراءة عابرة أو عميقة، وفي الكتاب درس للذين يعرفون من الإسلام قشوره ونسوا جذوره. ولقد ساهم هذا الكتاب في إثارة النقاش حول مناهج فهم السنة النبوية، وكان له أثرًا حسيماً عند كثير من المسلمين والمسلمات الذين ردت إليهم حلالة الإيمان وبرد اليقين بعد أن انزاحت عن كاهلهم الأثقال المفروطة والأحكام الصارمة التي لا أسس لها من سند أو دليل.

ومن موضوعات الكتاب: في عالم النساء، الفناء، الدمن بين العادات والعادات، المس الشيطاني حقيقته وعلاجه، فقه الكتاب أولاً، أحاديث الفتن، وسائل وغايات، القدر والجور.

٥٤) قضايا المرأة بين العقائد الراسخة والواقعة

يقع الكتاب في ٢١٨ صفحة، دار الشروق الطبعة الخامسة ١٩٩٤م. في هذا الكتاب غواطر مشورة جمعت بين العلم والأدب والنقد والتاريخ والفتوى الفائرة والمعاصرة، لكنها جميعاً تتصل بقضايا المرأة والأسرة والمجتمع الصغير.

من عناوين الكتاب: حستراً صورة المرأة المسلمة، الدور الغائب للمرأة، المساواة ثابتة في القرآن، المرأة في الأدب والعلم. في باب مفاهيم يجب أن تصحح: العديد من المفاهيم المتعلقة بموضوع المرأة وليس لها أصل من الإسلام.

٥٥) تراثنا الفكري في ميزان الشرع والعقل

يقع في ٢٢٤ صفحة، من منشورات المعهد العالي للفكر الإسلامي (الطبعة الرابعة ١٤١٧هـ/١٩٩٦م)، والكتاب هو حديث حول العلوم العقلية الإسلامية، وطرائق تدريسها ووجوب النظر في إعادة بناء برامجها، وإصلاح مختلف جوانب العملية التعليمية المتعلقة بها. يقع الكتاب في عشرة فصول عناوينها: إسلامية المعرفة أو المعرفة الإسلامية، أبعاد الوعي الأعلى، أخلاقه فطري الحقيقة العقلية، توضيح الصورة ومنع النقيض، حقائق في الرؤية، لغة عن الانتداع، إعادة كتابة التاريخ، على هامش التفسير، على هامش السنة، مستقبل الحرية وآدابها.

٥٦) كيف نتعامل مع القرآن الكريم

يقع الكتاب في ٢٣٦ صفحة، الطبعة الثالثة للمعهد العالي للفكر الإسلامي عام ١٩٩٢م، كما أصدرته دار الفؤاد (للمسورة) ١٩٩٣م. في مدرسة أجزاها الأستاذ عمر عبيد حسنة. وهذا الكتاب عبارة عن مداورة حول مناهج فهم القرآن المنهج وقضاه وتفسيره وتأويله وتطبيقه وتربيته، وعلاقاته بعلوم المسلمين فديماً وحديثاً، وكتبه كان المصدر الأول لتقانة المسلم المعاصر، ومعرفة وعلمه ويعيد المؤلف القرآن الكريم إلى مركز الدائرة في ثقافة المسلم المعاصر.

وتتسم هذه المداورة بمداخل نقدية عديدة تبعاً لتعدد وتنوع الموضوعات التي تشملها، وذلك في محاولات بلغا المتناسان لاستخلاص وعي قرآني بشروط معرفية تقارب ضوابط المنهج التحليلي الناقد.

وتكمن أهمية الكتاب في أنه محاولة لتصحيح كثير من المفاهيم المتعلقة بالتعامل مع القرآن في الموضوعات الإسلامية كمخطوطة أولى تؤسس بموجبها الوعي للنهجي الإسلامي للمعاصر.

ومن عناوين الكتاب: من آثار حجر القرآن، المعرفة إلى القرآن، من تجرّبي الذاتية، شمول الرؤية القرآنية، أبعاد المنهج المطالب، الحاجة إلى فقه السنن القرآنية، الآثار المدونة لتعطيل قانون السببية، إنفصال العلم عن الحكم، الفقه الحضاري، إدراك السنن الإلهية في الأنفس والأفاق، وسيلة الشهود الحضاري، والشهود التاريخي.

٥٧) صحبة تحلييل من دعاة التصير

يقع الكتاب في ١٥٥ صفحة، دار الصحوة (القاهرة) لعام ١٩٩١م. ألف الغزالي هذا الكتاب بعد أن اطلع على كتاب التصير الذي يمثل سحلاً للممارسات والمناورات والمقترحات والتأجيل التي انتهى إليها أحد المؤمرات

التبشيرية في أمريكا، وهو المؤتمر الذي تخصص في قضية تنصير المسلمين في العالم، وجمع لهذه الغاية ألف مليون دولار.

يؤكد المؤلف أن هذا المؤتمر مستكر الأهداف والرسائل، ومن حق المسلمين في المشرق والمغرب أن يتنادوا بأخذ الحذر والتأهب للدفاع. والكتاب محاولة لراجعة المواقف السابقة، وبيان أسباب الحروب الكثيرة التي اشتعلت بين الإسلام والتبشيرية، والتي عند التحقيق يتكشف أننا لسنا المسؤولين عنها. وهي دعوة للعقلاء والمخلصين للبحث عن الحقيقة في عصر العقل والتراث الدينية التي تنفق عليها كل الرسائل السماوية.

من عناوين الكتاب: مبادئ قبل النقاش، ليس عيسى إلهًا، المسلمون أتباع الأنبياء جميعًا، نموذج للتصميم الرسمي، قضية المرأة عندنا وعندهم، المرأة في أوروبا وأمريكا.

٥٨ نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم

طبعة دار الشروق الثانية ١٩٩٦م في ٥٦٠ صفحة. هذه دراسة جديدة للقرآن الكريم، تهدف إلى تقديم تفسير موضوعي لكل سورة من الكتاب العزيز، والتفسير الموضوعي غير التفسير الموضوعي، الأخير يتناول الآية أو الطائفة من الآيات فيشرح الألفاظ والتراكيب، أما الأول فهو يتناول السورة كلها، يجادل رسم صورة لها، تتناول أولها وآخرها، وتعرف على الروابط الحقيقية التي تشدها كلها، وتجعل أولها مهيئًا لآخرها، وآخرها تصديقًا لأولها، والتفسير الموضوعي حلقة من التفسير، ولا يبغي عن التفسير الموضوعي بل هو تكميل له وجهه ينضم إلى جهوده المقدورة.

وعناوين الكتاب تشمل كل سور القرآن الكريم، حيث قدم المؤلف - رحمه الله - تفسيرًا موضوعيًا مختصرًا لكل سورة من سور القرآن الكريم.
٥٩ من كنوز السنة: تحت الطبع.

مقتب من الشيخ محمد الغزالي

- ١ - دفع الشبهات عن الشيخ محمد الغزالي، د. أحمد حجازي السقا.
- ٢ - الشيخ محمد الغزالي: صبر من حياة مجاهد عظيم.
- ٣ - الشيخ محمد الغزالي: الموقع الفكري والمعارف الفكرية، د. محمد عمارة.
- ٤ - الشيخ الغزالي ومعرفة المصحف، أ. محمد شلي.
- ٥ - الشيخ الغزالي كما عرفته في نصف قرن، د. يوسف القرضاوي.
- ٦ - نظرات في فكر الغزالي، د. عامر النجار.

وكيل التوزيع العام
المركز الدولي للخدمات الثقافية
International Center for Cultural Services

P. O. Box 135242
 Telefax: (961-1) 654-250
 Beirut-Lebanon

صندوق بريد: ١٣٥٢٤٢
 تيليفاكس: ٦٥٤-٢٥٠ (١-٩٦١)
 بيروت - لبنان

الاشتراك السنوي

◆ في باقي دول العالم:

- للأفراد 25 دولار أمريكي
- للمؤسسات 70 دولار أمريكي

◆ في دول الخليج، أمريكا، استراليا.

اليابان، أوروبا، نيوزيلندا:

- للأفراد 50 دولار أمريكي
- للمؤسسات 100 دولار أمريكي



التسديد:

• شيك مصرفي مسحوب على أحد المصارف الأجنبية لأمر المركز الدولي
 للخدمات الثقافية (International Centre for Cultural Services)

أو

• تحويل المبلغ إلى العنوان التالي:

International Center for Cultural Services
 Bank Kuwait & the Arab World s.a.l
 Main branch
 Account No. 10.02 4612. 61352.00
 Telex: 23778 P 22383 Bencott le
 Beirut - Lebanon

Islāmīyat al Maʿrifah

A Refereed Arabic Quarterly
Published by the International Institute of Islamic Thought



١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م
1401 AH - 1981 AC